

## 基督徒是否应该推动在公立学校教授创造论？

最近发生了一些极具争议的事件，涉及学校董事会在公立学校课堂上讨论创造论/进化论的话题。

虽然本文主要针对美国的公立学校，但其中的原则可以应用于任何国家的任何学校系统。

最近发生了一些极具争议的事件，涉及学校董事会在公立学校课堂上讨论创造论/进化论的话题，以及在科学教科书免责声明中提及这些话题等等。

一方面，令人欣慰的是，越来越多的公民开始向学校董事会施压，要求他们决定课堂教学内容。人文主义精英们对此感到愤怒，认为这根本不是一个可以讨论的话题。他们想要垄断公立学校科学课堂上从分子到人类的进化论教学。另一方面，如果科学课堂上真的教授了创造论，是否有合格的教师能够以准确且尊重的方式进行讲解呢？

### 问题

公立学校教师们知道，他们可以就几乎所有问题对不同的理论进行批判性讨论——唯独进化论除外。即使校董会只是希望对进化论进行批判性分析（毕竟这是一种很好的教学方法），而完全不提及创造论或《圣经》，美国公民自由联盟和其他人文主义者也会立即

群起而攻之。他们会指责校方试图将“宗教”引入学校，并称其为他们所谓的“基督教原教旨主义”的幌子。

顺便说一句，当公立学校系统摒弃祈祷、圣经阅读、创世论和十诫时，他们并没有摒弃宗教。他们只是用无神论的世界观取代了基督教世界观的影响。如今，公立学校普遍教导学生，他们所学的科学、历史等知识都与上帝无关，一切都可以在没有任何超自然因素的情况下得到解释。这是一种宗教观点——一种反基督教的观点，学生们正在被灌输这种观点。人文主义者深知，自然进化论是他们宗教的基石——他们的世界观认为，一切都可以在没有上帝的情况下得到解释。这就是为什么他们在谈到创世论/进化论时如此情绪激动。



在“创世记解答”机构，我们欣慰地看到各地都在努力阻止公立学校审查反基督教宣传，并至少允许学生质疑进化论。我们相信，这部分是由于创造论事工在

社会上的影响力，以及如今家长和学生能够接触到的大量创造论和反进化论资料。另一方面，基督徒必须明白，在公立学校中与进化论作斗争，实际上与反对堕胎、同性恋行为、色情制品等问题是一样的。

换句话说，正如这些问题是我们文化中根本性变化的征兆（即从相信上帝的话语是绝对权威到相信人的意见是权威），进化论问题也是这种根本性变化的征兆。

## 进化论作为一种宗教

如果你问一个普通人进化论是否是一种宗教，他很可能会说不是。然而，进化论实际上是人文主义这一宗教的基石之一。（需要注意的是，进化论者确实会运用一些真实的科学观察，例如自然选择、物种形成、基因研究等等，作为其整体论证的一部分。然而，就进化论的信仰层面而言[生命由自然过程产生等等]，它本身就是一种信仰体系——一种宗教。）尽管许多人文主义者强烈反对，但人文主义本身就是一种宗教。即使只是粗略地阅读一下 1933 年撰写的《人文主义宣言一》，也能发现它是一份宗教文献：

**第一：**宗教人文主义者认为宇宙是自存的，而不是被创造的。

**第二：**人本主义认为人是自然的一部分，并且是自然界不断演化的结果。

**第七：宗教包含那些对人类具有重要意义的行为、目的和体验。任何人类的事物都与宗教无关。它包括劳动、艺术、科学、哲学、爱、友谊、娱乐——所有在某种程度上表达了令人满意的人类智慧生活的事物。神圣与世俗之间的界限已不再成立。**

该文件中的许多其他观点都指向人文主义，认为它是一种要取代传统宗教“旧观念”的宗教。被誉为现代美国公立学校体系之父的约翰·杜威是该文件的签署人之一。他将自己的宗教理念应用于教育体系，这一点毋庸置疑。因此，美国乃至世界许多地区的公立学校体系都深受人文主义哲学的影响。

该宣言的后续版本还包含这样一种观点：人类是自然进化的一部分，完全没有超自然力量的干预。此外，宣言还提出，我们只能通过观察和实验来了解周围的世界——不接受任何圣经启示——并且认为人是衡量万物的尺度。所有这些观点在本质上都是反基督教的。

《人文主义宣言 III》的知名签署人包括美国国家科学教育中心执行主任尤金妮·斯科特和理查德·道金斯。这两人都致力于将他们的宗教观点灌输到世界各地的课堂上。归根结底，我们应该将他们推动学校教授进化论的努力视为对其各自宗教组织的支持。

许多人文主义者会称自己为世俗人文主义者，以避免与“宗教”一词产生关联。他们采纳了类似的宣言，这些宣言基于相同的基本原则，但避免使用宗教措辞。

**政教分离：**世俗人文主义者秉持自由的理念，信奉政教分离原则。历史的教训清晰地表明：无论何时，只要某种宗教或意识形态确立并占据国家主导地位，少数派意见就会受到威胁。一个多元化、开放的民主社会允许所有观点被倾听。任何试图将某种排他性的真理、虔诚、美德或正义观念强加于整个社会的做法，都是对自由探究的侵犯。

然后，在关于进化论的章节中，我们读到：

如今，进化论再次遭到宗教原教旨主义者的猛烈攻击。尽管进化论尚未臻于完善，也并非绝对真理，但它确实得到了众多科学发现的有力支持。科学家们在进化机制方面或许存在一些显著分歧，但物种进化论的证据如此确凿，令人难以反驳。因此，我们谴责原教旨主义者（尤其是在美国）试图渗透科学课堂，要求学生学习神创论，并将其纳入生物学教科书。这严重威胁学术自由和教育的完整性。我们认为，神创论者理应享有在社会上表达其观点的自由。此外，我们并不否认在宗教和思想史课程中探

讨神创论的价值；但将宗教信仰伪装成科学真理，并将其强加于科学课程，实属荒谬之举。如果成功，神创论者可能会严重损害科学本身的公信力。<sup>4</sup>

世俗人文主义者基本上认为，除非涉及压制宗教思想（包括创世论），否则我们不应该“强加一种排他性的真理观念”——进化论的真理必须在科学课堂上占据绝对主导地位。他们没有意识到的是，他们只是以一种符合自身目的的任意方式，用一种“宗教信仰”取代了另一种；基督徒也可以提出相反的主张。

如果人文主义者的文件不足以令人信服地证明人文主义（以自然进化论为基础）是一种试图解释生命意义的宗教，那么美国最高法院也已承认人文主义是一种宗教。在1961年托卡索诉沃特金斯案（*Torcaso v. Watkins*）中，法院裁定要求公职人员进行宗教信仰测试是否合法，其理由包括“在这个国家，不宣扬通常被认为是信仰上帝存在的宗教包括佛教、道教、伦理文化、世俗人文主义等等。”<sup>5</sup>

人文主义，无论世俗的还是宗教的，都是一种宗教，尽管对大多数信徒而言，它是一种非有神论的宗教。人文主义的基本信条之一——进化论完全由自然过程驱动——是公立学校科学课堂上唯一被允许教授的观点。这表明，公立学校系统确实在科学课堂上推崇某

种宗教观点而贬低其他观点。再次强调，宗教并没有从学校中移除；基督教观点只是被人文主义观点所取代。美国政府的学校系统中确实存在一种国教——世俗人文主义！



尽管人文主义者断言进化论是无可辩驳的事实，但它真的是一种科学观点吗？

科学通常仅限于那些可观察、可检验和可重复的事物。上述人文主义文献中的语言也印证了这一观点。当我们讨论实际应用科学、开展实验以及基于这些原则构建技术时，神创论者和人文主义者之间并无分歧。只有在试图解释过去时，分歧才会出现。

每个人都拥有相同的证据可供检验，但我们都根据自己既有的世界观来解读这些证据。进化论者相信生命是通过自然过程演化而来的，因此他们根据这种信念来解释证据。创造论者也一样，他们以上帝的话语——圣经——为标准。由于过去的事件无法被观察、检验或重现，我们最终不能称我们对这些事件的理解是科学的。基督徒应当信赖上帝在圣经中所启示的，并在各个领域以此为基础来构建他们的思想。

## 基督徒在做什么？

一些在公立学校任教的基督徒有时会发现发现自己身处一个可以在科学课堂上公开讲授创世论的境地。教师应当了解所在州和地方的法律法规允许哪些内容，并充分利用这些机会。然而，这往往涉及政治因素，即使是合法地教授圣经创世论的教师，也可能面临其他后果。

有些教师选择在生物课堂上回避教授进化论观点。表面上看这似乎是个明智之举，但实际上却可能引发一些问题。许多学生需要参加的标准化考试都包含进化论的内容。如果不教授这些基本概念，可能会导致学生在这些考试中表现不佳。此外，如果课程大纲要求教授进化论观点，教师故意忽略这一主题可能构成违约。回避这个问题并非最佳策略，因为它很可能会在各个层面引发问题。

## 基督徒应该做什么？

只要条件允许，就应该教授进化论思想——包括其缺点。进化论框架内部存在许多矛盾之处，对于如何解读证据也存在诸多分歧。在适当的时候，应该指出，许多科学家，包括神创论者和进化论者，都不认为达尔文进化论足以解释地球上生命的存在。

此外，许多州允许学生请假接受特殊的宗教教育。您可以考虑支持或创办一个事工，利用这段时间向学生讲解圣经中关于地球的真实历史。为基督徒学生提供这样的教导，能帮助他们与老师和其他学生分享真理。此外，这些学生也应该被装备起来，向同学和老师传福音。对于参与此类事工的基督徒来说，最终目标是使人得救，而不仅仅是将进化论者转变为创造论者。

我们需要勇敢的基督徒积极参与社区、学校董事会和其他组织，自下而上地推动这些变革。在这些场合，基督徒可以开始提出一些具有挑战性的问题，例如基督教被排除在学校之外、人文主义宗教被接受、在教授进化论时缺乏批判性思维等等。根据美国宪法，任何单一宗教都不应在公立学校中得到认可。如果无人挺身而出挑战这些观点，学校将继续向学生灌输人文主义者的宗教信仰。

**AiG 对公立学校教授创造论的真实立场**

*我们认为不应该在公立学校的科学课堂上强制教授创造论。*

“创世记解答”（Answers in Genesis，简称 AiG）经常被误解为试图将神创论教育引入公立学校。**事实上**，AiG 从未游说任何政府机构将圣经创世论纳入公立学校的教学内容。正如我们多次声明的那样，我们认为不应在公立学校的科学课堂上强制教授神创论。如果强制教授神创论，很可能是由一位不理解圣经教义、信奉进化论的教师以拙劣（甚至可能是嘲讽）的方式进行讲解。

与此同时，将世俗人文主义的原则排除在基督教思想之外进行教授是不恰当的。这种排他性的做法不利于培养大多数科学教育标准所要求的学生批判性思维能力。教师至少应该被允许拥有学术自由，可以呈现地球生命历史的各种模型，并讲解这些模型的优缺点。鉴于在当前的政治环境下，我们只能期待看到进化论的教学，因此，讲解进化论的不足之处也是合情合理的。

## **给基督教教师和管理人员的建议**

许多在公立学校任教的基督徒将自己视为身处敌对环境中的传教士。他们的存在无疑弥足珍贵，也为他们在社区中发挥盐和光的作用提供了机会。如果您是公

立学校的教师或管理人员，我们鼓励您在祷告中，以智慧和勇气，认真思考您在这个充满争议的创造论/进化论问题上的角色。

如果你的州或国家甚至不允许质疑进化论或讨论神创论，还有其它方法可以帮助教师避免被解雇。有很多策略可以将任何与神创论教学相关的责任从学校及其管理部门转移出去：

1. 课后开设一门免费的选修课（比如每月一到两次），旨在驳斥一些进化论和长寿论的观点。您或您认识的喜欢教授创造论的人可以利用许多优秀的、基于圣经的创造论资源。让学生们明白，他们无法从教科书中获取所有信息。《*进化论揭秘：生物学与地球科学*》一书旨在反驳科学教科书中那些不符合圣经的观点。让学生们阅读这些书籍，以便他们能够理解起源之争的正反两方观点。
2. 主动提出为希望在学校成立创世俱乐部的学生担任成人指导老师。这种学生主导的模式可以非常有效地邀请校外人士来校演讲，为俱乐部成员带来精彩内容。俱乐部可以像国际象棋俱乐部或其他社团一样，在午餐时间或放学后进行活动。
3. 让当地教会的青年团契开设一个简短的课程，反驳进化论的观点。团契里的学生可以邀请其他学生参加，了解更多相关信息。可以使用 DVD 教材，例如《*摧毁*

堡垒》 (*Demolishing Strongholds*) 或《答案学院》 (*The Answers Academy*)，来向学生讲解这些观点。

4. 如上所述，许多州都提供“课外辅导”选项。支持或创办您所在社区的事工，为公立学校学生提供圣经教导。
5. 支持像基甸会、基督徒运动员团契、青年生活团契等本地机构，以及其他许多致力于在公立学校向学生传播福音和上帝话语的机构。（请保持辨别力，因为并非所有团体都对《创世记》持字面解读，而且地方分会的观点往往也不尽相同。）
6. 要了解教师在课堂外与学生讨论观点时所受到的限制。你所在地区的政治环境也应纳入考虑，同时要意识到你可能会面临迫害。
7. 让当地教会或教会团体组织学生参观创造博物馆，向他们介绍关于上帝是创造者的圣经真理。学生们可以协助在公立学校传播这些信息。

## 结论

我们当然希望学生们明白，真正的科学证实了《创世记》中的创造记载，而从分子到人的进化论是一种盲目的信仰，它与许多科学证据相悖。但从长远来看，除非整个社会（包括教会）回归圣经的权威，否则这场关于圣经的争论终将失败。正因如此，在“创世记解答” (AiG) 机构，我们投入大量精力帮助教会恢复

圣经的权威，而这首先要从《创世记》开始。唯有如此，才能真正挑战世俗的世界观。更重要的是，要认识到，传播耶稣基督荣耀的福音**才是**最终目标。

如果您没有以任何方式直接参与公立学校事务，请为那些在公立学校工作的人们祷告，并支持那些努力做出改变的基督徒教师和管理人员。请支持并为公立学校的家庭和学生祷告。您可以志愿成为公立学校的导师或助手，或者在主日学教课，帮助学生理解起源问题。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。