

神创论者难道不相信一些“古怪”的事情吗？

解答关于神创论者真实信仰的误解

你有没有听人说过：“等等……你居然相信地球只有几千年历史，亚当和夏娃是真人，蛇和驴会说话，而且真的发生过一场全球性洪水毁灭了整个地球？那你肯定也认为地球是平的，所有科学都是假的，耶稣骑过恐龙！”欢迎来到这个荒诞的漫画世界。

几乎每次我提及圣经创世论，无论对象是怀疑论者、批评家，甚至是某些基督徒，都会遭到他们惊讶的挑眉（以及类似“你开玩笑吧！”之类的反应），然后被指责相信各种各样稀奇古怪的“奇葩”理论。¹显然，坚守上帝的话语会让你变成一个活生生的卡通人物。而且，我并非唯一遭受这种待遇的人。如今，圣经创世论者经常被嘲笑为反科学/反智/反现实，仅仅因为他们把圣经当作它所宣称的那样：宇宙的真实历史和所有领域的最终权威。

当然，这类回应往往来自那些从未花时间了解神创论者信仰的人。他们只是轻信了网络和社交媒体上流传的那些愚蠢的梗图和稻草人谬论。但一旦你抛开所有玩笑，深入了解我们的信仰，你就会发现我们的观点不仅符合圣经，而且也符合科学。事实上，我们所信奉的许多所谓“怪诞”的观点之所以被视为怪诞，仅

仅是因为我们的根基不同：是上帝的话语，而不是人不断变化的观点。

让我们来看看针对圣经创世论者的 10 个常见“荒谬”说法，看看当它们经受圣经、逻辑和一点批判性思维的检验时，会多么迅速地站不住脚。

论点一：“你仍然相信地球是平的，对吧？！”

这是我听过的批评者中最常见的说法，近年来，由于阴谋论视频和社交媒体的回音室效应，这种说法又重新出现。更糟糕的是，他们的说法并非完全错误（在某种程度上）。确实有一些极端人士真心相信《圣经》教导地球是平的。但他们是例外，而非普遍现象。大多数神创论者并非地平论者。简而言之，正确解读的《圣经》并没有教导地球是平的。

事实上，现代地平说运动最强烈的反对者之一竟然是圣经创世论者！例如，我们（创世记解答）撰写了多篇文章，并发布了大量视频，逐条驳斥了许多流行的地平说论点。简而言之，我们反对这种观点，并已证明它既不符合圣经，也不科学。⁴

另一个广为流传却站不住脚的谬论是：中世纪的基督徒普遍相信地球是平的。许多笃信圣经的地平论者并不知道，这种说法是十九世纪无神论怀疑论者为了抹黑教会、使其看起来反科学而捏造出来的。（当时许

多基督徒并没有反驳，有些人甚至把这种谬论当成荣誉勋章！）事实上，纵观历史，大多数受过教育的人——包括许多早期教会领袖和宗教改革学者——都明白地球是圆的。

事实上，纵观历史，大多数受过教育的人——包括许多早期教会领袖和宗教改革学者——都明白地球是圆的。

所以，关键在于：圣经**创世论**与地平说阴谋论毫无关系。我们必须将圣经创世论与边缘伪科学区分开来。基于圣经相信地球大约有 6000 年历史，并不等同于否认地球形状等基本可观察的事实。作为创造论者，我们不会否认上帝在他的圣言和他创造的世界中明确启示的一切。因此，如果你把我们与地平说信徒混为一谈，那么是时候重新审视你的信息来源了。你的信仰是基于网络上的阴谋论，还是基于圣经的清晰教导和可观察的科学事实？

论点二：“你们为什么讨厌科学？！”

这是关于圣经创世论者最有害、最错误、最懒惰的误解之一。持这种观点的人根本没做功课。他们想当然地认为，如果你否定**进化论**和数百万年的时间跨度，那么你也必然否定科学本身，进而否定现代科技、医学、太空探索等等。（仿佛相信《创世记》就意味着

把智能手机扔进垃圾桶，彻底放弃科技！）但事实远非如此。

事实上，创造论者热爱科学，并积极投身其中。我们当中许多人拥有生物学、遗传学、地质学、古生物学、天文学和工程学等领域的高级学位。我们建造火箭、设计卫星、研发医疗技术，并开展严谨的研究（是的，我们甚至会使用计算器！），这一切都是为了荣耀上帝，探索他的创造。

我们并不孤单！事实上，我们站在巨人的肩膀上：正是那些信仰圣经的科学家们奠定了现代科学的基础。你听说过艾萨克·牛顿爵士（万有引力、微积分）、迈克尔·法拉第（电磁学）、詹姆斯·普雷斯科特·焦耳（热力学）、伽利略·伽利莱（天文学）、约翰内斯·开普勒（行星运动）或弗朗西斯·培根（科学方法）这些人物吗？当然，我们还可以列举更多名字，但我想你已经明白我的意思了。

不，这些人并非怀疑论者——他们是基督徒，毕生致力于研究宇宙的创造。为什么？因为他们知道宇宙是由一位理性的造物主创造的。他们发现自然法则并非因为宇宙是随机的——而是因为他们相信上帝以一种始终如一、井然有序的方式维系着宇宙（例如，希伯来书 1:3；歌罗西书 1:17）。换句话说，自然法则描述了上帝如何始终如一地维系着宇宙，而这些人发现

了这一点，并试图进一步理解它。（顺便说一句，这就是为什么科学在基督教世界观下蓬勃发展，而不是在无神论世界观下！）

但问题往往就出在这里：并非所有科学都一样。科学主要分为两大类：*应用科学*（可观察、可检验、可重复的科学——例如将火箭送入轨道、将智能手机放入口袋、将药品放入药柜）和*历史科学*（试图基于假设重构无法观察的过去）。我们完全接受应用科学。它是“当下”的科学，基督徒和无神论者都能认同并运用相同的科学原理来建造桥梁、驾驶飞机和治疗疾病。

区别何在？在于我们的出发点：我们以神的话语为出发点，而非人的臆测或观点。因此，我们之间的分歧在于如何解读某些关于不可观测过去的证据。为什么？因为你的世界观总是会影响你的结论！然而，很多时候（甚至基督徒也如此），人们会透过人那易错的话语，而非神那永不谬误的话语来“过滤”数据。如果我们从圣经的第一节经文开始，以神的话语为基础构建我们的思考，那么我们对*相同*数据的理解就会与那些从人对过去的固有观念出发的人截然不同。这才是问题的关键所在，并非科学本身，而是驱动结论的*世界观*。

也就是说，我们并不否定历史科学本身。相反，我们质疑驱动历史科学的那些假设，尤其当这些假设根植于自然主义教条时。

也就是说，我们并非否定历史科学本身，而是质疑驱动历史科学的那些假设，尤其当这些假设根植于自然主义的教条时。¹¹ 因此，当人们声称“科学证明了宇宙大爆炸、从分子到人类的进化以及数百万年的时间……”时，它唯一证明的只是他们根本不了解自己在说什么，甚至不理解科学是如何运作的。实际上，他们真正想表达的是：“我们基于自然主义假设对证据的解读，才得出这些结论。”换句话说，证据“本身并不能说明问题”。（如果证据真的能说明问题，那你或许应该寻求帮助！）

所以，不，我们并非反科学。恰恰相反，我们反对的是伪科学。而当科学方法正确时，它始终印证着上帝话语的真理。那么，你的根基究竟是什么：是上帝话语这块坚实的磐石（它使科学成为可能），还是人类意见这片变幻莫测的沙砾？

论点三：“所以你否认气候正在变化？！”

批评者有时会提出这种荒谬的说法，说我们完全否认气候变化，并且乐于破坏地球。这是稻草人谬论。神

创论者并不否认当今气候正在变化，也不否认过去气候曾发生变化，我们也不是憎恨地球的嗜油狂人。

当然，我们观察到天气模式和气候趋势的变化，但我们质疑的是这种充斥文化的“气候恐慌主义”背后的假设，以及那种认为世界正处于崩溃边缘（“离世界末日只差一根塑料吸管！”）的信念，除非我们采取激进的政治行动。我们不会屈服于气候歇斯底里和那种以恐慌为驱动、以人为中心的叙事，即这一切史无前例，完全是我们的错。正是在这一点上，我们踩下了刹车。

为什么呢？因为从圣经来看，气候变化一点也不令人惊讶。事实上，这是意料之中的事！挪亚洪水之后（创世记 6-9 章）发生了重大变化。而且，这并非中东某地的局部暴雨。这是一场席卷全球的灾难，它重塑了整个地球表面，剧烈地改变了气候，并引发了冰河时代（洪水的后遗症）。因此，忽视这场灾难性事件就等于在错误的根基上构建气候模型。

此外，从圣经的角度来看，上帝命令我们善待他所创造的一切，而不是剥削或崇拜它。因此，我们支持那些促进负责任地保护地球的努力。¹⁴ 我们可以确信，我们不会毁灭地球。上帝应许说：“地还存在的时候，播种和收割，寒冷和炎热，夏天和冬天，白天和黑夜就永不停息”（创世记 8:22）。

此外，还有一点值得思考：从无神论（自然主义/唯物主义）的世界观来看，我们为什么要关心地球？如果我们只是宇宙中一颗垂死星球上重新排列的浮萍，一切最终都将走向热寂，那么为了子孙后代，我们又何必牺牲什么呢？谁会在乎呢？但从圣经的世界观来看，我们关爱地球，因为它属于上帝；我们关爱人类，因为他们是按照上帝的形象创造的。

每个人都应该关注的真正“气候变化”尚未到来——**耶稣**再来用火审判世界之时（彼得后书 3 章）。因此，从某种意义上说，气候变化危言耸听者有一点说得没错：人类的确是这场即将到来的灾难性审判的根源。因着我们在亚当里的**罪**，整个受造界都在叹息叹息，等候更新（**罗马书 8:20-22**）。

但在此之前，我们仍蒙召继续做君王的工——向全世界宣扬耶稣基督的福音（**马太福音 28:18-20**；**马可福音 16:15-16**）——使那些悔改并信靠基督的人能够领受永生的恩赐，并免受将来审判之日的刑罚。你预备好迎接那日了吗？

论点四：“你不相信进化论，所以你也否认突变和自然选择？！”

这种误解通常源于对圣经创造论者真正信仰的简单误解。我们肯定基因突变和自然选择的真实存在——我

们只是不相信这些过程能在数百万年的时间里将分子变成人类。

这种说法也源于一个严重的范畴错误（一种逻辑谬误）：将可观察的科学与对不可观察的过去的推测性叙述混为一谈。认识当下发生的各种过程（例如在实验室研究基因突变）与接受关于过去的自然主义宗教信仰（例如达尔文进化论）之间存在着巨大的差异。因此，问题的关键不在于这些过程是否存在（它们确实存在），而在于它们能够——以及不能——实现什么。

我们先从突变说起。简而言之，突变是指 DNA 序列的改变。它们真实存在，并且在遗传学研究中得到了充分的研究。但大多数突变是有害的，会导致癌症或遗传性疾病。而罕见的“有益”突变则涉及信息的丢失（例如细菌通过丧失吸收抗生素的能力来抵抗抗生素）。这并非进化——而是一种缺陷，恰好在特定环境下具有生存优势。¹⁵

那么自然选择呢？它也确实存在。事实上，早在达尔文之前，*神创论者就已经开始论述自然选择*

了！ ¹⁶自然选择是指某些性状因为有助于生物体在特定环境中更好地生存而变得更加普遍的过程。但关键在于：自然选择只能作用于*已有的*遗传信息——它无法创造任何新的信息。绝对不能！它只能重新排列、筛选或移除已有的遗传信息。

所以，圣经创世论者确实完全接受突变和自然选择。但这并不能解释新物种是如何产生的。相反，它们实际上与圣经的模式相符：上帝创造了不同种类的生物（创世记 1 章），并赋予它们内在的遗传多样性。这种变异只发生在这些物种内部，这意味着你永远不会看到一种生物进化成另一种。因此，自然选择和突变可以解释物种内部的变异，但无法解释“从鱼到哲学家”进化论所需的任何富含新信息的遗传物质的产生。

此外，当我们退后一步，从宏观角度审视问题时，就会清楚地看到，这些过程并不会随着时间的推移而改善基因组——它们反而会使其退化——而这正是我们所预期的，在一个因堕落而受罪咒诅/破碎的世界里（创世记 3 章；罗马书 8 章）。因此，尽管世俗主义者将这些视为进化的“引擎”，我们却认为它们是这个世界在罪恶重压下呻吟、等待救赎的一部分。你仍然相信一个破碎的世界能够解释生命，还是相信赐予你生命的上帝？

说法五：“你认为大峡谷是在一周内建成的吗？！”

这种说法通常意在嘲讽神创论者是无知的傻瓜，他们甚至否定地质学本身，但这歪曲了我们真正的观点。我们并没有说大峡谷是在创世周的七天内形成的，也不是说它一夜之间凭空出现。不，我们认为它是全球

洪水的结果，并且是在短时间内形成的——而不是历经数百万年。

但批评者们忽略了一点：问题的关键不在于数据本身，而在于我们用来解读这些数据的“视角”。也就是说，世俗地质学家用均变论（一种认为漫长岁月中缓慢渐进的过程形成了我们今天所见地貌的世俗观点）来解读大峡谷，而神创论者则用灾变论（一种基于圣经的观点，认为像创世记中洪水这样的大规模突发事件塑造了地球的地貌特征）来看待同样的证据。因此，我们并非否定地质学，而是质疑解读数据背后的假设。而当我们用圣经的视角来看待大峡谷时，它就显得更加合理了。

洪水退去时，其规模和力量足以在相对较短的时间内雕琢出像大峡谷这样巨大的地貌。

以圣海伦斯火山为例。1980年，一次火山喷发在短短数小时或数天内就形成了深邃的峡谷和层状岩石！

¹⁸这次事件表明，地质特征的形成并不需要数百万年——只需要合适的灾难性条件！同样地，洪水退去时的水流也拥有足够的规模和力量，在相对较短的时间内雕刻出像大峡谷这样巨大的地貌。

¹⁹

更不用说，**大峡谷**本身几乎就是快速形成的明证：

- 平坦、分布广泛的岩层（与快速沉积相符）
- 层间侵蚀极小（与数百万年来的预期相反）
- 与各大洲地质层相吻合的地质层（这正是全球性灾难的典型特征）
- 弯曲结果表明，多层材料仍然具有柔韧性，并且同时发生了形变。

再说一遍，《创世记》中的洪水是一场规模空前、持续一年之久的剧烈事件，它重塑了整个地球。所以，当我们从圣经的历史出发思考时，我们不需要数百万年的时间来解释大峡谷的形成——我们只需要合适的条件。而《创世记》中描述的洪水恰恰提供了这些条件。你是相信人类“缓慢渐进”的叙述，还是相信历史上最伟大的地质事件的目击者证词？

说法 6：“你以为人类像《摩登原始人》里那样骑着恐龙吗？！”

是的，信不信由你，这种荒谬的说法我听过无数次了。它基本上是那些喜欢嘲讽神创论者的怀疑论者的惯用伎俩，他们试图把原始人描绘成骑着恐龙的野蛮穴居人。（有些人甚至嘲笑耶稣，说他骑着恐龙在以色列四处游荡，这完全是无稽之谈。²⁰）但在所有这些嘲讽之下，隐藏着一个问题的核心：恐龙和人类是否同时存在？如果我们从圣经的角度来看，答案是肯定的。

当然，我们并不声称人类曾给兽脚类恐龙套上鞍具，像骑马一样骑乘它们，但我们确实相信人类和恐龙曾经共存（就像人类曾经与猛犸象和剑齿虎等其他现已灭绝的动物共同生活一样）。为什么呢？因为如果我们从《创世记》第一章的历史记载入手，就会发现其中提到，上帝在创造周的第六天创造了各种陆地动物——包括恐龙——以及人类。因此，人类和恐龙是同时被创造出来的，在历史上并肩而立，而不是像世俗主义者所声称的那样，两者相隔数百万年。²¹

在《创世记》第6章中，上帝命令挪亚将各种陆地动物带上方舟——当然也包括恐龙。²²而且，它们并非都是体型庞大、堵住方舟门的生物（就像那些滑稽的卡通片里，一只巨大的蜥脚类恐龙卡在方舟门口那样）。普通恐龙的体型与野牛相仿，许多恐龙甚至只有鸡那么大。只有少数几种恐龙长得像我们通常想象的那样巨大（比如腕龙或霸王龙）。此外，即使是那些体型较大的恐龙，上帝带给挪亚的也可能是幼年恐龙，而不是成年恐龙，因为即使是最大的恐龙也是从小体型开始的。²³

恐龙很可能在洪水后的严酷世界中挣扎求生（面临气候变化、栖息地丧失、人类猎杀以及其他因素），最终走向灭绝。的确，有充分的理由相信洪水后的人类曾与恐龙有过接触。世界各地的文化中都有关于大型

爬行动物——被称为“龙”——的传说，其描述与恐龙惊人地相似，包括一些古代艺术作品，这些作品中描绘的动物就具有明显的恐龙特征。更何况，在1841年“恐龙”一词出现之前，“龙”被认为是真实存在的生物，代表了人们对洪水后恐龙的集体记忆（尽管可能有所夸张）。

所以，不，我们不相信《摩登原始人》那种天方夜谭式的幻想。我们的思考始于《圣经》——宇宙真正的历史书——我们相信，这些我们称之为恐龙的奇妙生物，是上帝美好创造的一部分，它们在人类历史的大部分时间里都与人类共同生活。你嘲笑这个真理，是因为幼稚的卡通片，还是因为你在反抗定义真理的上帝？

论点 7：“你竟然相信动物会说话？！”

有些人喜欢拿《圣经》开玩笑，说它不过是一本童话故事集。我已经数不清多少次听到人们嘲笑我说：“你居然相信会说话的蛇和驴？真的假的？！下一步你是不是还要告诉我三只小猪和大灰狼也是真实存在的？！”在他们看来，如果你认真对待《圣经》，那你离迪士尼的童话世界就只有一步之遥了。

是的，《圣经》确实记载了一些动物说话的罕见例子，但并非儿童睡前故事里那种动物说话的场景。所以，

理解的关键在于：《圣经》并非声称动物天生就会说话，也不是说古代世界充满了会说话的神奇生物。这些都是罕见、特殊且有目的的超自然事件。我们将探讨批评家们喜欢引用的两个例子。

第一个例子出现在创世记 3 章，蛇（撒旦借蛇之口说话）在伊甸园里引诱夏娃。25 后来，圣经在启示录 12 章 9 节揭示，撒旦——一个真实存在的灵体——利用蛇作为传声筒来欺骗夏娃。26 所以，这并非一条普通的蛇在传授一些糟糕的人生建议，也不是迪士尼音乐剧里的情节。这是一种超自然的欺骗行为——撒旦歪曲上帝的话语，引诱人类犯罪，导致堕落，并将死亡和苦难带入世界。

第二个例子见于《民数记》22 章，上帝奇迹般地使巴兰的驴开口说话，以此斥责这位先知的愚昧。这可不是童话故事里的情节——这是一次具有特殊目的的超自然干预。驴并非突然“进化”出了说话的能力——这是上帝的神迹，目的是为了引起一个顽固不化的人的注意，因为他无视上帝的警告。（而且奏效了！）

所以，重点不在于像驴这样的动物通常会说话，而在于上帝为了某个特定目的而奇迹般地介入。如果有人对此有异议，那么他们真正的问题在于圣经中的上帝——那位从无到有创造宇宙、分开红海、封住狮子口、使死人复活的上帝。只有当你已经排除了神迹的可能

性，并将上帝的存在局限于你自己的想象时，动物会说话才会成为一个问题。但如果上帝真的全能（正如圣经清楚地教导的那样），那么让动物说话就并非难事。

真正的讽刺之处在于：进化论者嘲笑《圣经》中动物会说话的说法，却认为人类——被认为是高度进化的动物——的语言能力是在漫长的岁月中，通过无意识的、不受引导的过程“进化”出来的。所以，只要把上帝排除在外，相信动物会说话就没什么不妥。但一旦引入一位全能的、有目的的造物主，这就变成了“童话般的胡说八道！”这就是所谓的**双重标准**。

所以，我们不相信童话故事里“会说话的动物”之类的睡前故事。但我们相信一位至高无上的造物主，祂偶尔会以奇迹般的方式使用祂的造物来实现祂的旨意。祂说话的时候，就连驴子都会倾听！你是否骄傲到不愿聆听造物主的话语？

论点 8：“你说该隐娶了他的妹妹，所以你是在宣扬乱伦吗？！”

几乎每次我回答关于该隐妻子的问题时，批评者都喜欢提起这件事，基本上是说：“等等，你真的认为该隐娶了他的妹妹？！你在宣扬乱伦！这不道德！”但

像往常一样，批评者只是没有做功课，忽略了圣经的背景以及早期几代人实际发生的事情。

是的，《创世记》教导我们，亚当和夏娃是第一批人类，所有人都出自他们（[创世记 3:20](#)），这意味着在最早的几代人中，兄弟必须与姐妹或近亲结婚。（否则，就不会有人类！）因此，这在当时并不是一个道德问题，而是为了履行上帝“生养众多，遍满地面”（[创世记 1:28](#)）的命令。

但为什么当时允许近亲结婚，而现在却不行呢？答案很简单：*基因衰退*。在最初完美的创造中（[创世记 1:31](#)），亚当和夏娃的基因没有缺陷，所以他们的早期后代可以与近亲结婚而不用担心遗传问题。但经过几代人生活在罪恶的世界里，基因突变不断积累。到了摩西时代，上帝颁布律法禁止近亲结婚（利未记 18），因为这样的结合会将有害的基因突变遗传下去。

但我们不妨退一步思考：无神论者真的能提出这样的主张吗？那些拒绝接受《圣经》的批评者，没有任何客观标准来评判任何事物是否“不道德”。在进化论的世界观中，乱伦——或者任何行为——又有什么错呢？对无神论者而言，除了自身的主观意见之外，道德没有任何基础。简而言之，人类自主的理性并不能

为道德提供基础。我们需要一个客观的标准——而这个标准就是上帝和他的圣言。

所以，圣经创世论者并非在提倡乱伦。我们以上帝永恒不变的圣言为出发点，而非受人为观点左右，以符合圣经和遗传学的方式解释早期历史的真相。那么，你的道德标准是什么？它能否始终如一地判断任何事的对错？

论点 9：“为什么你们要把大脑留在门外，无视简单的逻辑和推理？！”

这种愚蠢的说法屡见不鲜，尤其是在社交媒体上，一些缺乏教养的无神论者更是经常散播这种言论。我遇到的批评者喜欢说我们只是“头脑简单的傻瓜，关闭大脑，选择盲信而非逻辑和理性”！但这完全是无稽之谈。讽刺的是，事实恰恰相反！实际上，拥有坚定而理性信仰的是**基督徒**，而无神论者则必须依靠盲信才能理解一切。

所以问题不在于你是否有信仰，而在于你的信仰是什么。

关键在于：每一种世界观都始于对某种事物的信仰。（这是不可避免的！）所以问题不在于你是否拥有信仰，而在于你的信仰是什么。而批评者往往忽略了这一根本真理。因此，问题不在于“信仰与理性之争”，

而在于理性的根基究竟是什么。再次强调，每个人都有自己的出发点。我们的出发点是上帝权威、无误、绝对可靠的圣言。而无神论者的出发点则是对易犯错的人类理性、自然主义以及物质/能量即一切存在的信念。

但我们的信仰并非“盲目”的信仰，而是一种基于上帝永恒不变的属性的理性信仰。这为什么重要呢？因为如果圣经不是真理，逻辑、理性甚至科学根本就无从谈起。试想一下，从无神论的世界观来看：

- 为什么会存在非物质的、普遍的、不变的逻辑法则？
- 为什么人类大脑——随机产生化学反应——却能产生可靠的思想？
- 为什么宇宙会是有序的、可预测的、可理解的呢？

无论人们如何努力，无神论都无法解释这些事情。例如，逻辑并非物质性的。一个否认 *非物质* 领域的唯物主义无神论者如何解释逻辑法则？他无法解释。在他的世界观下，逻辑的存在毫无依据。如果我们大脑中的思想仅仅是随机进化过程的产物，那么无神论者又如何相信自己的想法是正确的呢？[27](#) 同样，他无法相信。

当然，这并不意味着无神论者不能正确思考或运用逻辑。但当他们这样做时，他们却不得不 *借用* 圣经的世

界观，依赖逻辑、理性、秩序之类的东西——同时否认赋予这一切成为可能的上帝。这就像坐在上帝的腿上却扇他耳光一样。[28](#)

然而，因为所有人都是按照上帝的形象创造的，生活在上帝创造的世界中，所以他们无法摆脱上帝在创造中设定的这些基本绝对真理。这意味着，每当无神论者运用逻辑、推理或科学时，他们才是真正盲目信仰的人——也是那些在相信无神论时必须“把大脑留在门外”的人。

与此同时，圣经的世界观使现实变得合理。一位理性的造物主创造了一个秩序井然的宇宙，并按照自己的形象创造了人类，使他们能够思考、推理和探索。正因如此，科学的繁荣并非源于无神论，而是源于基督教——因为信徒们期望世界是可以理解的。所以我喜欢这样说：“我信仰的一个充分理由是，我的信仰使理性成为可能！”^{[29}](#)

所以，不，我们并非否定逻辑或推理——我们恰恰依赖它们。我们之所以相信它们有效，正是因为圣经是真理！因此，对神话语的信心并非盲目。相反，这是一种充满信心的信心，它建立在一位全知全能、永远说真话、并应许用他大能的话语托住万有的神（[希伯来书 1:3](#)）的品格之上。我们最终信靠神，并非因为我们亲眼所见，而是因为他在圣经中告诉我们的（[希](#)

伯来书 11:1)。所以，真正的对比并非“信心与理性”——恰恰相反，是无神论的盲信与基督教的客观信心。你的信心究竟在于：盲目的偶然，还是那位使理性成为可能的神？

论点 10：“你把整本圣经都按字面意思理解，所以你认为耶稣是一扇字面意义上的门？！”

每当我听到这种说法（批评者通常带着居高临下的冷笑），其目的通常是为了贬低圣经创世论者，让他们觉得自己的思想天真得无可救药，基本上是在说：“你们真的把圣经的每一部分都按字面意思理解吗？那我猜你们也认为耶稣是一扇带铰链的木门，是吗？！”可悲的是，甚至有些基督徒也鹦鹉学舌般地重复这种说法，仿佛我们应该为“字面意义上”理解圣经的每一部分而感到羞耻。

当然，这并非问题的关键所在。关键不在于我们是否“字面理解”一切，而在于我们是否足够重视圣经，将其视为我们一切领域的最终权威（哥林多后书 4:2；提摩太后书 2:15）。而且，这并非“盲目地拘泥于字面意思”——而是信靠那位曾与我们同在、无所不知、并已清晰地向我们启示的那一位。

我们不会一概而论地采用生硬的“字面”解释。我们认识到圣经包含不同的文体（历史、诗歌、预言、比

喻、末世景象等等），并会根据其恰当的语境来解读每一部分。30 所以，当耶稣说“我就是门”时，没有人会把他想象成一块带有铰链和门把手的木板。这显然是一种比喻，而且显然就是要这样理解的。

那么《创世记》1-11 章呢？它显然是以历史叙事的方式写成的。经文呈现了六天的创造、真实的亚当和夏娃、堕落、家谱、全球洪水以及巴别塔——所有这些都是以直白的历史叙述方式呈现的。没有任何迹象表明它是寓言或诗歌。31 当耶稣和使徒们提到《创世记》时，他们把它当作神话或寓言吗？不，他们把它当作真实的历史，我们也应该如此。

所以，是的，我们把《创世记》当作字面意义上的历史来理解，因为它原本就是如此。而且，这并非无关紧要的小事。基督教的核心教义（包括罪、死亡、婚姻、救赎等等）都根植于《创世记》1-11 章。例如，想想看：如果亚当不是真实存在的人，那么我们又该如何理解耶稣——“末后的亚当”（哥林多前书 15 章）呢？或者换句话说：如果《创世记》是一个神话故事，那么耶稣就是为了一个神话般的问题而死，所以他只是一个神话般的救世主，为未来带来一个神话般的希望。明白问题所在了吗？是的，福音本身就建立在《创世记》的真实性之上！

归根结底：如果圣经不是你的最终权威，那么就会有别的东西成为你的权威。而那别的东西永远都是人那些易错的观点——这些观点就像流沙一样不断变化。说到底，要么是神的话语，要么是人的话语。因为如果它不是来自神，那么无论如何，它都来自人的思想（这叫做人文主义）。没有中间地带。就这么简单。

然而，那些嘲笑我们“字面解读圣经”的基督徒，恰恰是将人为的概念（比如进化论或数百万年）强加于经文之上的人。他们从人类不断变化的起源观念出发，试图重新诠释圣经以迎合这些信仰。这被称为宗教融合主义——将圣经真理与世俗信仰混杂在一起——而当这种情况发生时，总会有一些东西需要妥协。在这种情况下，最终妥协的是《创世记》。我们宁愿坚守上帝永恒不变、坚固无比的圣言。你们呢？

谁才是真正的“古怪”之人？

最终，当你审视这些所谓的“奇谈怪论”，无论是地平说、反科学，还是人类骑恐龙，你很快就会意识到这些神话是多么容易被戳穿。大多数要么是荒谬的歪曲，要么源于错误的根基：人类易犯错的观点，而非上帝永不谬误的真理。

是的，我们毫不掩饰地相信圣经的教导——上帝在六日内创造天地，[亚当和夏娃](#)真实存在，死亡源于罪，

全球洪水是历史上真实发生的事件——正如创世记清楚地记载的那样。我们也相信逻辑、理性和科学，因为只有在位理性、信实、始终如一的造物主所创造和维系的世界中，这些才有意义。

但真正荒谬的是：竟然有人相信科学上不可能的事情——*虚无*创造了一切，宇宙由无意识的进程驱动，生命起源于非生命，道德标准由毫无意义的分子演化而来，逻辑和科学只是在一个随机的宇宙中碰巧存在。那不是科学——那是对*虚无*的盲目信仰。

所以，圣经创世论者并非异类。我们信赖的是那位从不说谎、并将祂的话语赐予我们的上帝的亲眼所见。而且，我们对创世记的理解绝非无关紧要，它直接影响着我们对罪、救赎以及我们对耶稣基督的需要的理解。[32](#)

也许你是一位信奉圣经创世论的人，也听说过这类离奇的说法。如果是这样，不要气馁。下次如果有人对你嗤之以鼻或翻白眼，请以温和尊重的态度回应，并用一个关键问题挑战他们：**究竟是谁的信仰体系真正能解释现实？而真正相信这些“离奇”说法的人又是谁？**

并且要记住：“你们心里要尊基督为圣，以他为主。有人问你们心中盼望的缘由，就要常作准备，以温柔、

敬畏的心回答各人，存着无亏的良心，叫你们在何事上被毁谤，就在何事上叫那些辱骂你们在基督里有好品行的人自觉羞愧。”（彼得前书 3:15-16）

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。