

## 把猴子变成男人

编者按：首次发表于《圣路易斯都市之声》第 5 卷第 2 期（1995 年 2 月）。

对于任何试图与达尔文“和解”的基督徒来说，最难以接受的莫过于人类的动物祖先这一说法。即便许多不加批判地接受进化论教条，将其视为“上帝的创造之道”的基督徒，也试图将人类及其起源抬高到高于野兽的地位。进化论者试图通过向我们保证人类并非完全由猿类（无尾猴）进化而来，而是由类猿生物进化而来，以此来减轻这种冲击。但这不过是语义上的差异，因为许多被认为是人类动物祖先的物种，其科学名称中都包含“*pithecus*”（源自希腊语，意为猿），这与许多现存猿类的名称如出一辙。例如，备受推崇的“人类祖先”——通常被称为“露西”——的学名是南方古猿阿法种（*Australopithecus afarensis*，意为来自非洲阿法尔三角区的南方猿），尽管进化论者常常称这种猿为“女人”！但人类起源于猿类的证据究竟是什么？这些证据又有多令人信服？

我们首先也是最重要的一点是，进化论者一开始就假定人类确实是由猿类进化而来的。任何古人类学家（研究人类起源化石证据的学者）都不敢认真地提出“人类是否由猿类进化而来？”这个问题。唯一被允许提

出的问题是“人类是由哪些猿类进化而来的？”由于进化论者通常不认为人类是由任何现存的猿类进化而来，他们便从化石记录中寻找已灭绝的猿类，以期获得他们想要的证据。具体来说，他们会寻找任何介于猿类和人类之间的“中间”解剖特征。具有此类特征的猿类化石被认为是人类的祖先（或至少是旁系亲属），并被称为人科动物。另一方面，现存的猿类并不被认为是“人科动物”，它们只是外形与人类有些相似而已。尽管如此，进化论者仍然愿意接受已灭绝的猿类和人类之间某些微不足道的相似之处，并将其作为祖先关系的“证据”。

*唯一允许提出的问题是“人类是由哪些猿类进化而来的？”*

所谓“人科动物”的化石通常十分零碎，而且极其稀少，以至于许多自诩研究人类起源的人都从未真正接触过实物。许多关于人类进化的科学论文仅仅基于原始标本的复制品（甚至只是基于已发表的照片、测量数据和描述）。当然，对真正的“人科动物”化石进行第一手研究弥足珍贵，但这样的机会通常仅限于那些幸运地发现它们的人，以及少数被允许接触这些脆弱标本的人。由于发现人类祖先比发现现存猿类的祖先（或者更糟糕的是，仅仅是已灭绝的猿类）更有声望，古人类学家面临着巨大的压力，他们必须将发现

的任何极其罕见的类猿化石都认定为“人科动物”。看来，现存猿类似乎只能自己去寻找它们的祖先了。

除极少数例外情况外，灵长类动物化石主要由骨骼和牙齿组成，而非身体的软组织。由于牙齿、颌骨和颅底碎片相对坚硬，因此它们是最常见的灵长类动物化石。人类起源于猿类的证据大多基于牙齿和颌骨的相似性。与人类不同，猿类的门牙和犬齿通常较大，比臼齿相对更大。此外，猿类的门牙和犬齿之间通常有较宽的间隙。最后，猿类的颌骨形状更接近U形，而人类的颌骨形状则更接近抛物线形（类似圣路易斯拱门）。

*识别进化“中间体”的一大难题是，无论是猿类还是人类的化石物种和现存物种，都存在着正常的变异范围。*

识别进化“中间体”的一大难题在于，无论是化石物种还是现存的猿类和人类，都存在着广泛的变异。例如，正常人类的下颌骨形状因人而异，从抛物线形（类似人类）到U形（类似猿类）不等，而一些现存的猿类，例如加拉达狒狒，则拥有相对较大的臼齿（类似人类）。几乎可以肯定的是，牙齿所反映的生物体饮食和摄食习性，远比其所谓的进化过程更为重要。然而，一些容易受人影响的艺术家的艺术家却毫不犹豫地仅凭一颗牙齿就描绘出完整的“猿人”形象。20世纪20年

代初，《伦敦新闻画报》上刊登了一幅名为“赫斯珀罗猿”（*Hesperopithecus*）的“猿人”画像（仅由一颗牙齿构成），画中甚至包括了这颗牙齿的妻子、孩子、家畜和洞穴！这颗被称为“内布拉斯加人”的牙齿在 1925 年的斯科普斯审判期间仍然被进化论者用作人类进化的有力证据，但在 1927 年发现了部分骨骼，“内布拉斯加人”被降级为已灭绝的猪！

在化石“人科动物”中，最受追捧的证据是任何暗示双足行走（即用两条腿行走）的解剖特征。人类（以及鸟类和袋鼠）都是双足行走的，因此，进化论者认为化石猿类中任何双足行走的证据都是人类祖先的有力证据。人类独特的步态需要髋部、腿部和足部众多骨骼和肌肉结构的复杂整合。因此，进化论者仔细研究化石猿类的髋骨（*骨盆*）、股骨、胫骨和腓骨以及足骨（尤其是脚趾），以期发现任何与双足行走相符的解剖特征。

进化论者尤其关注股骨和胫骨在膝盖处相接的角度（称为*承载角*）。人类之所以能够在行走时保持重心在脚上，是因为他们的股骨向膝盖方向收拢，与胫骨形成约 9 度的承载角（我们有点像膝外翻）。相比之下，黑猩猩和大猩猩的腿张得很开，承载角几乎为 0 度。这些动物通过在行走时左右摆动身体来保持重心在脚上，这种姿势被称为我们熟悉的“猿步”。进化

论者认为，承载角较大的化石猿类（类似人类）是双足行走的，因此进化成了人类。南部非洲的南方古猿（例如露西）被认为是我们的祖先，主要是因为它们的承载角为 15 度。然而，许多进化论者现在认为，这种较大的承载角实际上可能表明南方古猿是擅长爬树的！在现存的非人类灵长类动物中，猩猩和蜘蛛猴的负重角度最高（与人类相当）——它们都是极其擅长攀爬树木的动物，尽管在地面上也能笨拙地双足行走。关键在于，*现存的树栖猿猴拥有一些与进化论者认为的双足行走证据相同的解剖特征，但没有人认为这些动物是我们的祖先或后代。*

*很少有游客意识到，这歪曲了人们对南方古猿阿法种化石猿的了解。*

南方古猿（尤其是“露西”）常被描绘成拥有与现代人相同的手脚，如果属实，这或许强烈暗示着它们与人类有血缘关系。例如，在圣路易斯动物园的“生物世界”展区，一个栩栩如生的“露西”模型，拥有几乎与人类相同的手脚，却长着一个体态优美（尽管毛发浓密）的类人女性躯体，以及一个明显似猿的头部。露西以一种沉思的姿态直立站立，右肘倚靠在弯曲的左手腕上，右手食指蜷曲在下巴下，目光凝视远方，仿佛在思考牛顿的思想。任何不加批判的参观者看到这个展品，都可能认为自己看到了一个真正的“猿女”。

然而，很少有参观者意识到，这其实是对南方古猿阿法种化石的误解。虽然“露西”化石本身缺少手和脚，但其他已知的南方古猿阿法种标本都包含这些重要的骨骼，并且都显示出树栖灵长类动物特有的长而弯曲的手指和脚趾。古人类学家杰克·斯特恩和兰德尔·萨斯曼（《美国体质人类学杂志》 60:279 - 317）报告称，该物种的手“与倭黑猩猩-普通黑猩猩分布范围内体型较小的个体的手惊人地相似”。他们指出，该物种的脚和手一样，“长而弯曲，肌肉发达”，与现存既能爬树又能双足行走的灵长类动物的脚非常相似。作者提醒我们，现存的灵长类动物之所以拥有这样的手脚，“除了满足完全或部分时间树栖生活的需求之外，没有任何其他目的”。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那

些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。