

进化与上帝

两位拿撒勒大学的教授认为有神进化论并无不妥。

《今日美国》的一篇评论文章中，两位基督教进化论者向我们发起了猛烈抨击。

此回复最初发表于……

在《今日美国》一篇题为《我们相信进化论——也相信上帝》的评论文章中，两位基督教进化论者向我们发起了猛烈抨击。但他们提出了什么新观点吗？

这篇文章的作者是东部拿撒勒学院教授卡尔·吉伯森（我们去年 11 月曾报道过他）和波因特洛马拿撒勒大学教授达雷尔·福克。他们两人都是基督教进化论者弗朗西斯·柯林斯创立的新成立的 BioLogos 基金会的联合主席（参见 5 月 16 日的新闻简报）。

两人首先抛出一个毫不令人意外的论断：“我们认为，对世界的科学认知与上帝创造世界的信仰之间并不矛盾。这其中也包括查尔斯·达尔文的进化论。”他们补充说，从分子到人的进化“统一了整个生物学”，并且“进化论在生物学中的地位，正如日心说在天文学中的地位一样稳固”。然后，他们祭出了自己的王牌：

支撑“年轻地球创造论”的“科学”源于对《圣经》第一卷《创世记》的狭隘、字面化且相对较新的解读。这种“科学”在肯塔基州的创造博物馆中展出，在那里，友善的恐龙——其中一只还带着鞍！——与人类在伊甸园里嬉戏……田纳西州布莱恩学院和弗吉尼亚州自由大学等院校的科学教师致力于构建“模型”，试图将宇宙 150 亿年的历史硬塞进过去的 1 万年里。

因此，误解由此而来，我们将逐一解答。在此，我们不禁要问，吉伯森和福克是否将其他圣经经文的直译斥为“狭隘”和“字面主义”，即便这些经文，例如《创世记》第一章，都展现出直白的历史叙述特征？早期教父们对《创世记》字面意义的所谓怀疑也被大大夸大了（参见《早期教会论创造》）。此外，正如我们之前解释过的，创造博物馆里那只被套上鞍具的恐龙并非展品，而是供孩子们拍照留念的趣味道具；它位于地下室，远离伊甸园的展区。而当作者们声称布莱恩学院、自由大学以及其他地方的学者必须“硬塞”古老地球论的观点到年轻地球论的框架中时，他们却提出了循环论证的问题。

挑战既定观念是美国源源不断地产出诺贝尔奖获奖科学成果和推动未来科技发展的专利

的源泉。但当公民拒绝接受挑战时，这种挑战权威的行为也可能削弱美国在科学领域的领导地位……[我们的目标是]反驳诸如“创世记解答”（Answers in Genesis）网站（该网站鼓吹创造论科学家）和西雅图智库“探索研究所”（Discovery Institute，该机构呼吁基督徒在科学和信仰之间做出选择）等机构发出的声音。

我们经常强调，所谓宗教（或信仰）与科学之间的二元对立是错误的。

首先，教授们混淆了**操作科学**和**起源科学**——这是一个我们经常指出的问题。此外，我们已多次明确表示，我们绝非**否定科学**；我们只是不认为所有被贴上“科学”标签的东西，或者科学家所相信的一切，都是真正客观有效的科学。同样，我们也经常强调，所谓宗教（或信仰）与科学之间的二元对立是错误的。问题的关键不在于我们反对科学的介入；而在于我们认为，一个人的出发点本质上是一种宗教信仰，它决定了一个人如何解读科学方法的结果。

达尔文于 1859 年在《物种起源》一书中提出了进化论。这部颇具争议的著作提供了证据，证明现存的生命形式是由共同祖先通过自然选择演化而来。更适应环境的生物体拥有更多

的后代，这些适应性特征在数千年的时间里不断积累。新物种就是这样产生的。

自然选择是一个显而易见、经实验验证的科学事实，无需任何历史推测，因此，我们的创世博物馆也设有相关展品进行解释。我们认同自然选择会减少种群中的遗传信息，从而导致原本不存在的性不相容现象出现，进而**产生新的物种**。然而，达尔文及其追随者却从这些观察结果出发，一路推断出所有生命的共同祖先。这种推断既无法通过化石证实，也无法通过任何其他现代科学研究加以证伪。

我们是受过专业训练的科学家，我们信仰上帝，但我们也相信科学能够提供关于自然的可靠信息。我们并不认为进化论是邪恶的或无神论的。我们认为它仅仅是上帝创造万物的方式……进化论并非像批评者所指责的那样，是一个混乱且浪费的过程。

我们同意，科学方法可以通过证伪过程来证明某些假设比其他假设更可靠。然而，“科学”本身并不能提供任何东西——这样说就犯了**实体化谬误**。鉴于耶稣的复活和创造一样，都是“科学”上无法验证的，我们还要问作者是否相信耶稣真的复活了。其次，作者使用“邪恶的”一词，暗示年轻地球创造论者害怕进化论。事实上，我们理解进化论的概念；只是出于圣

经和逻辑的原因，我们不相信它是真的。鉴于年轻地球创造论者认为上帝在一周内创造了一个没有死亡的生命世界，作者认为进化论并非“混乱且浪费的”，这似乎是在自欺欺人。然而，化石记录恰恰记录了死亡，其中包含了暴力和疾病（例如癌症）的证据。如果死亡是罪带来的敌人（哥林多前书 15:26），而罪在人类出现之前不可能出现（罗马书 5:12-14），那么上帝为什么称死亡为“非常好”呢？

我们理解科学是上帝赐予的礼物，用来探索造物，它是对上帝认知的补充启示，丰富了我们从其他来源（例如《圣经》）获得的认识。许多人没有意识到，将《圣经》当作现代科学教科书是近来才出现的现象。我们从科学中学到的知识不应动摇我们对上帝作为造物主的信仰。如果上帝在 150 亿年前通过宇宙大爆炸创造了宇宙，并用精妙的数学定律引导宇宙的发展，最终孕育出拥有高智商的哺乳动物，探索美、道德和真理等事物，那么我们应该赞美这一理念，而不是否定它。

我们再次认同科学可以帮助我们探索创造。但作者将其描述为“伴随启示”，这引出了一个问题：科学期刊上发表的所有内容是否都与圣经一样有效？如果两者发生冲突，例如考古学家声称圣经的历史记载不准

确，又该如何解释？教父们普遍相信圣经所教导的近期创造论。当然，我们不会把圣经当作“现代科学教科书”，因为它是一部历史著作。此外，作者错误地将“科学”实体化了。理查德·道金斯认为，科学方法所揭示的内容确实会威胁到人们对上帝的信仰。最后，还有“如果”这个词：“如果上帝在 150 亿年前通过大爆炸创造了宇宙……”。作者似乎完全误解了我们的观点，再次错误地暗示我们的立场是出于恐惧或不愿思考庆祝[大爆炸](#)的意义等等。

令人遗憾的是，吉伯森和福克的文章广为流传，无疑会误导许多并不了解我们和其他年轻地球创造论者观点的人。即便他们老调重弹地捍卫有神进化论，也丝毫没有以妥协的方式回应我们提出的任何实质性问题（这些问题已在下方链接的文章中详细阐述）。尽管如此，我们仍然感谢大家对创造博物馆的持续关注，它仍然是许多人开始了解创造论者观点——以及认识造物主——的最佳途径。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。