

## 进化融合：当进化将基督教变成其他东西时

我们肯定，信奉基督的进化论者即使犯了错误也能得救。然而，某种特定形式的进化论可能不仅仅是错误的信仰，而会演变成一种完全不同的宗教。

当两种宗教或世界观的元素融合在一起，形成一种新的、经过改良的宗教体系时，就出现了宗教融合现象。例如，在一些拉丁美洲文化中，天主教与本土宗教融合，形成了一种融合了两种传统独特元素的宗教信仰。有趣的是，许多信奉这种融合宗教的人并没有意识到他们所信奉的是原始宗教的一种改良形式。

圣经记载，古代以色列也曾发生过类似的事情。旧约中，先知们谴责偶像崇拜，考古发现也表明，至少部分偶像崇拜是混合性的。例如，以色列人像迦南人一样在邱坛敬拜，尽管上帝希望他们在会幕，后来又在圣殿敬拜（[列王纪上 15:9-14](#)，[22 : 42-43](#)；[列王纪下 12:2-3](#)，[14 : 4](#)，[15 : 4](#)，[15: 35](#) ；[历代志下 33:17](#)）。此外，古代以色列人还崇拜假女神亚舍拉，认为她是耶和华的妻子。<sup>1</sup>普通的以色列人或许认为，他们与亚舍拉一同敬拜上帝，就是在表达他们的虔诚，但实际上，他们对宗教的歪曲意味着他们根本就不是在真正地敬拜上帝。

但我们不像旧约时代的信徒那样崇拜偶像，大多数西方基督徒也认为我们不存在宗教融合的危险。但就像其他文化一样，今天的基督徒也面临着与当今流行的非基督教宗教融合的危险——而目前，这种宗教就是进化唯物主义。

## 进化论的信仰体系

大多数人在谈到进化时都会想到生物学，但实际上，进化包含几个不同的方面，使其成为解释一切存在的总体尝试。

宇宙演化是指宇宙从大爆炸发展到目前状态的理论过程。正如 PBS “信仰与理性” 栏目所述：

正如达尔文提出生命演化是一个漫长、缓慢且渐进的过程一样，宇宙学家现在也认为我们的宇宙是通过漫长而缓慢的过程演化的。

地质演化是进化论者认为地球在数十亿年间演变成如今形态的过程。他们声称，这一演化过程的大部分是均变论的，也就是说，它主要由当今仍在发生的事件塑造而成。然而，即使是均变论者也承认，灾难性事件有时也会彻底改变地球，例如圣海伦斯火山爆发及其相关的地质事件。

化学进化论认为，简单的无机分子演化成生命起源所需的复杂分子，这一过程正是进化论者所信奉的。他

们认为，最终导致了*生命起源*，即第一个生命体由非生命化学物质产生。

*生物进化*是指进化论者认为生命从最初的生物发展到如今各种生物的多样化过程。进化论者指出自然选择是进化的机制，并认为突变是自然选择获取新信息的来源。

值得注意的是，每一种演化都依赖于我们今天*尚未*观测到的过程。不仅如此，我们今天所能观察到的现象对每一种演化都构成了挑战。我们今天在地质学中观察到的现象，更符合灾变论模型，而非均变论模型。

当一个人没有任何经验证据证明某事发生过，但他仍然相信这件事发生了，这就是信仰！

## 进化论世界观作为一种非基督教信仰体系

要论证 BioLogos 式的进化创造论是一种融合宗教，我们需要证明进化论是一种与基督教不一致的独特信仰体系，这意味着当它以系统、一致的方式添加到基督教中时，就会产生一种新的宗教。

另一些研究表明，进化论符合宗教世界观的要求，它对起源、末世论以及其他宗教基础要素都有自己的解释。这些进化论的解释本质上是*唯物主义的*，这意味着它们排除了精神领域。事实上，我们很容易找到进

化论者和长纪地质学家承认其理论背后的原因是为了在没有上帝和《圣经》的情况下解释宇宙。

查尔斯·莱尔试图“将地质学这门科学从摩西的束缚中解放出来”。<sup>3</sup> 杰里·科因说：“进化论的事实不仅本质上是无神论的，而且本质上是反神论的。它与上帝存在的观念相悖……许多信教的人接受进化论。我认为他们犯了认知失调的错误，或者至少是某种程度上的水神论。”<sup>4</sup> 道金斯更进一步。“虽然在达尔文之前，无神论在逻辑上或许站得住脚，但达尔文使无神论者在智识上获得满足成为可能。”<sup>5</sup>

进化论的创立者不仅出于无神论的动机，进化论不仅为无神论提供了理论框架，而且，正确理解的进化论本身就消除了上帝解释世界的必要性，并积极地排除了神性的存在。正如威廉·普罗文所承认的那样：

正如神创论者所言，相信现代进化论会使人成为无神论者。只有当宗教观点与无神论完全无法区分时，才能认为宗教观点与进化论相容。

6

由于进化论是一种唯物主义的世界观，因此它与基督教从根本上是不相容的，基督教坚持认为上帝存在，创造了世界，并以奇迹般的方式进行干预。

## 神论进化论作为一种融合主义

那么，将进化论与基督教结合起来，是否会创造出一种截然不同的宗教，从根本上改变基督教，使其成为一种新的宗教呢？如果这样做的人在思想上前后一致，答案是肯定的。然而，许多基督徒的世界观并不连贯，他们同时持有本质上相互矛盾的信仰。这同样不可取，但并非本文的重点。

试图构建一套连贯世界观的有神进化论者必然需要重新诠释部分《圣经》，这导致他们得出截然不同的结论。表 1 列举了有神进化论改变关于起源的关键信念的一些方式。

| 圣经                 | 进化  | 神论进化论               |
|--------------------|---|---------------------|
| 宇宙起源于上帝以超自然的方式创造它。 | 第一个可以进行科学探究的时刻是宇宙大爆炸之后，而宇宙大爆炸这一现象至今无法用科学解释。 | 上帝引发了宇宙大爆炸。         |
| 上帝用六个 24 小时创造了世界。  | 宇宙已经演化了数十亿年，而生命也已经进化了超过十亿年。                 | 宇宙和生命中自然规律的运作背后是上帝。 |
| 地球大约有              | 地球已有数十亿年的                                   | 地球已有数十              |

|                                 |                                    |  |
|---------------------------------|------------------------------------|--|
| 6000 年的历史。                      | 历史。                                | 亿年的历史。                                     |
| 上帝用尘土创造了亚当，用他的肋骨创造了夏娃，他们是第一批人类。 | 人类与其他人科动物和类猿生物一同进化；并不存在所谓的“第一个人类”。 | 人类在进化过程中发展出了自我意识，或许也受到了神灵的干预。 <sup>7</sup> |
| 罪是从亚当吃了禁果后进入世界的。                | 没有任何单一事件使人类变得有罪。                   | 罪恶感可能与自我意识的进化同时出现。                         |
| 死亡和疾病是亚当犯罪的后果。                  | 早在人类进化之前的数百万年，死亡和疾病就已在化石记录中留下了痕迹。  | 罪给人类带来了灵性的死亡；肉体的死亡先于堕落发生。 <sup>8</sup>     |

表 1

*进化论的世界观无法同时支持圣经中关于最初美好的创造因第一个人类的罪而受损的观点。*

正如你所见，将进化论加入圣经会从根本上改变人们对起源的认知。它也会从根本上改变我们对救赎的认

知。虽然一些有神论进化论者可能对这些问题持有不同的看法（因为他们并非铁板一块），但无论如何，都无法用进化论的世界观来维持圣经中关于最初美好的**创造**因始祖的**罪**而受损的观点。

## 进化世界观中的罪与救赎

基督徒相信**耶稣**来到世上是为了拯救罪人，使我们与上帝和好。但如果没有最初引入罪的事件，救赎的意义就截然不同。

| 圣经                          | 进化  | 有神论进化论                                |
|-----------------------------|---|---------------------------------------|
| 耶稣是亚当的肉身后裔。                 | 历史上并没有亚当这个人。                                | 历史上可能根本没有亚当这个人。                       |
| 我们的罪性问题始于亚当；耶稣是“末后的亚当”。     | 历史上并没有一个特定的时间点使罪恶成为一个问题，也没有任何客观的标准来衡量罪恶是什么。 | 或许根本没有原罪。 <sup>9</sup>                |
| 耶稣为救赎人类而死。他从死里复活，象征着他战胜了死亡。 | 死亡与生命同在，人类没有什么需要救赎的。                        | 基督可以救赎整个受造界，但死亡并非敌人。<br><sup>10</sup> |

|                                 |                              |                             |
|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| <p>耶稣通过亚当与我们有关，并将人类与上帝联合起来。</p> | <p>纯粹的物质主义，因此不涉及精神层面的问题。</p> | <p>耶稣道成肉身，为要使万物与基督和好。11</p> |
|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------|

表 2

## 有神论进化论的末世论

圣经清楚地教导我们，原本完美的创造因罪而败坏，基督的救赎工作将在他再来时完成。届时将有新天新地，复活的信徒将与神建立完全的关系。

然而，正如我们前面所见，有神进化论对历史上的亚当、原罪和死亡持较为薄弱的态度，并不会对创造产生任何实质性的影响。相反，如果在有神进化论的设想中，真的存在一个没有罪和死亡的新天新地，那也将是在一个包含大量死亡和苦难、却被认为是“甚好”的过程的终点。

这并非微不足道的差别。圣经告诉我们：“最后要毁灭的仇敌就是死亡”（[哥林多前书 15:26](#)）。但在有神进化论中，死亡不仅不是仇敌，反而是世界发展的主要工具之一。这两种观点截然相反。

## 有神进化论者的最终权威

无论神创论进化论是否会导致宗教融合，其最大的问题在于，归根结底，当前世俗科学界的共识才是解读

圣经中关于创造的论述的权威。例如，当神创论进化论的主要组织之一——BioLogos——谈到圣经的权威时，这似乎是一个强有力的论断：

圣经是上帝所默示的，是上帝向人类的真实启示，是基督徒信仰和实践的权威依据。[12](#)

然而，该声明并未涉及圣经历史的真实性——而且人们不必读太久就会发现，他们并不相信圣经的历史，尤其是关于创世记 1-11 章的内容。

问题在于，如果一个有神论进化论者想要继续保持基督徒的身份，他们就必须人为地划清界限，将他们对科学的信仰与他们对圣经的信仰区分开来。BioLogos 的信仰声明肯定了基督的肉身复活，然而，同样是那些坚持地球已有数十亿年历史的科学，也坚持认为死人不会在三天后复活。

最终，有神论进化论者自己成为了权威，因为他自认为有资格评判科学在哪些问题上是正确的，圣经在哪些问题上准确地传达了信息。

这不过是《创世记》第三章中那场诱惑的翻版，换了个包装，迎合了“理性”时代。蛇利用夏娃的感官、理性和她渴望智慧的心理，引诱她质疑上帝的话语。

## 进化论融合主义者的耶稣

基督徒的定义是，他们自称追随基督。但进化论者认为基督在创造论上犯了错。有神论进化论者试图解释这一点，声称道成肉身限制了基督的能力，这意味着他有时也会犯错。然后，他们由此推断，完全否定了圣经的无误性。肯顿·斯帕克斯说：“如果耶稣作为一个有限的人都会犯错，那么我们就没有任何理由认为摩西、保罗和约翰所写的圣经没有错误。相反，我们更应该假设圣经的作者是以人类的身份，从他们自身有限且不完整的认知视角出发来写作的。”

<sup> 13</sup>

然而，如果耶稣在诸如挪亚时代的全球洪水或历史上确有[亚当和夏娃](#)的事实上犯了错（参见[马太福音 24:37-39](#)，[19 : 4-5](#)），那么当他告诉我们“若不藉着我，没有人能到父那里去”（[约翰福音 14:6](#)）时，我们又怎能断定他是正确的呢？这种谬误的界限究竟在哪里？而巧合的是，评判主错在哪里的，恰恰是那些有神论进化论者。

因为上帝声称祂在历史上有所作为，所以我们无法将“神学知识”和“科学知识”泾渭分明地划分开来。如果耶稣在某些我们可以验证的事情上犯了错，那将对我们的信仰构成巨大的威胁。耶稣相信曾发生过全球性洪水，也相信亚当和夏娃是人类历史上第一对夫妻。如果按照有神论进化论者的说法，他竟然会犯如

此严重的错误，那么当他声称自己是唯一的救赎之道时，我们又怎能相信他呢？也许他对佛教一无所知！

圣经创世论者有一个简单的答案——耶稣没有错，他对起源的信仰与现实相符，包括亚当和夏娃、原罪、全球洪水以及圣经记载的其他内容。

## 非融合神论进化论者的“幸福的矛盾”

一个始终如一的有神论进化论者如果试图将圣经与进化论融合起来，就会变成一个混合主义者，但许多有神论进化论者却通过对圣经的根本性解读不一致来避免这一点。他们对创世记 1-11 章的解读方式截然不同，但他们对圣经其他部分的解读却仿佛他们持有圣经式的创世观。

许多受人尊敬的福音派学者、牧师和有影响力人士都存在这种矛盾之处。他们对福音书的诠释总体上是正确的，但他们对创世记 1-11 章的解读方式却截然不同，这种解读方式完全受到他们认为“科学”所证明的内容的影响。

值得注意的是，大多数持这种创世记解读的学者出发点是好的。他们想表明，即使不接受那些他们认为会绊倒非信徒的“非科学”观点，人们也可以相信耶稣。但实际上，妥协并不能使人归向基督，而且会让注意到这种矛盾的基督徒感到沮丧。

## 我们难道不能彻底摆脱旧约的束缚吗？

有些人认为，对基督徒来说，起源并不重要，因为我们遵循的是新约，而旧约已经过时了。安迪·斯坦利曾提出基督徒可以“脱离”旧约，这在当时引起了广泛关注。然而，即使是粗略地阅读新约，也会发现这并非耶稣和新约（人类）作者的观点。他们将婚姻、复活和基督再来等重要教义建立在创世记 1-11 章的基础之上。

新约圣经深化了我们对创造的教义，揭示了上帝创造之工的三位一体本质，阐明了基督的牺牲如何救赎我们，以及上帝的救赎计划如何在新的天地中得以实现——这新天地意味着撒旦的彻底失败和死亡咒诅的逆转。因此，新约圣经非但没有脱离旧约，反而以旧约为基础，构建了我们的基督论。

**将进化论与现代观念相融合是徒劳且不必要的。**

试图将基督教与进化论融合起来的连贯世界观，至少在某些情况下，将完全变成一种不同的宗教，导致一个截然不同的耶稣形象和错误的福音。这种混合体既不能满足虔诚的基督徒，也不能满足无神论的进化论者。正如神学家韦恩·格鲁登所言：

在《创世记》1-3 章中，圣经教导了关于上帝在创造中的作为、宇宙的起源、地上动植物的

创造、人类的起源和统一、男女的创造、婚姻的起源、人类罪恶和死亡的起源，以及人类需要从罪中得救赎等基本真理。若没有这三章奠定的基础，圣经的其余部分将毫无意义，许多教义也会被削弱或遗失。毫不夸张地说，这三章对于圣经的其余部分至关重要。

*我们应该坚持一致的释经方法，这就要求我们将《创世记》1-11章视为直接的历史。*

如果改变对《创世记》1-11章的解读，而不影响对圣经其他部分的理解，同时又保持世界观的一致性，这是不可能实现的。我们应该坚持一致的释经方法，这就要求我们将《创世记》1-11章视为直接的历史叙述。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着

你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。