

## 进化论不是已经被证明是正确的吗？

进化论被一些无神论者和部分基督徒奉为事实。蒙蒂·怀特则证明，进化论从未被证实。

凡是读过《创世记》1-11章的人都会意识到，现代从分子到人的进化论与上帝的旨意相悖。那么，从圣经和科学的角度来看，我们应该如何回应进化论呢？让我们仔细探讨一下。

进化论者常说，*进化*仅仅意味着“变化”。然而，实际上它指的是某种特定类型的变化。现在人们普遍接受的解释是，进化指的是非生命化学物质演变为简单的生命形式，再演变为更复杂的生命形式，最终演变为人类——这可以称之为“*从一团黏糊糊的东西到你，途经动物园*”的过程。我们了解到，这种变化历经数百万年才发生，而驱动这一过程的主要机制被认为是 **自然选择与基因突变的结合**。

此外，“*进化*”一词也被用来指代非生物。几乎所有事物都被认为是进化而来的——太阳系、恒星、宇宙，以及社会和法律体系。一切都被认为是进化的产物。然而，进化的三种主要形式是：

1. 恒星演化
2. 化学演化

### 3. 生物进化。

*从分子到人的进化对很多人来说都很有吸引力，因为它让他们能够按照自己的意愿生活。*

进化论的故事中没有给超自然造物主留下任何空间。进化过程被认为是纯粹的自然主义的。这意味着，甚至连对超自然造物主的需求也消失了，因为有人认为自然界本身就能创造出更新、更好或更复杂的生物。这其中的含义非常耐人寻味：进化意味着“没有上帝”，如果没有上帝，那么就没有规则——没有诫命，没有我们必须遵守的上帝制定的规则。因此，我们可以随心所欲地生活，因为根据进化论哲学，没有一个上帝需要我们向他交代。难怪从分子到人的进化论对这么多人如此有吸引力，因为它允许他们随心所欲地生活。这被称为**相对道德**。

#### 圣经教导进化论吗？

这个问题的答案很简单：“否”。《创世记》第一章记载的是万物的创造（而非进化），包括宇宙、太阳、月亮、星辰，以及地球及其上各种各样的动植物，其中也包括上帝创造的巅峰之作——人类。这段记载中没有提到从分子到人的进化过程。此外，也没有时间让进化发生，因为上帝在六个字面意义上的日子里超自然地创造了万物（**出埃及记 20: 11, 31 :17**）。

有人认为《创世记》第一章是对进化论的简化描述。但这种假设经不起推敲。只需快速对比一下《创世记》第一章和进化论中事件的顺序即可看出这一点（见下图 1）。两者的事件顺序截然不同，《创世记》中关于 **创造的** 描述与进化论中关于起源的描述毫无关联。

进化	创世纪
太阳先于地球	太阳之前的地球
海前的陆地	陆地之前的海洋
海前的氛围	大气层之前的海洋
太阳在地球之光到来之前	太阳升起之前，地球上的光就在那里
地球之前的星辰	星辰之前的地球
地球与行星同时存在	地球先于其他行星
陆生植物出现之前的海洋生物	陆生植物早于海洋生物
蚯蚓早于海星	海星早于蚯蚓
树前的陆生动物	树木先于陆生动物出现
死在人之前	死前的人
人类之前的荆棘和蒺藜	荆棘与蒺藜前的人
人类出现之前的结核病病原体	人类在结核病病原

和癌症(恐龙也患有结核病和癌症)	体和癌症出现之前
爬行动物早于鸟类出现	鸟类早于爬行动物
鲸鱼之前的陆生哺乳动物	鲸鱼早于陆地动物
蝙蝠之前的陆生哺乳动物	蝙蝠早于陆地动物
恐龙早于鸟类	恐龙出现之前的鸟类
开花植物前的昆虫	昆虫出现之前, 开花植物就已经存在了。
阳光照耀下的植物	阳光前的植物
恐龙早于海豚	海豚早于恐龙出现
翼龙之前的陆生爬行动物	翼龙早于陆地爬行动物出现

尽管如此, 有些人认为“造”和“创造”(希伯来语分别为 *asah* 和 *bara*) 之间存在着重大区别。他们认为上帝 *创造* 了一些事物——例如[创世记 1:1](#) 所记载的天地, 以及[创世记 1:21](#) 所记载的海洋生物和飞行生物。他们还认为上帝 *创造* 了其他事物, 或许是通过进化, 利用已有的物质——例如[创世记 1:16](#) 所记载的太阳、月亮和星星, 以及[创世记 1:25](#) 所记载的走兽和牲畜。虽然这两个词的含义略有不同, 但它们经常被互换使用, 这一点在 *asah* (造) 和 *bara* (创造) 都指同一

行为（创造人类，[创世记 1:26-27](#)）时就显而易见。[创世记 1 章中没有任何内容](#)表明上帝使用进化过程来创造祂的万物。

将《创世记》的创造记载解读为进化论的记载，还存在另一个问题。驱动进化的因素之一是死亡。然而，圣经清楚地教导我们，死亡是因亚当的罪而被引入原本完美的世界。在此之前，无论是人类还是动物，都没有死亡——人类和动物最初都是素食动物（《[创世记》 1:29-30](#) 表明，植物并非像陆地和海洋生物、鸟类以及人类那样是生物）。上帝最初创造的世界是没有死亡的，因此，在人类被创造之前，进化是不可能的。

## 恒星演化：宇宙大爆炸

[大爆炸理论](#)是宇宙起源最主要的自然主义观点，正如新达尔文进化论是生命系统的自然主义观点一样。[圣经](#)关于宇宙起源的教导与进化论者的观点之间的区别可以概括如下：圣经教导“起初，神创造万物”，而进化论者的观点本质上是“起初无有，然后爆炸”。

根据宇宙[大爆炸](#)理论，我们的宇宙应该是突然诞生的，并迅速膨胀，产生了数以亿计的星系及其数以亿计的恒星。

为了支持“宇宙不可能凭空产生”的观点，宇宙学家辩称，量子力学预言，在某些情况下，真空可以产生物质。但这种论证的问题在于，真空并非*虚无*；它是一种存在——它可以被制造出来或消失，例如托里切利真空，它存在于水银气压计的密封端。所有逻辑都表明，如果你一无所有，就不会发生任何事情。认为宇宙是虚无的产物，这违背了所有已知的逻辑和科学定律。这种想法就好比希望一个空空如也的银行账户能凭空变出数十亿美元。

然而，如果我们接受宇宙及其万物都起源于虚无（也起源于*无处*），那么我们就必须将这一观点推演至其逻辑终点。这意味着，不仅宇宙中所有的物质都源于虚无，其他事物亦是如此。例如，我们不得不接受，正是虚无（它没有思想、没有道德、没有良知）创造了理性与逻辑；理解与领悟；复杂的伦理规范和法律体系；是非观；艺术、音乐、戏剧、喜剧、文学和舞蹈；以及包含上帝的信仰体系。这些仅仅是大爆炸假说所蕴含的众多哲学意义中的一部分。

## 化学演化：生命的起源

人们普遍认为（因为中小学和大学都教授这种观点），实验室实验已经确凿地证明，生物体是由非生物化学物质进化而来的。许多人相信，生命是由研究化学进化的科学家在实验室中创造出来的。

斯坦利·米勒于 1953 年进行的著名实验常被引用来证明这一点。然而，此类实验的结果并非如此。这些由聪明的人类设计的实验表明，在特定条件下，某些有机化合物可以由无机化合物生成。

事实上，这些所谓的*聪明*科学家们真正想表达的是：

“如果我能在实验室里合成生命，那就证明了生命最初形成时并不需要任何*智能*。”他们的实验恰恰试图证明相反的结论——创造生命需要智能。

如果我们仔细审视米勒的实验，就会发现他所做的并不能解释生命的演化。他取了几种气体（氨气、氢气、甲烷和水蒸气）的混合物，并向其中通电。他这样做是为了模拟闪电穿过他认为可能是数百万年前地球大气层成分的混合气体时产生的效应。结果，他得到了氨基酸混合物。由于氨基酸是蛋白质的组成单元，而蛋白质被认为是生命系统的基本组成部分，米勒的实验被誉为证明生命在数百万年前偶然出现在地球上的证据。

对于这样的结论，存在一些反对意见。

1. 没有证据表明地球曾经拥有过由米勒实验中使用的氣體组成的大气层。
2. 下一个问题是，米勒的实验中他特意确保没有氧气存在。如果有氧气，氨基酸就不会形成。然而，如果地

球上没有氧气，就不会有臭氧层；如果没有臭氧层，紫外线辐射就能穿透大气层，并在氨基酸形成后立即将其破坏。因此，进化论者面临的困境可以概括为：*在有氧气的大气中，氨基酸不会形成；而在无氧的大气中，氨基酸会被破坏。*

3. 下一个问题与氨基酸的所谓“手性”有关。由于碳原子与其他原子连接的方式，氨基酸以两种形式存在——右旋体和左旋体。正如你的右手和左手除了手性之外其他方面都相同一样，这两种氨基酸除了手性之外也完全相同。在所有生物系统中，只存在左旋氨基酸。然而，米勒的实验却产生了右旋氨基酸和左旋氨基酸等比例的混合物。由于生物系统只利用左旋氨基酸，因此这种混合物对生物系统的进化毫无用处。
4. 化学进化论者面临的另一个主要问题是生命系统中信息的起源。关于人类基因组所包含的信息量，众说纷纭，但保守估计，其信息量相当于数千本书籍，每本数百页。这些信息从何而来？偶然性无法产生信息。基于这一观察，已故的弗雷德·霍伊尔爵士教授及其同事、卡迪夫大学的钱德拉·维克拉马辛格教授得出结论：进化论者这是在让我们相信，龙卷风可以穿过垃圾场，组装出一架巨型喷气式客机。

上述问题表明，化学进化论者远未证明生命系统是由非生命化学物质偶然产生的，他们不仅没有在实验室

中创造生命，也没有证明生命系统是由非生命化学物质偶然产生的。此外，活细胞核中包含的大量信息表明，生命系统不可能由非生命化学物质进化而来。生命系统存在的唯一解释是，它们必定是被创造出来的。

## 生物进化：共同祖先？

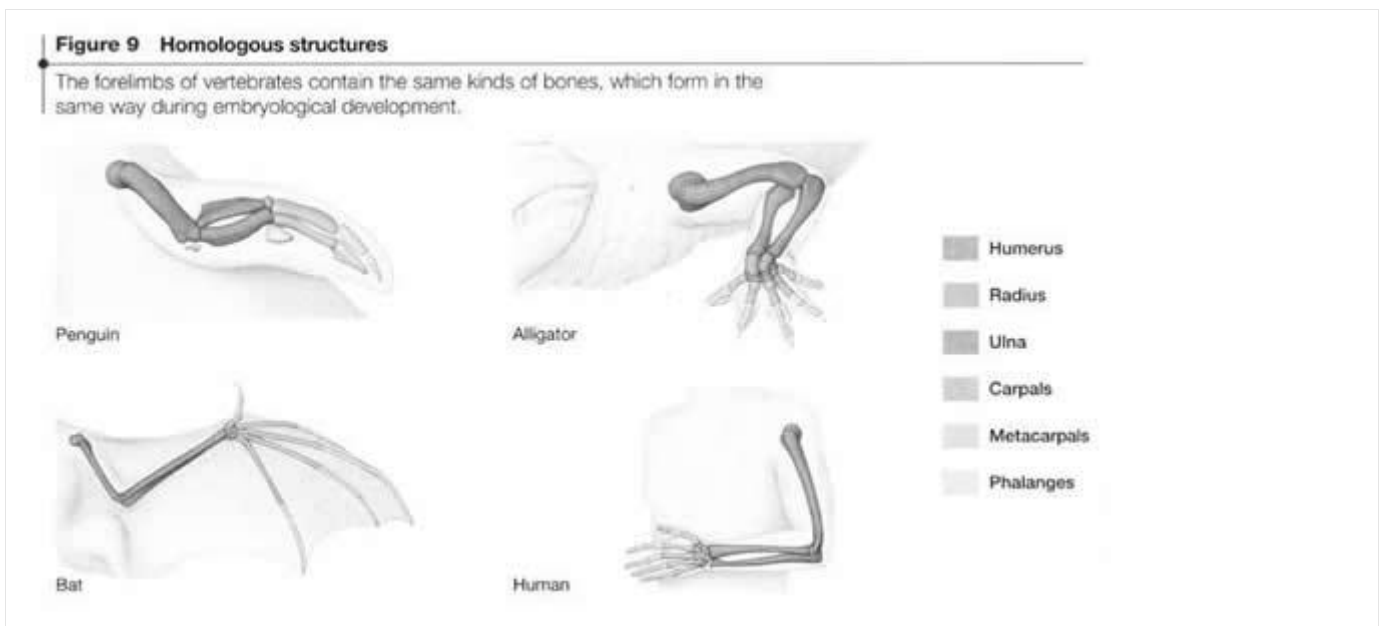
比较解剖学是研究动物结构的科学。通过比较不同动物的解剖结构，人们认为可以证明它们拥有共同的祖先。这通常被认为是进化论的有力证据。然而，正如我们将看到的，比较解剖学同样可以用来证明创造论。

马的骨骼与我们的骨骼不同，但相似之处也很多，以至于如果我们熟悉人类骨骼，就能轻易识别并说出马的骨骼名称。如果我们研究蝾螈、鳄鱼、鸟类或蝙蝠的骨骼，也能做到这一点。不仅骨骼相似，其他解剖结构也十分相似，例如肌肉、心脏、肝脏、肾脏、眼睛、肺、消化道等等。进化论者将此解释为这些不同动物都起源于共同祖先的证据。

生物学教科书中经常用来阐释比较解剖学的经典例子之一是两栖动物、爬行动物、人类、鸟类、蝙蝠和四足动物的前肢。如图所示，这六种不同类型生物的前肢都包含一根上臂骨（肱骨）和两根下臂骨（桡骨和尺骨），但蝙蝠只有一根骨头，称为桡尺骨。

进化论者认为，当某些结构在结构和起源上相似时，就称它们为同源结构，但功能不一定相同。然而，请注意，起源的概念是如何巧妙地融入到这个定义中的。蝙蝠的翅膀被认为与蝶螈的前肢同源，因为它们结构相似，且被认为起源相同。但是，蝙蝠的翅膀并不被认为与昆虫的翅膀同源，因为即使它们的功能相同，起源也不相同。然而，这两个结构相似并不一定意味着它们起源于共同的祖先。

我们必须认识到，进化论者的整个论证思路都基于一个单一的假设：生物体之间的相似程度决定了它们之间假定的亲缘关系。换句话说，他们认为，如果动物长得很像，那么它们（从进化的角度来看）必然亲缘关系很近；如果它们长得不太像，那么它们的亲缘关系就比较远。但这仅仅是一种假设。



同源结构的存在实际上可以被解释为共同设计者的证据。与图中过于简化的说法相反，脊椎动物的前肢并

非以相同的方式形成。具体来说，青蛙的指骨是由向外生长的芽状突起形成的，而人类的指骨则是由向内发育出沟槽的脊状突起形成的。骨骼之间存在相关性并不意味着它们就代表着同一个共同祖先。

事实上，事物外观相似还有另一个合乎逻辑的原因——它们都是由一位智慧的设计者根据共同的蓝图创造出来的。这就是丰田和福特汽车外观如此相似的原因。它们的制造遵循着相同的设计——你只需看一眼就能明白这一点。然而，生物世界的问题在于，在许多情况下，两种解释（即进化论 或创造论）似乎都合乎逻辑，我们往往无法判断哪种解释更为合理。因此，了解我们用何种世界观来解读证据至关重要。

然而，有一项发现似乎让“起源于共同祖先”的进化论观点显得不合逻辑且存在缺陷。这项发现是，看似同源的结构往往是由非同源基因控制发育而来的。如果这些结构起源于同一祖先，那么应该由相同的基因来构建它们。这些结构相似（或同源）的事实显而易见，但其原因并非达尔文进化论。相比于共同祖先，相信一位共同的造物主更为合乎逻辑和合理。

许多进化论者坦言，他们未能找到骨骼和肌肉等大型结构进化的证据，因此他们转而辩称，他们在生物系统中发现的复杂有机分子之间存在同源性。其中之一便是血红蛋白，一种在红细胞中携带氧气的蛋白质。

虽然这种蛋白质几乎存在于所有脊椎动物中，但也存在于一些无脊椎动物（蠕虫、海星、蛤蜊和昆虫）以及某些细菌中。然而，没有任何证据表明这种化学物质是进化而来的——在所有情况下，同一种分子都是完整且功能齐全的。如果进化确实发生过，那么应该可以绘制出血红蛋白的进化图谱，但这是不可能的。然而，在创造论者看来，血红蛋白会在造物主认为符合其计划的任何地方出现，并且保持完整且功能齐全。

## 缺失的链接

英语单词 “*fossil*” （化石）源自拉丁语 “*fossilis*”，意为“挖掘出来的东西”。如今，“*fossil*”指的是保存在岩石中的过去生命的遗迹或痕迹。它可以是动植物的坚硬部分，例如茎、叶、壳、骨或牙齿；也可以是柔软部分，例如皮肤甚至粪便（称为粪化石）；还可以是生物生前留下的痕迹，例如足迹。所有沉积岩中发现的化石统称为化石记录。

查尔斯·达尔文提出生命形态是经过漫长时期逐渐演化的。如果这种演化确实发生过，那么人们理应在化石记录中找到一种生命形态逐渐演变为另一种生命形态的痕迹。然而，化石中并没有记录到这种生命形态的演化过程。虽然存在许多同一物种内部的变异（例如，不同种类的象或恐龙），但却找不到任何中间过渡形态的例子。进化论者和神创论者都一致认为，基

于一种生物缓慢演化为另一种生物的预期中间过渡形态，并没有在沉积岩中发现化石。换句话说，这些过渡形态缺失了——这就是“缺失环节”一词的由来。

查尔斯·达尔文本人也意识到他的理论没有得到化石记录的支持，因为他在《物种起源》中写道：

地球上曾经存在过的中间变种的数量必定极其庞大。那么，为什么不是每个地质构造和每个地层都充满了这样的中间环节呢？地质学显然没有揭示出任何这种精细的有机链：这或许是对我理论提出的最明显、最严重的反对意见。<sup>3</sup>

查尔斯·达尔文写下这些文字时，将过渡形态的缺失归因于他所谓的化石记录的“极度不完善”。然而，自那时以来，人们已经发现了数百万块化石，但过渡形态仍然缺失。化石记录并没有展现一种生物持续演化成另一种生物的过程，而是展现了功能完全不同的生物种类，它们之间既没有祖先也没有后代。

必须强调的是，化石记录中有很多地方本应发现大量的过渡形态，但它们却并不存在。进化论者总是只指出少数几个极具争议的过渡形态（例如马），而他们本应能够拿出成千上万个无可辩驳的例子。这一点在观察一些较为特殊的动物的化石记录时尤为明显，例

如鲸类（鲸鱼、海豚和鼠海豚）、海牛类（海牛、儒艮和海牛）、鳍足类（海狮、海豹和海象）、袋鼠、蝙蝠、蜻蜓和蜘蛛。它们所谓的进化起源和演化过程，并非基于事实证据，而是基于缺失的环节和推测。

即使是所谓人类进化过程中的过渡形态也存在缺陷。事实上，大多数所谓的“缺失环节”可归为三类：已灭绝的猿类、现存的猿类或人类。下表列出了一些最常见的科学名称及其分类。

姓名	那是什么？*
南方古猿阿法种，例如“露西”	已灭绝的猿猴
南方古猿非洲种	已灭绝的猿猴
南方古猿鲍氏种	已灭绝的猿猴
南方古猿粗壮种	已灭绝的猿猴
黑猩猩（ <i>Pan troglodytes</i> 和 <i>Pan paniscus</i> ）	活猿
大猩猩（ <i>Gorilla gorilla</i> ）和白背大猩猩（ <i>Gorilla beringei</i> ）	活猿
<i>Pongo pygmaeus</i> 和 <i>Pongo abelii</i> （猩猩）	活猿
拉玛古猿	已灭绝的猿类（已灭绝的猩

	猩)
能人	垃圾类物品，混杂着一些人类和一些猿类化石。
弗洛里斯人	人类（矮人、倭矮人）
直立人	人类
直立人，例如“北京人”和“爪哇人”	人类**
尼安德特人 (Homo neanderthalensis)	人类
海德堡人	人类
智人（现代和古代）	人类

\* 对这类化石进行准确分类取决于一个准确的起点。有些化石被错误分类了。那些被标记为人类（例如海德堡人、直立人等）的化石确实存在变异，但它们仍然是人类。不同的猿类也是如此。根据圣经的明确教导，我们应该看到的是变异，而不是进化。

\*\* 在大多数情况下，这两种分类在解剖学上都是人类。然而，由于进化论的观点，一些并非人类而是类猿的发现被归入了直立人类别。这些类猿发现应该重新分类。[4](#)

很明显，进化论者“相信”缺失的过渡形态最初是存在的。

## 新类型的演化？

查尔斯·达尔文访问了加拉帕戈斯群岛，并带回了生活在不同岛屿上的各种雀类的样本。他观察到这些雀类的喙形状各异，似乎与它们所吃的食物类型相适应。基于这一观察，达尔文得出结论：过去某个时期，曾有一对或一群雀类飞抵这些岛屿，而雀类喙形状的差异是自然选择的结果，取决于它们居住的岛屿以及它们所吃的食物。正是从这类简单的观察和结论中，达尔文不仅发展出了物种进化论，还提出了从化学物质到化学物质的 进化论！

但让我们仔细看看达尔文究竟观察到了什么——生活在不同岛屿上、以不同食物为食、喙也各不相同的雀类。他提出了什么观点呢？他认为这些雀类是由一对或一群雀类繁衍而来。换句话说，他提出雀类繁衍后代——也就是说，它们按照自己的种类进行繁殖。这与《圣经·创世记》第一章的教导完全一致。

必须强调的是，从未有人亲眼见过一种动植物演变成另一种不同的物种。达尔文虽然提出这种现象存在，但他本人并未观察到。如今地球上确实存在成千上万

种动植物，这印证了《圣经·创世记》第一章中关于动植物各从其类的繁殖的记载。

动植物按照同类繁殖是我们所观察到的现象，查尔斯·达尔文在加拉帕戈斯群岛的雀类身上也观察到了这一点。例如，我们看到不同种类的芸薹属植物——羽衣甘蓝、卷心菜、花椰菜都是野生普通芥菜（甘蓝）的不同品种。此外，数百种不同的犬类品种也是同类繁殖的绝佳例证，包括西班牙猎犬、梗犬、斗牛犬、吉娃娃、大丹犬、德国牧羊犬、爱尔兰猎狼犬和灵缇犬，它们都能与狼、豺、澳洲野犬和郊狼杂交。所有这些犬类都起源于诺亚方舟上那两只犬类代表。

## 结论

我们已经看到，《圣经》并没有教导进化论。宇宙大爆炸没有确凿的证据，而化学进化论尽管进化论者试图在实验室中创造生命系统，却也彻底失败了。生命系统结构上的相似性，与其说是共同祖先的证据，不如说是共同设计的证据。尽管发现了数十亿块化石，但没有任何确凿的化石能够证明任何主要生命形式之间存在过渡阶段。

自然选择（在野外进行）和人工选择（如育种者所做的）在不同的动植物种类中产生了巨大的多样性。然而，将一种生物变成另一种动植物已被证明是不可能

的。所谓的“种类屏障”从未被突破。这种进化从未被观察到。进化论教授理查德·道金斯也指出了这一点，他在一次采访中自信地断言进化是被观察到的，但他随后补充道：“只是我们没有在它发生的时候观察到它。”

凡是读过《创世记》1-11章的人都会意识到，现代从分子到人的[进化论与上帝](#)的旨意相悖。那么，从圣经和科学的角度来看，我们应该如何回应进化论呢？让我们仔细探讨一下。

进化论者常说，*进化*仅仅意味着“变化”。然而，实际上它指的是某种特定类型的变化。现在人们普遍接受的解释是，进化指的是非生命化学物质演变为简单的生命形式，再演变为更复杂的生命形式，最终演变为人类——这可以称之为“*从一团黏糊糊的东西到你，途经动物园*”的过程。我们了解到，这种变化历经数百万年才发生，而驱动这一过程的主要机制被认为是 [自然选择与基因突变](#)的结合。

此外，“*进化*”一词也被用来指代非生物。几乎所有事物都被认为是进化而来的——太阳系、恒星、宇宙，以及社会和法律体系。一切都被认为是进化的产物。然而，进化的三种主要形式是：

## 1. 恒星演化

2. 化学演化
3. 生物进化。

*从分子到人的进化对很多人来说都很有吸引力，因为它让他们能够按照自己的意愿生活。*

进化论的故事中没有给超自然造物主留下任何空间。进化过程被认为是纯粹的自然主义的。这意味着，甚至连对超自然造物主的需求也消失了，因为有人认为自然界本身就能创造出更新、更好或更复杂的生物。这其中的含义非常耐人寻味：进化意味着“没有上帝”，如果没有上帝，那么就没有规则——没有诫命，没有我们必须遵守的上帝制定的规则。因此，我们可以随心所欲地生活，因为根据进化论哲学，没有一个上帝需要我们向他交代。难怪从分子到人的进化论对这么多人如此有吸引力，因为它允许他们随心所欲地生活。这被称为**相对道德**。

## 圣经教导进化论吗？

这个问题的答案很简单：“否”。《创世记》第一章记载的是万物的创造（而非进化），包括宇宙、太阳、月亮、星辰，以及地球及其上各种各样的动植物，其中也包括上帝创造的巅峰之作——人类。这段记载中没有提到从分子到人的进化过程。此外，也没有时间让进化发生，因为上帝在六个字面意义上的日子里超自然地创造了万物（**出埃及记 20: 11, 31 :17**）。

有人认为《创世记》第一章是对进化论的简化描述。但这种假设经不起推敲。只需快速对比一下《创世记》第一章和进化论中事件的顺序即可看出这一点（见下图 1）。两者的事件顺序截然不同，《创世记》中关于 **创造的** 描述与进化论中关于起源的描述毫无关联。

进化	创世纪
太阳先于地球	太阳之前的地球
海前的陆地	陆地之前的海洋
海前的氛围	大气层之前的海洋
太阳在地球之光到来之前	太阳升起之前，地球上的光就在那里
地球之前的星辰	星辰之前的地球
地球与行星同时存在	地球先于其他行星
陆生植物出现之前的海洋生物	陆生植物早于海洋生物
蚯蚓早于海星	海星早于蚯蚓
树前的陆生动物	树木先于陆生动物出现
死在人之前	死前的人
人类之前的荆棘和蒺藜	荆棘与蒺藜前的人
人类出现之前的结核病病原体	人类在结核病病原

和癌症(恐龙也患有结核病和癌症)	体和癌症出现之前
爬行动物早于鸟类出现	鸟类早于爬行动物
鲸鱼之前的陆生哺乳动物	鲸鱼早于陆地动物
蝙蝠之前的陆生哺乳动物	蝙蝠早于陆地动物
恐龙早于鸟类	恐龙出现之前的鸟类
开花植物前的昆虫	昆虫出现之前, 开花植物就已经存在了。
阳光照耀下的植物	阳光前的植物
恐龙早于海豚	海豚早于恐龙出现
翼龙之前的陆生爬行动物	翼龙早于陆地爬行动物出现

尽管如此, 有些人认为“造”和“创造”(希伯来语分别为 *asah* 和 *bara*) 之间存在着重大区别。他们认为上帝 *创造* 了一些事物——例如[创世记 1:1](#) 所记载的天地, 以及[创世记 1:21](#) 所记载的海洋生物和飞行生物。他们还认为上帝 *创造* 了其他事物, 或许是通过进化, 利用已有的物质——例如[创世记 1:16](#) 所记载的太阳、月亮和星星, 以及[创世记 1:25](#) 所记载的走兽和牲畜。虽然这两个词的含义略有不同, 但它们经常被互换使用, 这一点在 *asah* (造) 和 *bara* (创造) 都指同一

行为（创造人类，[创世记 1:26-27](#)）时就显而易见。[创世记 1 章中没有任何内容](#)表明上帝使用进化过程来创造祂的万物。

将《创世记》的创造记载解读为进化论的记载，还存在另一个问题。驱动进化的因素之一是死亡。然而，圣经清楚地教导我们，死亡是因亚当的罪而被引入原本完美的世界。在此之前，无论是人类还是动物，都没有死亡——人类和动物最初都是素食动物（《[创世记](#)》[1:29-30](#) 表明，植物并非像陆地和海洋生物、鸟类以及人类那样是生物）。上帝最初创造的世界是没有死亡的，因此，在人类被创造之前，进化是不可能的。

## 恒星演化：宇宙大爆炸

[大爆炸理论](#)是宇宙起源最主要的自然主义观点，正如新达尔文进化论是生命系统的自然主义观点一样。[圣经](#)关于宇宙起源的教导与进化论者的观点之间的区别可以概括如下：圣经教导“起初，神创造万物”，而进化论者的观点本质上是“起初无有，然后爆炸”。

根据宇宙[大爆炸](#)理论，我们的宇宙应该是突然诞生的，并迅速膨胀，产生了数以亿计的星系及其数以亿计的恒星。

为了支持“宇宙不可能凭空产生”的观点，宇宙学家辩称，量子力学预言，在某些情况下，真空可以产生物质。但这种论证的问题在于，真空并非*虚无*；它是一种存在——它可以被制造出来或消失，例如托里切利真空，它存在于水银气压计的密封端。所有逻辑都表明，如果你一无所有，就不会发生任何事情。认为宇宙是虚无的产物，这违背了所有已知的逻辑和科学定律。这种想法就好比希望一个空空如也的银行账户能凭空变出数十亿美元。

然而，如果我们接受宇宙及其万物都起源于虚无（也起源于*无处*），那么我们就必须将这一观点推演至其逻辑终点。这意味着，不仅宇宙中所有的物质都源于虚无，其他事物亦是如此。例如，我们不得不接受，正是虚无（它没有思想、没有道德、没有良知）创造了理性与逻辑；理解与领悟；复杂的伦理规范和法律体系；是非观；艺术、音乐、戏剧、喜剧、文学和舞蹈；以及包含上帝的信仰体系。这些仅仅是大爆炸假说所蕴含的众多哲学意义中的一部分。

## 化学演化：生命的起源

人们普遍认为（因为中小学和大学都教授这种观点），实验室实验已经确凿地证明，生物体是由非生物化学物质进化而来的。许多人相信，生命是由研究化学进化的科学家在实验室中创造出来的。

斯坦利·米勒于 1953 年进行的著名实验常被引用来证明这一点。然而，此类实验的结果并非如此。这些由聪明的人类设计的实验表明，在特定条件下，某些有机化合物可以由无机化合物生成。

事实上，这些所谓的*聪明*科学家们真正想表达的是：

“如果我能在实验室里合成生命，那就证明了生命最初形成时并不需要任何*智能*。”他们的实验恰恰试图证明相反的结论——创造生命需要智能。

如果我们仔细审视米勒的实验，就会发现他所做的并不能解释生命的演化。他取了几种气体（氨气、氢气、甲烷和水蒸气）的混合物，并向其中通电。他这样做是为了模拟闪电穿过他认为可能是数百万年前地球大气层成分的混合气体时产生的效应。结果，他得到了氨基酸混合物。由于氨基酸是蛋白质的组成单元，而蛋白质被认为是生命系统的基本组成部分，米勒的实验被誉为证明生命在数百万年前偶然出现在地球上的证据。

对于这样的结论，存在一些反对意见。

1. 没有证据表明地球曾经拥有过由米勒实验中使用的氣體组成的大气层。
2. 下一个问题是，米勒的实验中他特意确保没有氧气存在。如果有氧气，氨基酸就不会形成。然而，如果地

球上没有氧气，就不会有臭氧层；如果没有臭氧层，紫外线辐射就能穿透大气层，并在氨基酸形成后立即将其破坏。因此，进化论者面临的困境可以概括为：*在有氧气的大气中，氨基酸不会形成；而在无氧的大气中，氨基酸会被破坏。*

3. 下一个问题与氨基酸的所谓“手性”有关。由于碳原子与其他原子连接的方式，氨基酸以两种形式存在——右旋体和左旋体。正如你的右手和左手除了手性之外其他方面都相同一样，这两种氨基酸除了手性之外也完全相同。在所有生物系统中，只存在左旋氨基酸。然而，米勒的实验却产生了右旋氨基酸和左旋氨基酸等比例的混合物。由于生物系统只利用左旋氨基酸，因此这种混合物对生物系统的进化毫无用处。
4. 化学进化论者面临的另一个主要问题是生命系统中信息的起源。关于人类基因组所包含的信息量，众说纷纭，但保守估计，其信息量相当于数千本书籍，每本数百页。这些信息从何而来？偶然性无法产生信息。基于这一观察，已故的弗雷德·霍伊尔爵士教授及其同事、卡迪夫大学的钱德拉·维克拉马辛格教授得出结论：进化论者这是在让我们相信，龙卷风可以穿过垃圾场，组装出一架巨型喷气式客机。

上述问题表明，化学进化论者远未证明生命系统是由非生命化学物质偶然产生的，他们不仅没有在实验室

中创造生命，也没有证明生命系统是由非生命化学物质偶然产生的。此外，活细胞核中包含的大量信息表明，生命系统不可能由非生命化学物质进化而来。生命系统存在的唯一解释是，它们必定是被创造出来的。

## 生物进化：共同祖先？

比较解剖学是研究动物结构的科学。通过比较不同动物的解剖结构，人们认为可以证明它们拥有共同的祖先。这通常被认为是进化论的有力证据。然而，正如我们将看到的，比较解剖学同样可以用来证明创造论。

马的骨骼与我们的骨骼不同，但相似之处也很多，以至于如果我们熟悉人类骨骼，就能轻易识别并说出马的骨骼名称。如果我们研究蝾螈、鳄鱼、鸟类或蝙蝠的骨骼，也能做到这一点。不仅骨骼相似，其他解剖结构也十分相似，例如肌肉、心脏、肝脏、肾脏、眼睛、肺、消化道等等。进化论者将此解释为这些不同动物都起源于共同祖先的证据。

生物学教科书中经常用来阐释比较解剖学的经典例子之一是两栖动物、爬行动物、人类、鸟类、蝙蝠和四足动物的前肢。如图所示，这六种不同类型生物的前肢都包含一根上臂骨（肱骨）和两根下臂骨（桡骨和尺骨），但蝙蝠只有一根骨头，称为桡尺骨。

进化论者认为，当某些结构在结构和起源上相似时，就称它们为同源结构，但功能不一定相同。然而，请注意，起源的概念是如何巧妙地融入到这个定义中的。蝙蝠的翅膀被认为与蝶螈的前肢同源，因为它们结构相似，且被认为起源相同。但是，蝙蝠的翅膀并不被认为与昆虫的翅膀同源，因为即使它们的功能相同，起源也不相同。然而，这两个结构相似并不一定意味着它们起源于共同的祖先。

我们必须认识到，进化论者的整个论证思路都基于一个单一的假设：生物体之间的相似程度决定了它们之间假定的亲缘关系。换句话说，他们认为，如果动物长得很像，那么它们（从进化的角度来看）必然亲缘关系很近；如果它们长得不太像，那么它们的亲缘关系就比较远。但这仅仅是一种假设。



同源结构的存在实际上可以被解释为共同设计者的证据。与图中过于简化的说法相反，脊椎动物的前肢并非以相同的方式形成。具体来说，青蛙的指骨是由向外生长的芽状突起形成的，而人类的指骨则是由向内发育出沟槽的脊状突起形成的。骨骼之间存在相关性并不意味着它们就代表着同一个共同祖先。

事实上，事物外观相似还有另一个合乎逻辑的原因——它们都是由一位智慧的设计者根据共同的蓝图创造

出来的。这就是丰田和福特汽车外观如此相似的原因。它们的制造遵循着相同的设计——你只需看一眼就能明白这一点。然而，生物世界的问题在于，在许多情况下，两种解释（即进化论 或创造论）似乎都合乎逻辑，我们往往无法判断哪种解释更为合理。因此，了解我们用何种世界观来解读证据至关重要。

然而，有一项发现似乎让“起源于共同祖先”的进化论观点显得不合逻辑且存在缺陷。这项发现是，看似同源的结构往往是由非同源基因控制发育而来的。如果这些结构起源于同一祖先，那么应该由相同的基因来构建它们。这些结构相似（或同源）的事实显而易见，但其原因并非达尔文进化论。相比于共同祖先，相信一位共同的造物主更为合乎逻辑和合理。

许多进化论者坦言，他们未能找到骨骼和肌肉等大型结构进化的证据，因此他们转而辩称，他们在生物系统中发现的复杂有机分子之间存在同源性。其中之一便是血红蛋白，一种在红细胞中携带氧气的蛋白质。虽然这种蛋白质几乎存在于所有脊椎动物中，但也存在于一些无脊椎动物（蠕虫、海星、蛤蜊和昆虫）以及某些细菌中。然而，没有任何证据表明这种化学物质是进化而来的——在所有情况下，同一种分子都是完整且功能齐全的。如果进化确实发生过，那么应该可以绘制出血红蛋白的进化图谱，但这是不可能的。

然而，在创造论者看来，血红蛋白会在造物主认为符合其计划的任何地方出现，并且保持完整且功能齐全。

## 缺失的链接

英语单词 “*fossil*” （化石）源自拉丁语 “*fossilis*”，意为“挖掘出来的东西”。如今，“*fossil*”指的是保存在岩石中的过去生命的遗迹或痕迹。它可以是动植物的坚硬部分，例如茎、叶、壳、骨或牙齿；也可以是柔软部分，例如皮肤甚至粪便（称为粪化石）；还可以是生物生前留下的痕迹，例如足迹。所有沉积岩中发现的化石统称为化石记录。

查尔斯·达尔文提出生命形态是经过漫长时期逐渐演化的。如果这种演化确实发生过，那么人们理应在化石记录中找到一种生命形态逐渐演变为另一种生命形态的痕迹。然而，化石中并没有记录到这种生命形态的演化过程。虽然存在许多同一物种内部的变异（例如，不同种类的象或恐龙），但却找不到任何中间过渡形态的例子。进化论者和神创论者都一致认为，基于一种生物缓慢演化为另一种生物的预期中间过渡形态，并没有在沉积岩中发现化石。换句话说，这些过渡形态缺失了——这就是“缺失环节”一词的由来。

查尔斯·达尔文本人也意识到他的理论没有得到化石记录的支持，因为他在《物种起源》中写道：

地球上曾经存在过的中间变种的数量必定极其庞大。那么，为什么不是每个地质构造和每个地层都充满了这样的中间环节呢？地质学显然没有揭示出任何这种精细的有机链：这或许是对我理论提出的最明显、最严重的反对意见。<sup>3</sup>

查尔斯·达尔文写下这些文字时，将过渡形态的缺失归因于他所谓的化石记录的“极度不完善”。然而，自那时以来，人们已经发现了数百万块化石，但过渡形态仍然缺失。化石记录并没有展现一种生物持续演化成另一种生物的过程，而是展现了功能完全不同的生物种类，它们之间既没有祖先也没有后代。

必须强调的是，化石记录中有很多地方本应发现大量的过渡形态，但它们却并不存在。进化论者总是只指出少数几个极具争议的过渡形态（例如马），而他们本应能够拿出成千上万个无可辩驳的例子。这一点在观察一些较为特殊的动物的化石记录时尤为明显，例如鲸类（鲸鱼、海豚和鼠海豚）、海牛类（海牛、儒艮和海牛）、鳍足类（海狮、海豹和海象）、袋鼠、蝙蝠、蜻蜓和蜘蛛。它们所谓的进化起源和演化过程，并非基于事实证据，而是基于缺失的环节和推测。

即使是所谓人类进化过程中的过渡形态也存在缺陷。事实上，大多数所谓的“缺失环节”可归为三类：已

灭绝的猿类、现存的猿类或人类。下表列出了一些最常见的科学名称及其分类。

姓名	那是什么？*
南方古猿阿法种，例如“露西”	已灭绝的猿猴
南方古猿非洲种	已灭绝的猿猴
南方古猿鲍氏种	已灭绝的猿猴
南方古猿粗壮种	已灭绝的猿猴
黑猩猩 ( <i>Pan troglodytes</i> 和 <i>Pan paniscus</i> )	活猿
大猩猩 ( <i>Gorilla gorilla</i> ) 和白背大猩猩 ( <i>Gorilla beringei</i> )	活猿
<i>Pongo pygmaeus</i> 和 <i>Pongo abelii</i> (猩猩)	活猿
拉玛古猿	已灭绝的猿类 (已灭绝的猩猩)
能人	垃圾类物品，混杂着一些人类和一些猿类化石。
弗洛里斯人	人类 (矮人、倭矮人)

直立人	人类
直立人，例如“北京人”和“爪哇人”	人类**
尼安德特人 (Homo neanderthalensis)	人类
海德堡人	人类
智人 (现代和古代)	人类

\* 对这类化石进行准确分类取决于一个准确的起点。有些化石被错误分类了。那些被标记为人类（例如海德堡人、直立人等）的化石确实存在变异，但它们仍然是人类。不同的猿类也是如此。根据圣经的明确教导，我们应该看到的是变异，而不是进化。

\*\* 在大多数情况下，这两种分类在解剖学上都是人类。然而，由于进化论的观点，一些并非人类而是类猿的发现被归入了直立人类别。这些类猿发现应该重新分类。[4](#)

很明显，进化论者“相信”缺失的过渡形态最初是存在的。

## 新类型的演化？

查尔斯·达尔文访问了加拉帕戈斯群岛，并带回了生活在不同岛屿上的各种雀类的样本。他观察到这些雀类的喙形状各异，似乎与它们所吃的食物类型相适应。

基于这一观察，达尔文得出结论：过去某个时期，曾有一对或一群雀类飞抵这些岛屿，而雀类喙形状的差异是自然选择的结果，取决于它们居住的岛屿以及它们所吃的食物。正是从这类简单的观察和结论中，达尔文不仅发展出了物种进化论，还提出了从化学物质到化学物质的 进化论！

但让我们仔细看看达尔文究竟观察到了什么——生活在不同岛屿上、以不同食物为食、喙也各不相同的雀类。他提出了什么观点呢？他认为这些雀类是由一对或一群雀类繁衍而来。换句话说，他提出雀类繁衍后代——也就是说，它们按照自己的种类进行繁殖。这与《圣经·创世记》第一章的教导完全一致。

必须强调的是，从未有人亲眼见过一种动植物演变成另一种不同的物种。达尔文虽然提出这种现象存在，但他本人并未观察到。如今地球上确实存在成千上万种动植物，这印证了《圣经·创世记》第一章中关于动植物各从其类的繁殖的记载。

动植物按照同类繁殖是我们所观察到的现象，查尔斯·达尔文在加拉帕戈斯群岛的雀类身上也观察到了这一点。例如，我们看到不同种类的芸薹属植物——羽衣甘蓝、卷心菜、花椰菜都是野生普通芥菜（甘蓝）的不同品种。此外，数百种不同的犬类品种也是同类繁殖的绝佳例证，包括西班牙猎犬、梗犬、斗牛犬、

吉娃娃、大丹犬、德国牧羊犬、爱尔兰猎狼犬和灵缇犬，它们都能与狼、豺、澳洲野犬和郊狼杂交。所有这些犬类都起源于诺亚方舟上那两只犬类代表。

## 结论

我们已经看到，《圣经》并没有教导进化论。宇宙大爆炸没有确凿的证据，而化学进化论尽管进化论者试图在实验室中创造生命系统，却也彻底失败了。生命系统结构上的相似性，与其说是共同祖先的证据，不如说是共同设计的证据。尽管发现了数十亿块化石，但没有任何确凿的化石能够证明任何主要生命形式之间存在过渡阶段。

自然选择（在野外进行）和人工选择（如育种者所做的）在不同的动植物种类中产生了巨大的多样性。然而，将一种生物变成另一种动植物已被证明是不可能的。所谓的“种类屏障”从未被突破。这种进化从未被观察到。进化论教授理查德·道金斯也指出了这一点，他在一次采访中自信地断言进化是被观察到的，但他随后补充道：“只是我们没有在它发生的时候观察到它。”<sup>5</sup>

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。