

考察以弗所书至启示录中所谓的创世段落

摘自休·罗斯所著《几天之内》第七部分

介绍

在一系列文章中，我探讨了休·罗斯博士（Russell Ross）在其著作《相信的理由》（Reasons to Believe，简称 RTB）中汇编的圣经经文清单。罗斯博士认为，这些经文补充了创世记 1-2 章中的重要信息，**揭示**了世界已有数十亿年的历史。然而，仔细研读这些经文后会发现，事实并非如此。在前六篇文章中，我讨论了他著作《一日之约》（*A Matter of Days*）中列出的旧约和新约经文，直至《哥林多后书》。在这篇总结性的第七篇文章中，我将完成对清单中剩余新约经文的分析。

以弗所书 1:4

这节经文只是以弗所书 1:3-14 中关于预定论教导的一部分。它指出，**神**在创世之前就拣选了我们，使我们在祂面前成为圣洁无瑕疵的人。罗斯或许认为正是“在创世之前”这一表述使这节经文符合**创造论**的范畴。然而，这充其量只能算是间接地与创造论相关，并没有对创造本身提供任何新的见解。

歌罗西书 1:15-20

如同**约翰福音 1:1-10** 一样，**歌罗西书 1:15-20** 也宣告耶稣是创造者。它进一步告诉我们，祂维系着万有（**第17节**）。保罗写这段经文的目的是为了驳斥悄然渗入歌罗西**教会的关于耶稣基督**本质的错误教导。这种认为耶稣是受造物的教导在后来的诺斯替主义和阿里乌教派异端中盛行。耶稣是永恒自存的创造者这一事实驳斥了这种说法。尽管如此，这段经文并没有改变创世记创造记载的字面意思。

提摩太前书 4:3-4

使徒保罗在驳斥将来会出现并宣扬谬论（例如禁食某些食物）的假教师时指出，神所创造的一切都是好的（参**创世记 1:31**），因此，只要心存感恩地接受，就不应该拒绝。显然，这种回应是基于创造论的，但这里讨论的主题并非创造论。

提摩太后书 1:9

与**以弗所书 1:4** 类似，这节经文谈到上帝在世界之初，即在永恒的过去，就已制定了救赎计划。这计划早于创造，并且没有提及创造事件本身。

提多书 1:2

提多书 1:2 中译为“世界之先”的希腊文短语，与提摩太后书 1:9（见上文）中的短语相同。这两处经文都指的是创造之前的时间，因此并非指创造本身。

希伯来书 1:1-12

罗斯显然认为这个世界的终结以及更美好的新天新地的出现将会很快，但他相信这个世界的创造用了数十亿年的时间。

与约翰福音 1:1-10 和歌罗西书 1:15-20 一致，希伯来书 1:2 认定耶稣是创造者。如同歌罗西书 1:17，希伯来书 1:3 也认为耶稣维系着现今的世界。希伯来书 1:1-12 引用了诗篇 102:25-27，但诗篇 102:25 使用了“从古时”一词，而希伯来书 1:10 则使用了“起初”（这或许是对创世记 1:1 的暗示）。诗篇 102:25-27 和希伯来书 1:10-12 都将这个世界的创造与其未来的替代联系起来。罗斯显然认为这个世界的终结以及更美好的新天新地的取代将会很快发生，但他相信这个世界的创造历经了数十亿年。这种不对称性令人瞩目，因为这样看来更有道理：正如新的创造将迅速发生一样，最初的创造也是迅速发生的。

希伯来书 4:1-11

希伯来书 3:7-4:13 是对诗篇 95:7-11 的阐释。阐释的第一部分（希伯来书 3:7-19）描述了希伯来人的不信以及不信的后果。阐释的第二部分（希伯来书 4:1-11）描述了人们因不信而失去的安息。阐释的结尾强调了那些听过神话语之人的责任。正是阐释的后半部分，即希伯来书 4:1-11，被列入了创造论经文的清单。其原因显然在于希伯来书 4:4 引用了创世记 2 :2。这段经文对于罗斯的论证至关重要，即创造周的每一天都是漫长的时期。罗斯认为，由于创世记 2:1-3 没有明确提及第七日的晚上和早晨，因此第七日必定延续至今。这与创世记 1 章中明确提及前六天的“晚上”和“早晨”形成对比。因此，这是一种“沉默论证”——既然没有提及第七天的开始或结束，那么它就一直延续至今，因此并非字面意义上的“一天”。这种论证至少存在一个问题：罗斯假定第七天实际上在第六天之后才开始。但这自相矛盾，因为罗斯希望第七天一直延续到今天。同样，我们也完全可以论证第七天没有开始，因此它也延续了创造周的其他六天。此外，将关于第七天的这个可疑结论强加于创造周的其他六天，更是错上加错。在圣经诠释中，将一段含义模糊的经文强加于另一段含义清晰的经文之上，是一种不良做法。

罗斯会回应说，[希伯来书 4:1-11](#) 证明了他的观点，即创造周的第七日仍在继续，因为[第 9 节](#)表明上帝的子民可以享受安息日的安息，而[第 11 节](#)鼓励我们进入那安息。这种解释合理吗？我们认为不合理。诗篇 95 篇并没有将应许的安息与安息日联系起来。是希伯来书的作者在圣灵的引导下，将二者联系起来，*但这仅仅是一种预表*。有些人未能进入那安息（[第 6 节](#)）；我们被鼓励进入那安息（[第 11 节](#)）；而且这安息被描述为安息日之外的安息（[第 8 节](#)）。这些要点并没有与某个特定的（创造的）日子挂钩。这里的重点是安息，而不是某一天（或“天”的含义）。从这段经文中论证“日-世代”理论是对经文的曲解。虽然这里提到了创造，但这并不是一段关于创造的经文，也不能推翻创世记 1-2 章的字面意思。

希伯来书 4:13

这节经文告诉我们，没有任何受造物能逃过上帝的视线。受造物是被创造出来的，所以这节经文肯定了创造的存在；但这段经文讨论的并非创造本身。

希伯来书 7:26

这节经文赞美耶稣，我们的大祭司，祂被高举过诸天，这令人想起[希伯来书 4:14](#)，那里也提到耶稣升天。经

文中提到“天”很可能是它被列入创造经文的原因。然而，它与创造事件本身并无关联。

希伯来书 9:11-14

希伯来书 9:11-14 描述耶稣进入天上的会幕，献上自己的血，而不是动物的血，作为最终的祭。经文描述这会幕比地上的会幕更大更完美，而且不是人手所造的。最后这句话的意思是“不属于这受造之物”，由此结合希伯来书 9:24，我们可以得出结论：会幕在天上。经文中提到“受造之物”可能是它被列入创造经文的原因。然而，既然它描述的是“不属于这受造之物”，又怎能将其归类为创造经文呢？

希伯来书 9:22-28

这段经文再次提及天上的帐幕，并明确指出其地点是天。如同许多此类经文一样，尽管这段经文并未描述创造事件本身，但“天”这个词的使用似乎足以将其列入创造经文的清单。

希伯来书 10:1-18

这段经文大致概括了耶稣作为至高大祭司和完美赎罪祭的角色。我们实在不明白，这怎么会是一段关于创造的经文。

希伯来书 11:3

这是一段关于创造的经文，因为它简洁明了地将其他经文中可以推断出的内容作为无可辩驳的教义陈述出来。

这节经文告诉我们，凭着信心，我们相信世界是藉着神的话语而产生的。它还告诉我们，世界是由看不见的物质构成的，是从无到有，*无中生有*。这是一段关于创造的经文，因为它简洁明了地阐述了从其他经文中可以推断出的、不容置疑的教义。然而，[希伯来书 11:3](#) 并没有暗示数十亿年的时间跨度，也没有提及宇宙大爆炸。

希伯来书 12:22-23

[希伯来书 12:18-24](#) 将西奈山周围的恐怖与锡安山（天上的耶路撒冷）的美好景象形成鲜明对比。这段经文为何会被归类为创造论，这一点尚不明确。它并非预言未来的事件，而是以比喻的方式阐述上帝藉着耶稣基督的赎罪所成就的救赎之工。

希伯来书 12:26-29

[希伯来书 12:25-29](#) 邀请我们不要拒绝上帝的救恩。[第 26 节](#) 引用了[哈该书 2:6](#)，指出上帝应许要再次震动天

地。与其他经文一样，或许正是第 27 节中提到的“受造之物”促使人们将这段经文列入清单。然而，它并没有阐明创世记 1-2 章所描述的创造事件。

彼得前书 1:20

这节经文提到，上帝在创世之前就制定了救赎计划。创世指的是创造，但这节经文并没有告诉我们更多关于创造事件的细节。

彼得后书 3:3-13

彼得后书 3:3-13 是支持近期创造论的关键经文，因为它将挪亚洪水与未来世界的毁灭联系起来。未来事件的全球性（在本经文中显而易见）有力地论证了过去事件的全球性。第 4 节提到了创造。第 5 节也提到了创造，指出地是从水而出，也是藉着水形成的。创世记 1:2 首次提到水，不仅用了“水”（מַיִם, *mayim*）这个词，还用了“深渊”（תְּהוֹמוֹת, *tihum*）。第二天，水被分为上下两部分（创世记 1:6-8），可见水在创造过程中扮演着非常重要的角色。第 7 节告诉我们，世界将来将因火而毁灭。这与神与挪亚所立的约相符，即神应许不再用水毁灭大地（创世记 8:21）。

或许罗斯真正关注这段经文的是使徒彼得引用诗篇 90 篇（第 8 节）的话：“在主看来，一日如千年，千年

如一日。”这节经文常被用来支持“日年论”，但这种说法并不成立。《彼得后书》第3章并非论及创造。本章的目的是反驳彼得所说的末世亵渎者会提出的问题（第4节）：“耶稣所应许的再来在哪里呢？因为万物一直如此，将来也必如此。”亵渎者拒绝主的再来和随之而来的审判，是因为他们否认创造和洪水。彼得写道，亵渎者故意对创造和洪水视而不见（第5节）。引用诗篇90篇前后的经文旨在强调上帝对人的耐心。上帝会信守承诺，但上帝在实现承诺方面有所犹豫，以便给不悔改的人充足的机会悔改（第9节）。

这段经文以一个应许作结：这个世界将被毁灭（第10节），取而代之的是新天新地（第13节）。正如我们之前所见，罗斯经常把关于新天新地的经文当作创造的经文来解读。

约翰一书 1:1-2

或许促使人们将约翰一书 1:1-2 列入清单的原因，是第1节中的“从起初”一词。我们不禁要问：“从什么的起初？”在圣经中，“起初”通常指的是创造（例如，约翰福音 1:1），但在这里可能并非如此。约翰见证说，他亲耳听见、亲眼看见、亲手触摸过他所写的内容，并称之为“生命之道”。约翰并没有亲身经历创造的过程。这表明，使徒约翰在这里指的是耶稣

事工的开始(约翰福音 1:1 , 4; 参约翰一书 1:3)。事实上, 第 1 节的上下文在约翰一书 1:1-4 中已经确立。唯一能得出这段经文指的是创造的结论, 就是引用约翰福音的开头部分(约翰福音 1:1-3), 但根据上下文判断, 这似乎并非此处“从起初”一词的含义。显然, 这不是一篇关于创世的经文。

约翰一书 2:17

这节经文的上下文(约翰一书 2:17)包含了使徒约翰劝诫人们不要爱世界。爱世界是徒然的, 因为世界及其上的情欲都会消逝(罗马书 8:18-22; 哥林多前书 7:31; 哥林多后书 4:18)。这节经文讲述了现今世界的命运, 暗示着将来会有新的创造。然而, 提及这个世界的毁灭并没有涉及世界的最初创造。

约翰一书 3:2-3

这段经文向我们保证, 当耶稣显现时, 我们将像他一样。显然, 这就是使徒保罗所描述的转变(参哥林多前书 15:50-58)。这段经文并非论及创造。

约翰一书 3:8

这节经文告诉我们, 魔鬼从起初就犯罪。这里的“起初”指的是撒旦背叛上帝。这似乎发生在创世之后不

久。虽然这件事与创世时间相近，但很可能并非发生在创世期间，因此这并非一段关于创世的经文。

启示录 3:12

这节经文提到了新耶路撒冷。新耶路撒冷将伴随或跟随新天新地（[启示录 21:1-2](#)）。这指的是未来，所以这节经文并非关于创造。

启示录 3:14

在写给老底嘉教会的信息中，耶稣被描述为“上帝创造的开始”。

在写给老底嘉教会的信息中，耶稣被认定为“上帝创造的开始”。这种明确地将耶稣称为创造者的做法，很可能是为了反驳一种前诺斯替主义的教义，这种教义此前已经像渗透到歌罗西教会一样，悄然渗入了老底嘉教会。虽然这引出了创造的概念，但它并没有告诉我们更多关于创造的信息。

启示录 4:11

这是《启示录》第四章的最后一节经文。场景是天上的宝座。二十四位长老俯伏在神面前，赞美祂创造万物，并按着自己的旨意托住万物。虽然这节经文提到

了创造，但它几乎不能算作一段专门论述创造的经文，而且也没有提供任何关于创造事件的新信息。

启示录 5:13

这节经文包含了对父神和祂圣子的赞美，这赞美来自天上、地上、地底下、海里和海中海中一切受造之物。因此，这里所说的“一切”指的是整个宇宙。正如经文所说，神创造了这一切，但这并不意味着这节经文是关于创造事件的描述。

启示录 7:13-17

这段经文以二十四位长老中的一位向约翰提问开始，随后宣告赞美上帝的众人是谁，以及他们为何聚集于此（[启示录 7:9-12](#)）。经文中没有提及天堂或创造，因此我们无法解释为何这段经文会被列入罗斯所列举的创造经文之中。

启示录 10:6

这节经文以类似于 [《出埃及记》20:11](#) 和 [《启示录》4:11](#) 的措辞，将创造归功于上帝。根据罗斯的标准，这节经文可以被视为一段关于创造的经文，但其中并没有揭示任何关于创造的新内容。

启示录 11:17-18

这两节经文记录了二十四位长老的赞美。这些赞美并没有提及创造。我们所能看到的与创造最接近的联系是上帝审判世界的主权，但这很难构成一段关于创造的经文。

启示录 14:7

这节经文记录了一位飞翔的天使所发出的赞美。这位天使呼召人们敬拜创造天地、海洋和众水泉源的那一位。这赞美似乎是对《[出埃及记](#) 20:11 的呼应，并额外提到了“众水泉源”。这使得这节经文符合创世记的描述，但并没有提供关于创世的新信息。

启示录 17:8

罗斯之所以将这节经文列入他的创世纪经文清单，似乎再次是因为其中包含“从创世之初”这句话。罗斯博士或许认为这句话暗示世界已有数十亿年的历史，但仅凭这句话本身并不能得出这样的结论。

启示录 20-22

启示录 20-22 章描述了未来的事件，例如对撒旦的最终审判、白色大宝座的审判以及新天新地的到来。新创造与最初的创造之间存在相似之处，近期的创造论

作家也对此有所论述。然而，罗斯对最初的创造和未来的新创造做了明确的区分，他认为最初的创造受热力学第二定律的约束，而新创造则不受其约束。因此，如果罗斯的意图是声称启示录 20-22 章是关于创造事件的，仅仅因为最初的创造与新创造之间存在相似之处，那么他的论证就站不住脚了。

结论

这些段落并没有揭示任何创世记 1-2 章的创造记载中没有揭示过的实质性内容。

在七篇文章中，我详尽地考察了休·罗斯在其著作《天数之内》（*A Matter of Days*）中列出的所谓创世纪文。在大多数情况下，我发现这些经文仅仅提及了创造，其真正的主题显然并非创造。例如，赞美上帝时，人们通常会称他为创造者。这些经文并没有揭示创世记 1-2 章中未曾提及的实质性内容。既然主题并非创造，那么这便为“创世纪文”的认定设定了一个极低的门槛。如果以此为标准，那么可以纳入的经文数量将远远超过清单上的（例如申命记 4:32）。将许多并未直接论述创造的经文也纳入其中，无异于夸大其词。我认为，罗斯博士似乎认为，他列举的所谓“支持性经文”越多，就越能证明创造已有数十亿年的历

史，但这并非事实。我注意到休·罗斯有夸大其词的倾向，这份清单也符合这一规律。

我还注意到，罗斯经常将未来新天新地的创造与创世记 1-2 章中的原始创造事件混淆。两者之间确实存在相似之处，但也存在差异。例如，犯罪的能力将被消除。罗斯列举所谓的圣经创世纪文的目的是为了阐明原始创造的年代和方式，因此，将未来创造的论述纳入其中是极具误导性的。⁵

在某些情况下，我最多只能看出与《创世记》1-2 章创世事件的间接联系，于是我推测罗斯可能看到的关联。还有一些情况下，我完全不明白为什么某段经文会出现在列表中。有些情况下，我猜想可能是排版错误，但另一些情况下，我则完全摸不着头脑，不知道有什么可能的解释。

在少数几段真正以创造为主题或提供了创世记 1-2 章所没有的信息的经文中，这些信息并没有改变我们对创世记创造记载的直接解读。例如，[约翰福音 1:1-10](#) 以及新约其他几处经文都指出耶稣是创造者。这确实是创世记 1-2 章没有明确提及的关于创造的新信息，但它并没有改变我们对创造发生在几千年前，历经六个正常日子的理解。

罗斯编纂所谓创世纪文清单的主要动机就在于此。罗斯明确指出，人们或许会从《创世记》的记载中得出这样的结论：上帝在几千年前用了六个普通的日子创造了世界；但如果考察圣经中所有关于创世的经文，那么必然得出的结论是：上帝用宇宙大爆炸，历经数十亿年创造了世界。然而，对所有他声称的相关经文进行考察，却发现根本不存在这样的结论。罗斯关于创世和地球年龄的观点严重违背圣经，而且具有误导性。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。