

世俗对新创造论科学期刊的回应

检验年轻地球创造论项目是否成功的最好方法，莫过于它在世俗媒体上引起的轩然大波。

新闻来源

- 《自然》新闻：“神创论者创办‘科学’期刊”

创世博物馆的成立确实引起了不小的轰动，由此引发的抗议和嘲讽至今仍在世界各地回荡。显然，我们以一种能够吸引不同技术水平人群的方式，呈现了近期创造论和全球洪水的有力证据，触动了人们的敏感神经。

“……神创论者仍然试图阻止人们教授进化论和其他科学理论……”

在《答案研究期刊》（*Answers Research Journal*，简称 ARJ）——我们免费提供的在线资源，旨在及时传播神创论研究成果——上线后，博客上再次充斥着嘲讽、诽谤和赤裸裸的敌意。甚至有人提议举办“伪造论文”比赛，以检验我们同行评审流程的严谨程度（有兴趣了解一下吗？）。总而言之，我们欣喜地看到，上帝利用这些负面攻击，将 ARJ 的创刊信息传播到世界各地。

然而，更令我们惊讶的是，权威期刊《自然》在即将出版的一期中也注意到了此事。当然，社论几乎毫无赞扬之意，副主编杰夫·布鲁姆菲尔也直言不讳地表达了自己的观点。布鲁姆菲尔特别指出：

近期法院的裁决几乎彻底禁止在美国公立学校教授“智能设计论”（即认为进化是由更高层次的存在塑造的理论）。然而，据位于加州奥克兰的教育监督机构——国家科学教育中心执行主任尤金妮·斯科特称，神创论者仍在试图阻止地方层面教授进化论和其他科学理论。她表示，像《农业研究杂志》（*ARJ*）这样的出版物也是这场持续斗争的一部分，这场斗争旨在将科学从地方课程中剔除。“神创论依然活跃，并且对相当一部分美国公众具有吸引力。”

您可以在《自然》杂志网站上阅读整篇“社论”，但您在那里找不到任何关于 AiG 就斯科特博士对 *ARJ* 的解释征求我们意见的内容。如果他们想要一位学术严谨的发言人，他们并不缺乏人选——例如，华盛顿大学医学院的荣誉退休教授大卫·门顿博士，甚至是该期刊资历深厚的主编安德鲁·斯内林博士。正如我们反复声明的那样，AiG 从未试图“阻止进化论的教学”。我们希望学生学习进化论，但我们也希望他们了解一

些研究人员并不认同达尔文的理论，以及他们不认同的原因。事实上，ARJ的目的与创造论/进化论之争毫无关系——尽管这对于那些无法相信人们可以在不诉诸理论的情况下生活或进行研究的人来说可能令人震惊——ARJ的目的在于构建创造论模型。是的，生物学、地质学、天文学以及所有科学领域的研究都可以、正在、并且将会进行，根本不需要数百万年的时间或进化论。我们很高兴《自然》杂志的读者能够了解到我们的新期刊，也希望原本意在嘲讽的言论反而能激发大家对我们网站的兴趣。毕竟，上帝以前也确实利用过类似的攻击来对付“创世记解答”（AiG）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所

賜的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生榮耀你的名。奉主耶穌基督的名禱告，阿們。

如果你已經做了這個禱告，願你知道，你並不孤單。信仰的道路需要陪伴和成長。鼓勵你在自己居住的地方，尋找一間合適的教會，與弟兄姐妹一同聚會、學習和成長。

如果你有任何疑問，或在信仰上需要幫助，歡迎隨時寫信與我們聯繫。我們願意傾聽，也願意與你一同前行。