

“科学与宪法的铁证如山”？

著名哲学教授兼作家芭芭拉·福雷斯特博士来到北肯塔基大学，本意是要抨击创世论。结果，她只是指出了自己观点中的缺陷。

著名哲学教授兼作家芭芭拉·福雷斯特博士于2月16日在北肯塔基大学（距离我们事工和[创造博物馆](#)仅几英里，沿275号州际公路即可到达）举行的DARWIN2009主题晚间演讲中，对上述问题给出了肯定的回答。她当时在我们地区是为了探讨她参与2005年针对宾夕法尼亚州多佛学区提起的关于在其公立学校教授智能设计论（ID）的诉讼，该诉讼旨在捍卫进化论。

今年，进化论者在辛辛那提都会区举办了一系列活动，纪念查尔斯·达尔文诞辰200周年及其著作《物种起源》出版150周年，福雷斯特博士的讲座便是其中之一。福雷斯特博士是东南路易斯安那大学历史与政治学系的哲学教授，也是《*创造论的特洛伊木马：智能设计的楔子*》（2004年；2007年第二版）的合著者。

这场讲座大约有180人参加（显然大部分来自大学），内容非常精彩，令人受益匪浅。我发现我基本同意她对智能设计运动（IDM）的看法，但她的许多批评也适用于她自己的进化论阵营（我将在下文中阐述）。

智能设计——伪装的神创论？

福雷斯特博士首先解释了多佛审判案，包括她作为进化论原告方专家证人的经历。该案对出庭的智能设计论一方来说是一场灾难。

她的主要论点是，智能设计运动本质上是一场宗教运动；事实上，它实际上是一场神创论运动。她认为，智能设计运动的三个核心观点——1) 不可简化的复杂性、2) 特定复杂性以及 3) 智能设计可以通过经验检测——都是“古老的神创论思想”。她以智能设计教材《熊猫与人》(一本卷入多佛出版社争议的教科书)的五份草稿为例，指出该书在 1983 年至 1987 年间，其神创论倾向逐渐减弱，直至最终出版。她还引用了威廉·德姆斯基、菲利普·约翰逊、乔纳森·威尔斯和斯蒂芬·迈耶等智能设计运动领袖的诸多公开声明，以及一份“泄露”的智能设计智库“探索研究所”的战略文件，以揭示智能设计运动的宗教本质和意图。

因此，她经常将“神创论”和“智能设计”这两个词互换使用。直到讲座接近尾声时，她才明确区分了年轻地球神创论者和智能设计论者，而她认为后者中的大多数人其实是古老地球论者。但由于许多智能设计论者在试图将智能设计引入学校的过程中，巧妙地隐藏了他们的宗教目的，她确信，智能设计论在科学领域撬开自然主义壁垒的“楔子策略”，最终目的是为了将年轻地球神创论引入学校。她论证了智能设计论

源于年轻地球神创论，因此是“神创论的特洛伊木马”。她还指出，智能设计运动承认自身没有生物学起源理论，也几乎没有任何科学研究成果。

科学素养

正是由于科学素养水平低下，人们才会认为进化论是正确的。

关于路易斯安那州州长于 2008 年 6 月 25 日签署生效的法案（*路易斯安那州修订法典* 17:285.1），该法案允许学生分析和评估支持和反对进化论的证据，福雷斯特博士表示，该法案的措辞非常严谨，要想在法庭上提出质疑，需要进行大量的法律工作。她敦促听众：“我们需要为孩子们提供 21 世纪的科学教育，而不是……”“中世纪的**教育**。”她认为，智能设计论者之所以能够影响这些学校董事会，是因为“美国公众的科学素养水平低下”。实际上，我认为事实恰恰相反：正是科学素养的低下才让人们相信**进化论**是正确的。

在问答环节，当被问及人们可以做些什么来反对这些“神创论”时，她表示，大学的科学教授需要在地方层面采取行动，为公立学校教师举办研讨会，教授进化论。但她补充道：“我们无法仅靠科学解决这个问题……这是一个政治问题，所以我们需要选出那些会

支持科学的人。”此外，如果实在没有其他办法，人们应该向那些奋战在抵制智能设计论和神创论第一线的组织捐款，例如由无神论者领导的“国家科学教育中心”（NCSE）和“美国政教分离联合会”。

福雷斯特博士认为，智能设计论者“都与宗教、政治和权力有关——他们的目的是控制公共政策”。但这恰恰是福雷斯特博士、全国科学教育委员会（NCSE）和其他反基督教进化论者自身关注的焦点。她不相信像德姆斯基、贝赫等人这样的智能设计论者真正相信他们所宣扬的科学。相反，他们只是“宗教右翼专家控制公共教育的延伸”。但如果我们认为无神论者和不可知论的人文主义者没有类似的教育议程，那我们自己就真的被蒙蔽了。

当被问及路易斯安那州的新法律是否会面临任何法律挑战时，她回答说，这些以探索研究所为首的神创论者“正在使用粉饰过的语言，以使他们的观点被学校董事会接受”。正因如此，“任何试图提起诉讼的尝试都必须经过深思熟虑”。然而，进化论者们也擅长使用欺骗性的语言来使公众接受他们的观点，例如“进化”、“自然选择”（参见“[自然选择与进化是一回事吗？](#)”和“[自然选择与进化](#)”）以及“有益突变”（参见“[是否存在有益突变？](#)”）等含义模糊的术语。

福雷斯特博士还告知听众，整合与比较生物学学会（SICB）主席已于 2009 年 2 月 5 日致函路易斯安那州州长，告知其由于新法律的实施，SICB 将不再在新奥尔良举办任何会议。SICB 上次会议在波士顿举行，吸引了超过 1850 名科学家和研究生前来参加，为期五天。据美国国家科学教育中心（进化论的坚定捍卫者）网站报道，SICB 主席在信中写道：“正如您所能想象的，一场近 2000 人参加的专业会议能够为任何社区的经济发展做出贡献。” 2011 年，盐湖城而非新奥尔良将从 SICB 会议中受益。NCSE 就此信函评论道：“这项法律有可能为神创论和对进化论毫无科学依据的批判打开方便之门，使之得以在公立学校的科学课堂上教授。”

就在昨天，我还看到一封来自另一个全国性科学组织的博士成员的电子邮件，他要求主席让该组织抵制在路易斯安那州举行的 2011 年全国年会，因为该州的新法律可能会为在公立学校教授神创论打开方便之门。他宣称，该协会不应该在路易斯安那州开展活动，并且该组织必须支持科学。

虚弱得无法站立

想想这些进化论者的言论意味着什么。进化论的观点如此站不住脚，进化论的科学教师如此无能，智能设计论和神创论的科学教师教学技巧如此娴熟，而学生

（在公立学校）的批判性思维训练又如此匮乏，以至于学生根本无法接触到“对进化论毫无科学依据的批判”，因为他们几乎肯定会被蒙蔽，从而相信那些“荒谬的”反进化论起源观点。

进化论者确实面临困境。正因如此，他们才会诉诸法律和政治恐吓，解雇或剥夺神创论者或智能设计论支持者的科学家和科学教师的终身教职（参见纪录片《[被驱逐](#)》及其相关书籍《[异见者的屠杀](#)》），并利用经济抵制来维护他们的理论。如果进化论真的是真理，那么进化论的教师、教授和科学家应该欢迎来自智能设计论者和神创论者的挑战，因为他们可以轻易地揭露这些论点的科学荒谬之处。然而，进化论者不仅不欢迎挑战，反而竭尽所能地回避或阻止挑战，这有力地证明了新达尔文主义的“微生物到微生物学家”进化论是一场伪装成已证实科学事实的巨大骗局。

进化论生物学教授、堪萨斯州立大学的斯科特·托德博士在 1999 年写给《[自然](#)》杂志编辑的一封信中，他的观点完全正确：

此外，我们必须质疑对观测现象的解释，并讨论模型的缺陷。诚实的科学家远比那些傲慢地嘲讽大众、害怕讨论宏观进化论的问题会削弱其普遍接受度的防御型科学家更具启发性。相

反，自由的辩论更有可能鼓励求知欲强的人们寻求解决方案。

但福雷斯特博士和其他进化论者不希望学校里出现自由辩论，以免好奇的学生发现真相。托德博士在同一封信的下一段中（似乎与上述说法相矛盾）说道：“即使所有数据都指向一位智能设计者，这样的假设也会被科学排除在外，因为它不符合自然主义。”

但为什么进化论者不允许学生在科学课堂上阅读和讨论科学中是否只应允许自然主义解释？为什么学生可以接触到用以解释观察到的生物、地质或天文现象的反基督教自然主义（却不被告知他们正在接触这种宗教），却被剥夺了接触其他出于宗教动机的对相同现象的科学解释的权利？

只让学生接触一套科学解释，这并非良好的科学方法。这也不符合美国宪法保障的言论自由。甚至连所谓的“政教分离”（宪法中并没有这一表述）也与此相悖，因为自然主义和基督教一样，都是一种宗教。

最后想说的话

以下是我与福雷斯特博士共度良宵后的一些总结性想法。

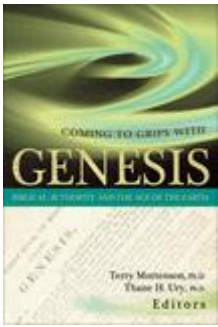
1. 智能设计论者在学校采取的隐蔽策略并没有蒙蔽进化论者和法院，尤其是在年轻地球创造论者也参与到这

些学校争论中的情况下。事实上，该运动的欺骗行为（福雷斯特博士记录了一些智能设计论者的谎言）适得其反。基督徒必须是真理的捍卫者。

2. 进化论者（至少像福雷斯特博士这样的领袖）对智能设计论者的尊重程度，并不比对年轻地球创造论者的尊重程度高多少。隐藏自己的精神信仰或对数百万年的时间做出妥协，并不会增加自己观点的可接受性。
3. 除非绝大多数科学家、法官和政治家皈依基督，否则教育体系不可能改变以接受创造科学，而令人遗憾的是，这种情况不太可能发生。
4. 基督徒必须正视进化论及其所宣称的数百万年历史的挑战，并扎根于创世记的真理——以及日益增多的、证实这一真理的科学证据。在这个日益反基督教、进化论盛行的文化环境中，他们必须装备自己、子女和孙辈，捍卫创世记的真理和福音（福音正是基于创世记；例如，参见[创世记 3:15](#)）。“创世记解答”（AiG）网站商店的资源能提供极大的帮助。在“达尔文年”（为纪念达尔文诞辰 200 周年及其著作出版 150 周年）之际，一位前进化论者所著的《[创造：生命的事实](#)》是一个很好的入门读物。高中生需要[这本研究工具](#)。若想了解更专业的解答，可以参考康奈尔大学一位曾长期持进化论观点的遗传学家所著的《[遗传熵与基因](#)》。

组之谜》，以及一位犹太科学家所著的《并非偶然》，这位科学家是突变和进化方面的专家。

5. 这场关于起源的争论归根结底是一场精神之争，而非科学或政治之争。福雷斯特博士谴责智能设计论者暗中以宗教动机控制公共教育。但她和她的进化论同僚也犯了同样的错误。作为国家科学教育中心（由公开的无神论者尤金妮·斯科特博士领导）的董事会成员和美国政教分离联合会的理事会成员，福雷斯特博士本人在宗教上也并非完全客观，正如她在演讲中委婉地表达的那样。她没有透露自己是无神论者还是某种神灵的信徒。但无论如何，她都是有宗教信仰的。每个人都崇拜某种神，无论是圣经中的上帝，还是其他公认宗教的上帝，亦或是科学之神——或是政治、学术权力、自我、金钱、体育等等的象征。而正是从这种或传统的崇拜中，衍生出人们对圣经中的上帝、道德、生命的意义和目的，以及死后归宿的看法——所有这些都属于宗教范畴。因此，几十年前，当学校接受进化论并将基督教从学校中移除时，他们并没有将宗教从学校或科学中移除，而只是用另一种宗教取而代之：世俗人文主义或无神论。福雷斯特博士说：“除非你是圣经字面主义者（即年轻地球创造论者），否则进化论与宗教非常兼容。”这话没错。真正的斗争并非科学与宗教之争，而是所有其他宗教观点与上帝圣言之争。



编者按：《*理解创世记*》一书的附录之一是题为“**对基督教（圣经）世界观至关重要的肯定与否定**”的文件，旨在补充国际圣经无误论委员会在 20 世纪 80 年代初发布的关于圣经无误论和圣经诠释学的声明中的肯定与否定。本书作者认为，这些声明中关于创造、进化和地球年龄的内容并不充分，反而为教会中错误的观念打开了方便之门。我们邀请其他受过神学训练且认同我们观点的人士，按照**此表格上的说明**，将他们的名字添加到签名名单中。请务必将您认识的其他可能对此文件感兴趣的人士告知他们，方法是向他们提供网址 AnswersInGenesis.org/go/affirmations。

福雷斯特博士承认，大多数智能设计论者都相信地球年龄古老。事实上，大多数智能设计论者都强烈反对年轻地球论。因此，智能设计运动并非如她所言，是一个伪装的年轻地球创造论运动，尽管许多基层年轻地球论的家长支持智能设计运动努力争取在公立学校的科学课堂上引入对进化论的批判。我们赞赏智能设计运动领袖发表的许多对达尔文主义的科学和哲学批

判，但我们认为他们在地球年龄古老论的思想以及他们改变科学的策略中存在严重的缺陷。所有持有地球年龄古老论或倾向于智能设计运动的基督徒都需要认真研读新书《理解创世记》（*Coming to Grips with Genesis*）中关于年轻地球创造论的学术性强但又通俗易懂的圣经和历史论证，该书对智能设计运动的优势和劣势进行了具体的批判。

基督徒必须毫不妥协、毫无愧疚地捍卫神话语的真理，揭露进化论的宗教本质和其虚假的“科学”面目。福雷斯特博士理解并回应了基督徒和其他人对进化论的担忧，即进化论会摧毁道德、人生目标和意义的根基，但她并未解释进化论如何能为这些提供任何基础。事实很简单，它根本做不到。进化论就像酸一样——它会腐蚀信仰、道德和人生意义。愿所有基督徒在这充满挑战的时代仰望神，寻求力量，并紧紧抓住祂在[以赛亚书 66:1-2](#) 中的应许。

耶和华如此说：“天是我的宝座，地是我的脚凳。你们在哪里能为我建造殿宇？在哪里能让我安息？这一切都是我手所造的，万物因此而存在。”这是耶和华说的。“但我所看顾的，就是谦卑痛悔、敬畏我话语的人。”

* 本文于上述日期发表时，原文此处误用了“邪恶”一词。莫滕森博士当时所处的位置让他听错了，福雷斯博士已通过电子邮件友好地纠正了他。[返回正文](#)。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。