

科学还是圣经？

你是否听过这些说法？或许你自己也说过类似的话。这些年来，我们听过各种各样的说法——但它们都是错误的，或者至少暗示着错误。

非基督徒的常见说法：

科学证明圣经是错误的。

进化论是科学，而圣经是宗教。

进化论者相信科学，而神创论者拒绝科学。

基督徒的常见主张：

我更相信圣经而不是科学。

创造论是一种宗教，但进化论也是一种宗教。

神创论者信奉《圣经》，拒绝科学。

圣经中关于起源的记载无法在实验室中检验，因此世俗科学家——甚至一些基督徒——认为它不是科学，而必须归类为宗教。

世俗科学家声称，他们关于起源（[进化](#)）的观点可以在实验室中得到验证，因此他们的观点是科学的。例

如，他们指出果蝇的变异或在野外观察到的物种形成现象（例如蚊子或鱼类的新物种）。

但很多人对此感到困惑——“科学”或“科学的”是什么意思。

区分操作科学和起源科学是有帮助的，可以比较它们各自如何寻求发现真理。

在我们陷入关于《圣经》或进化论是否科学的争论之前，我们应该先问：“请问您能否解释一下您所说的‘科学’是什么意思？”答案通常会揭示出真正的问题所在。

科学的定义

人们通常不知道，词典对“*science*”一词给出了一个词根含义或词源，类似于韦氏词典中的这个解释：“源自拉丁语 *scientia*，源自 *scient-*，*sciens* ‘拥有知识’，源自 *scire* ‘知道’的现在分词。”

大多数词典对这个词的解释如下：“知道的状态：知识，与无知或误解相对。”

虽然“科学”一词还有其他用法，但其根本含义基本上是“知识”。事实上，在过去，哲学和神学都被认为是科学，神学甚至被称为“科学之后”。

但在过去两百年间，在所谓的科学革命期间，“科学”一词逐渐演变为一种认知方法，一种发现真理的途径。此外，许多人认为现代科学是发现真理的唯一途径。

操作科学运用可观察、可重复的实验来探寻真理。起源科学则依赖于古代遗迹和历史记录来探寻真理。

为了帮助人们消除困惑，我们发现区分两种现代科学类型，并比较它们各自如何寻求发现真理，是很有帮助的：

- *操作科学*运用所谓的“科学方法”来探寻真理，在受控环境下进行可观察、可重复的实验，以寻找当前物理宇宙中反复出现的行为模式。例如，我们可以检验引力，研究疾病的传播，或者在实验室或野外观察物种形成。神创论者和进化论者都运用这种科学方法，而计算机、航天飞机以及疾病的治疗方法也由此诞生。
- *起源科学*试图通过考察可靠的目击证词（如有）以及陶器、化石和峡谷等间接证据来探寻真相。由于过去无法直接观察，科学家们对所见之物的解读很大程度上受到假设的影响。

例如，大峡谷是如何形成的？是少量水经过漫长的时间逐渐形成的，还是大量水迅速形成的？第一种解释基于世俗的假设，即数百万年来的缓慢变化；而第二

种解释则基于圣经的假设，即诺亚洪水期间的快速变化。

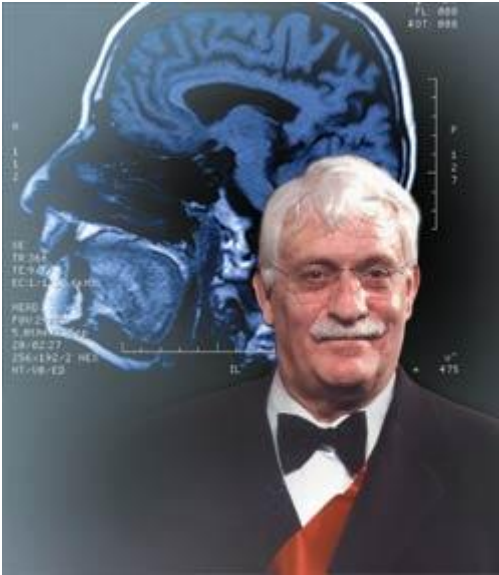
神创论者可以成为真正的科学家吗？

无论是神创论科学家还是进化论科学家，他们的起源科学模型都包含宗教（或信仰）成分。然而，这两类科学家都同样有能力进行运行科学研究和起源科学研究。

无论是进化论者还是神创论者进行的科学研究，都以多种方式造福了人类，尤其是在技术领域。神创论者在这一科学领域做出了巨大贡献，其中包括 19 世纪的物理学家迈克尔·法拉第和詹姆斯·克拉克·麦克斯韦，以及近期发明了医学医生使用的 MRI 成像技术的雷蒙德·达马迪安博士（[参见此处](#)）。

在起源科学领域，创造论者发现了许多彰显造物主智慧并证实圣经历史的事物。

[查看创造论科学家名单。](#)



雷蒙德·达马迪安博士是一位年轻地球创造论者，也被许多人誉为“核磁共振扫描仪的发明者”。他因其贡献获得了无数奖项，并于 1989 年入选美国国家发明家名人堂。图片由 Fonar 公司提供。

辩论的本质

此时，大多数人都意识到，这场争论的焦点并非基于当下的运行科学，而是起源科学以及关于过去的相互矛盾的假设或信念。

从分子到人的进化论是一种关于过去的信念。它在没有观察历史的情况下，假定自然过程和漫长的时间足以解释生命的起源和多样化。

当然，进化论科学家可以用操作科学来检验他们的解释。例如，进化论者会指出自然选择和物种形成——这些现象如今都可以观察到。创造论科学家也观察到了这些现象，但他们认识到这种变化是有局限性的，

而且从未观察到物种能够从一种形态转变为另一种形态。

直到不久前，许多地质学家还利用对当前河流侵蚀和沉积作用的研究来解释沉积岩层的形成或数百万年来的缓慢侵蚀过程。然而，在过去的几十年里，即使是世俗地质学家也开始认识到，灾难性过程才是对地球许多岩层形成更合理的解释。

与此同时，地质学家们也发现了证据，表明大部分岩石记录是在诺亚时代那场独特的全球洪水期间灾难性形成的。

这些当今的观察有助于我们思考过去事件的可能原因，例如大峡谷的形成。但运筹学无法确切地告诉我们过去究竟发生了什么。

当我们解释完这两种科学之后，人们通常会开始意识到“进化论是科学，圣经是宗教”这种说法的潜在问题。从分子到人的进化论并没有被科学实践所证实；相反，它是一种基于反圣经假设的关于过去的信仰。

与此相反，《圣经》是造物主的亲眼见证，祂告诉我们地球、各种生命、化石、岩层乃至整个宇宙是如何形成的。《圣经》为我们提供了起源科学的真正“宏观”假设。

不同的历史

因此，神创论者和进化论者对历史的重构截然不同。但他们在起源科学和运行科学领域都接受并运用相同的研究方法。关于起源的不同结论源于不同的出发假设，而非研究方法本身。

因此，圣经与从分子到人的进化论之间的争论并非宗教与科学之争，而是世界观之间的冲突——创造论者的出发点假设（圣经世界观）与进化论者的出发点假设（反圣经世界观）之间的冲突。

下次有人在讨论创造论/进化论之争时提到“科学”这个词，首先请他解释一下“科学”的含义。只有这样，你们才能就起源问题展开富有成效的讨论。

已证实的事实

让我们明确一点。关于物理现实的准确知识（真理）可以通过运行科学和起源科学的方法发现。但这两个领域的真理主张都可能是错误的。许多关于事物如何运行（在物理学、化学、医学等领域）以及事物如何起源（在生物学、地质学、天文学等领域）的“已证实事实”（被认为是真理的陈述）已经被证明或将会被证明是错误的。因此，我们必须尽最大努力效法使徒行传 17 章 11 节中的庇哩亚人，用圣经检验每一个真理主张，找出其中的逻辑谬误或错误假设。

哪种世界观才是正确的？

有很多方法可以检验圣经世界观与自然主义无神论（目前大多数起源研究都基于这种世界观）的准确性。当我们的研究基于圣经中关于过去的真理时，我们会发现，我们对生物学和地质学事实的解释能够解释我们在现实世界中所观察到的现象，而进化论的解释则与我们所观察到的现象并不相符。

我们来看一个例子。《圣经》说，上帝“各从其类”地创造了不同的动物群体（见《创世记》1章）。如果我们以《圣经》的这一真理作为前提，那么我们理应观察到动物被划分成不同的群体或种类。创造论者认为，创造万物的上帝在每种动物的基因中都赋予了极大的变异性，因此每种动物内部也可能存在相当大的差异。但是，这种预先设定的变异机制永远不可能像进化论者所声称的那样，将一种动物变成另一种动物，而进化论者的信仰体系也要求这种变异机制能够做到这一点。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。