

## 为什么马可福音和约翰福音没有提到耶稣来自伯利恒？

### 他们的沉默是否等同于违背圣经？

在 2021 年一篇探讨耶稣是否真的出生在伯利恒的重要文章中，作者最能说明问题的陈述之一是：

福音书中不同的观点或许难以调和。但作为一名新约学者，我认为福音书为我们深入了解希腊罗马人对民族认同的看法（包括家谱）提供了重要的视角。

如今，家谱可以帮助人们更好地了解家族病史，或找到失散多年的亲人。而在古希腊罗马时期，出生故事和家谱则被用来确立统治权，并将个人与所谓的祖先显赫地位联系起来。

### 关于耶稣诞生的各种说法几乎无法调和？

作者随后引用了另一位学者的观点，这位学者也对圣经无误论持否定态度。

马太福音和路加福音之间的差异几乎无法调和，尽管它们也存在一些相似之处。研究历史上的耶稣的学者约翰·迈尔解释说，耶稣“出生在伯利恒不应被视为历史事实”，而应被视为“一种以看似历史叙事的形式呈现的神学主

张”。换句话说，人们相信耶稣是大卫王的后裔，由此衍生出了关于耶稣出生在伯利恒的故事。

先来看最后这段引文，这两种说法并非“几乎不可能”调和，尤其是在准确地将它们视为先后顺序而非同时描述的同时事件时。文章清楚地表明，这两种说法很容易协调一致，而雅虎新闻的作者却暴露了他先入为主的偏见。

## 误解事件顺序

其次，马太福音强调耶稣是大卫王的后裔，鉴于其主要读者是犹太人，这种说法既准确又恰当。当然，路加福音也记载了耶稣通过马利亚的血统传承下来的家谱，因此耶稣仍然与大卫王有着直接的联系。但路加福音的家谱并非追溯到所罗门，而是追溯到拿单。然而，与文章作者的说法相反，马太福音并非仅仅为了迎合耶稣是大卫后裔的叙事而“编造故事”，而是运用家谱来佐证这一点，并引用了大量的旧约预言来证明其真实性，此外，马太福音还记录了耶稣诞生的事件。

但从逻辑上分析这个问题，我们不妨假设（为了便于讨论），你读了两本关于二战中途岛战役的目击者记述书籍。你会期望它们完全相同吗？当然不会——

位作者可能在海军服役，另一位可能在海军陆战队服役。他们可能隶属于不同的中队，攻击不同的目标，或者其中一位可能在战役发生时身处中途岛等等。假设两本书的内容都真实准确，它们不会互相矛盾，但由于各自的观察，它们会提供截然不同的视角、时间线和事件顺序。一位作者可能并不在意他击沉了多少艘舰船或击落了多少架飞机，而是更关注整体战略计划；而另一位作者则可能对这些方面进行详尽的描述。一位地面观察员可能会描述士兵们对最初攻击的反应以及接下来的计划。如果仅仅因为两位目击者的记述不完全一致就断定其中一位肯定在添油加醋（或撒谎），那将是愚蠢的（而且极其武断的）。更愚蠢的是，如果认为圣灵不能通过两位不同的作者从不同的角度讲述同一事件，尤其是在耶稣诞生和东方三博士来访之间可能相隔数月甚至一年左右的情况下，这种想法岂不是更加荒谬？

**福音书作者们是否不知道或并不关心耶稣的出生地？**

雅虎文章中另一个误导性的说法是：“马可福音和约翰福音表明，他们要么难以将伯利恒与耶稣联系起来，要么不知道耶稣的出生地，要么根本不关心这座城市。”首先，马可福音以耶稣的传道事工开篇，从施洗约翰为他施洗开始。约翰福音则以耶稣作为先存的上帝之子，在“起初”创造万物开始，但很快就转到耶稣的

洗礼和第一个神迹。马可福音和约翰福音的开篇都是耶稣三十岁左右，所以他们并不着重叙述耶稣的出生事件。

*马可福音和约翰福音都是从耶稣三十岁左右开始记载耶稣诞生的，所以他们并不关注耶稣诞生的事件。*

再举个例子，你可以查阅数百本关于亚伯拉罕·林肯的书籍，大多数都会把他描述成一位从伊利诺伊州参议员一路晋升为总统的人。有些书甚至会提及他在印第安纳州的青年时期。但只有极少数书籍会提到他出生于肯塔基州的霍根维尔。事实上，我们经常会看到这样的介绍：“林肯出生于贫困的木屋，主要在印第安纳州的边境地区长大。他自学成才，成为一名律师、辉格党领袖、伊利诺伊州议员和伊利诺伊州联邦众议员。”<sup>1</sup>然而，林肯的出生地和他最初的六年时光都在肯塔基州度过。伊利诺伊州或许被称为“林肯之地”，但这仅仅是因为他在出生地居住的时间很短，而且鲜为人知。不过，我并不是说福音书的作者不知道耶稣出生在伯利恒——马可福音和约翰福音只是觉得没有必要直接提及此事。

一位比约拿更伟大的先知来了

约翰福音（7:42）记载了一场辩论，人们争论耶稣究竟是加利利人还是伯利恒人。这里常被提及的一点（例如雅虎新闻的文章）是，约翰并没有对此进行评论，也没有明确纠正。但他们忽略了约翰其实以一种非常巧妙的方式进行了纠正。

此外，马可福音中也多次记载人们称耶稣为“大卫的子孙”。在马可福音 12:35-37 中，耶稣也提到，虽然弥赛亚是大卫的子孙，但大卫在圣经中称他为“主”，这表明这位大卫的子孙就是神。约翰福音（7:42）则记载了一场辩论，人们争论耶稣究竟是来自加利利还是伯利恒。这里常被提及的一点（例如雅虎的文章）是，约翰并没有对此进行评论式的纠正。但他们忽略了约翰其实以一种非常巧妙的方式进行了纠正。在约翰福音 7 章 52 节，约翰记录了法利赛人对尼哥底母的回答：“他们说：‘你也是加利利人吗？你查考一下，看看加利利没有出过先知。’”然而，他们错了，因为在列王纪下 14 章 25 节，我们读到：“耶罗波安二世照着耶和华以色列神藉他仆人亚米太的儿子先知约拿所说的话，将以色列的疆界从利波哈马直到亚拉巴海归回。约拿是迦特希弗人。”在这一节经文中，约翰记录了他们自己的话，并以此嘲讽法利赛人，因为他们忘记了约拿是加利利人（迦特希弗位于加利利西部，在拿撒勒以北几英里处）。

如果他们连圣经中记载的先知的出生地都搞不清楚，又怎能如此肯定耶稣不是出生在伯利恒，而是在加利利长大呢？讽刺的是，耶稣与谁的先知事工联系最为紧密？正是约拿——正如[马太福音 12:39-41](#) 所记载的：

*耶稣回答他们说：“邪恶淫乱的世代求看神迹，除了先知约拿的神迹以外，再没有神迹给他们看。约拿三日三夜在大鱼腹中，人子也要三日三夜在地里头。当审判的日子，尼尼微人要起来定这世代的罪，因为他们听了约拿所传的就悔改了。看哪，在这里有一位比约拿更大的。”*

[路加福音 11:29-30](#) 也提到：

*众人越来越多的时候，耶稣开始说：“这世代是个邪恶的世代。他们求神迹，除了约拿的神迹以外，再没有神迹给他们看。因为约拿怎样成了尼尼微人的神迹，人子也要照样成为这世代的神迹。”*

## 结论

雅虎新闻的这篇文章充满了故意视而不见，其目的在于迎合作者先入为主的假设，即圣经并非上帝所默示且绝对无误的圣言。这位作者和其他一些所谓的“批判学者”（可悲的是，他们大多是新约大学的教授）

试图淡化上帝的默示，并强行编造故事来发展他们自己的意识形态。然而，圣经本身就驳斥了这种观点：

“圣经都是上帝所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义都是有益的”（[提摩太后书 3:16](#)），“因为预言从来没有出于人意的，乃是人被圣灵感动，说出上帝的话来”（[彼得后书 1:21](#)）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。