

# 美国高级政府领导人支持神创论

## 抽象的

至少有六位总统和其他高级政府官员公开支持“教授有关起源的争议”的权利，并反对灌输达尔文主义思想。

## 介绍

近年来，许多美国总统和高级政府官员公开支持神创论/智能设计论，或者至少表示学生和教师有权质疑达尔文主义。仅在上个世纪，公开表达对达尔文主义质疑的总统就包括哈里·杜鲁门、罗纳德·里根、乔治·H·W·布什和乔治·W·布什。下文将回顾一些总统公开支持神创论的言论，并提及其他一些高级政府官员的相关表态。

## 哈里·杜鲁门总统

杜鲁门总统在密苏里州独立城一个虔诚的浸信会家庭长大。孩提时代，他常去长老会教堂和主日学校，因为那里比浸信会教堂离家更近。18岁时，杜鲁门正式加入浸信会。担任总统期间，他常在华盛顿特区的第一浸信会教堂做礼拜。他“一生热衷于研读圣经，尤其推崇《登山宝训》”，认为它是圣经中最伟大的篇章。他还坚信“祷告的力量”（DeGregorio, 2005, 第510页）。古斯塔夫森写道，杜鲁门“对圣经保持

着近乎原教旨主义的敬畏，喜欢阅读和引用圣经”

（1968，第 380 页）。从学生时代到就任总统，杜鲁门“经常背诵以下祷文”，其中他强调上帝是创造者：

全能永生的上帝，天地宇宙的创造者——请帮助我成为正直的人，思考正确的事，行事正确的事……请赐予我仁慈、宽恕和耐心对待同胞的能力——请帮助我理解他们的动机和缺点——就像您理解我的动机和缺点一样（引自 McCullough 1992，第 55 页，重点为笔者所加）！

杜鲁门认为人类并非进化而来，而是“一位仁慈上帝的造物”（Spalding 2009, p. 222）。他经常称上帝为“人类之父和创造者”（Spalding 2009, p. 246）。他写道，人类“自始至终变化不大”（引自 Gustafson 1968, p. 386）。杜鲁门曾写道：“神圣的旨意在我们的历史中扮演了重要角色……上帝创造我们，并将我们带到如今的强大地位，必定有其伟大的目的”

（Gustafson 1968, p. 389）。类似的例子不胜枚举，但以上几个例子足以说明他著作中所体现的信仰。

杜鲁门宣誓就任总统后，请求媒体记者为他祈祷。他对宗教的虔诚程度可见一斑，他甚至宣布 1952 年 7 月 4 日为首个年度祈祷日。此外，杜鲁门及其社会中许多为人熟知的准则“直接源自《圣经》”（McCullough

1992, p. 54)。他经常强调，宗教信仰是用来践行的，远不止于谈论自己的信仰（Spalding 2009, p. 220; McCullough 1992, p. 83）。

杜鲁门的**基督教**价值观“影响了他在美国和西方世界担任领导人期间的决策”（Gustafson 1968, p. 387）。他还补充说，他的宗教哲学是其政治哲学的基础（Gustafson 1968, p. 379）。此外，他的“圣经基督教信仰对其外交政策至关重要”（Spalding 2009, p. 220）。当杜鲁门意识到原子弹的威力时，他写道：“我们发现了世界历史上最可怕的炸弹。它或许就是诺亚方舟之后，幼发拉底河谷时代预言的毁灭性灾难”（Spalding 2009, p. 223）。

## 德怀特·艾森豪威尔总统

德怀特·艾森豪威尔的成长经历深受宗教熏陶，他的父母都是虔诚的信徒（Bergman 1998）。艾森豪威尔曾表示，他从小就接受了“以《圣经》为中心的深厚信仰”。

自幼年起，圣经就深深地影响着我的生活。虔诚的父母热爱圣经，如同热爱生命本身，他们确保了这一点。事实上，在我十八岁之前，我已经通读了整本圣经，并逐章与母亲探讨过（引自 Gammon 1969, 第 3-4 页）。

艾森豪威尔的宗教背景是河畔弟兄会和当时名为圣经研究者的团体。这两个团体都坚定地信奉神创论。这一教义的重要性可见一斑：在圣经研究者的继任者守望台社中，接受达尔文主义是会被逐出教会的罪行。

研究过艾森豪威尔生平的人都认为，他对圣经教义有着坚定不移的信仰，认为上帝是生命的创造者和维持者(Hutchinson 1954, p. 369; Bergman 2000, 2009)。

艾森豪威尔的世界观可能影响了他的一些言论。例如，他基于对美国开国元勋著作的解读，得出结论：美国如今是一个宗教国家，因为美国的先贤们在著作中表达了他们对宗教的坚定信仰。

他们信赖“自然法则和自然之神”，并向世人宣扬这些不言自明的真理：“人人生而平等，造物主赋予他们某些不可剥夺的权利……”。与这种生命神圣性的观念截然相反，现代无神论独裁政权将人视作牲畜或受过教育的骡子。有多少唯物主义心理学家和自作聪明的教授嘲笑说，人类发明上帝只是为了幼稚地寻求安全感；然而，我注意到，身处战壕或濒临死亡之际的人们会向某种更高的力量寻求慰藉和勇气……自幼以来，以圣经为中心的虔诚信仰就深深影响着我的生活。（引自 Gammon 1969，第 3-4 页，重点为笔者所加）

另一个例子是艾森豪威尔的声明，即在……

我们国家的核心是对造物主的信仰，祂赋予所有人不可剥夺的权利，包括生命权、自由权和追求幸福的权利。这种信仰是我们国家的真正标志，它渗透到我们的政治、社会和家庭生活的方方面面（1959年12月3日，华盛顿特区广播电视讲话。摘自艾森豪威尔 1967b，第 85-86 页，重点为笔者所加）。

艾森豪威尔在写给他毕生挚友斯威德·哈兹利特的一封信中写道：“我狂热地相信……个人权利……因为人是按照至高无上的神的形象创造的……”（引自切尔努斯，2002年，第 91 页，重点为笔者所加）。1957年1月5日，艾森豪威尔总统在华盛顿特区向国会发表讲话时表示，中东局势……

这里是三大宗教——伊斯兰教、基督教和希伯来宗教——的发源地。麦加和耶路撒冷不仅仅是地图上的两个地点，它们象征着这些宗教，这些宗教教导人们精神凌驾于物质之上，个人拥有尊严和权利，任何专制政府都无权剥夺。如果中东的圣地要受制于一种崇尚无神论唯物主义的统治，那将是不可容忍的（艾森豪威尔，1967年，第 128 页）。

另一个例子是，德怀特在 1965 年 5 月 29 日于弥赛亚学院发表的毕业典礼演讲中提到，弥赛亚学院的校长在《独立宣言》的开篇段落中写道：

试图解释他们设想的那种政府……首先，*我们是由某个至高无上的存在——造物主——创造的，* 我们被赋予了某些不可剥夺的权利，其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利（艾森豪威尔 1965 年，第 3 页，重点为笔者所加）。

莫林总结道，德怀特关于“宗教信仰与人类追求自由的本能”的信念不仅直接相关，而且“对上帝的信仰是自由国家的必要基础”（1969，第 133 页）。莫林举例说，德怀特“经常思考《独立宣言》中的这句话：‘造物主赋予所有人*某些不可剥夺的权利……*’”。总统强调了“造物主”一词，这对他而言意味着美国“建立在宗教信仰的基础之上”（1969，第 133-134 页）。德怀特得出结论：“没有深厚宗教信仰基础的自由政府毫无意义”，而这正是民主国家在与共产主义斗争中的一大优势（1969，第 134 页）。

艾森豪威尔相信有确凿的证据支持他的结论：上帝回应了他的祈祷而介入。例如，他相信他生命中诸多促成他摧毁法西斯主义和纳粹主义的偶然事件并非巧合，而是上帝的旨意（Bergman 2009）。艾森豪威尔坚信

上帝与他同在，与“希特勒及其所代表的一切”作斗争（Eisenhower 1967, p. 52）。在他总统任期的后期，艾森豪威尔仍然积极参与宗教活动。例如，在 1960 年 12 月 23 日通过全国广播和电视发表的圣诞节和平庆典讲话中，他说：“我们……”

*这是一个人民虔诚地相信自己是按照造物主的形象创造出来的国家……当由于根深蒂固的偏见和肤色差异，个人无法享有平等的政治和经济机会时，我们看到了这些缺陷的又一例证……这种失败也玷污了美国光辉的形象（重点为笔者所加）。*

## 詹姆斯·厄尔·卡特总统

宗教在吉米·卡特的总统任期内占据了主导地位。他始终更倾向于智能设计论而非神创论，他写道，设计论的证据如此令人信服，以至于即使对于“没有特定宗教信仰的人来说……星空或日落的壮丽美景、蝴蝶破茧而出、蚂蚁的勤劳或种子的发芽，都足以证明上帝在我们生活和创造中的作为”（2005，第 48 页）。

他还补充说，他相信一位“全能的造物主”创造了“整个宇宙”（2005，第 49 页）。他强调自然界中存在设计论的明确证据的一个例子是，在 1989 年写给他“最喜欢的科学作家之一”——哈佛大学教授斯蒂芬·杰

伊·古尔德的一封信中。这封信是对古尔德在其著作《*奇妙的生命：伯吉斯页岩与历史的本质*》（卡特认为这是他“最引人入胜的著作”）中的一段话的回应。卡特指出，古尔德的一些论点“后来被其他古生物学家质疑”（2005，第49页），并补充说，他不同意古尔德关于进化论的结论。

就像磁带通过机器播放一样，结果却完全是随意录制的结果。我给他写了一封私人信件，表达了我认为这个过程显然是有逻辑或秩序的。他没有直接回复，但后来在他的一篇月刊文章中引用并暗讽了我的观点（2005年，第49-50页）。

卡特补充说，“我个人的信仰是上帝创造了宇宙”，而不是像正统达尔文主义或理查德·道金斯所教导的那样，是由一个盲目的钟表匠创造的。

## 罗纳德·里根总统

在里根1967年至1975年担任加州州长期间，里根的“州教育委员会曾试图削弱进化论的教学，并支持神创论”（Mooney 2005，第36页）。《科学》杂志的一篇社论评论道：

里根担任州长时，他对神创论者的同情是众所周知的事。1972年，里根支持州教育委员会提

起的一项诉讼，该委员会的负责人是州长的朋友，该诉讼旨在将神创论引入公立学校的教学，但最终败诉（《科学》 1980 年，第 1214 页）。

1980 年的一次新闻发布会上，总统候选人罗纳德·里根被问及他是否认为应该在公立学校教授进化论。他回答说，进化论是……

这仅仅是一种理论，近年来在科学界受到了挑战，科学界不再像以前那样相信它是绝对正确的。但如果要在学校教授这种理论，那么我认为圣经中的创世论——它并非一种理论，而是圣经中关于创世的故事——也应该被教授（《科学》 1980 年，第 1214 页）。

当被问及他个人是否接受进化论时，里根回答说：“我对它有很多疑问。我认为近年来的一些发现已经指出了它的巨大缺陷”（《科学》 1980 年，第 1214 页）。

里根当选总统后，其政府的几位关键成员也支持教授神创论。然而，由于主流科学界有时对任何不完全遵循达尔文主义教条的教学方式都持强烈反对态度，里根政府不得不谨慎行事。例如，里根的科学顾问乔治·基沃思在 1981 年的确认听证会上“拒绝谴责公立学校教授神创论”。里根的教育部长威廉·贝内特也支持教授神创论。例如，1986 年，贝内特“宣称，在

在他看来，公立学校教科书的选择应该由‘社区的判断’决定，这实际上是对地方层面神创论势力的一种默许”（Mooney 2005, p. 36）。

穆尼总结道：“里根政府对神创论的同情标志着共和党乃至整个保守主义的一个新发展”（2005年，第36页）。里根还在给一位通讯员的信中写道，某些引语显然是针对保罗·库尔茨在《人文主义者》杂志上发表的言论而作出的回应，

人文主义无论从哪个角度来看，都不能适用于那些仍然相信上帝是宇宙的源头和创造者的人。基督教人文主义只适用于那些愿意承认自己是无神论人文主义者的人。它当然不适用于那些沉迷于上帝的信徒（Skinner 等人，2003，第644页）。

里根随后表达了他对在公立学校教授人文主义的担忧，他引用了《人文主义者》杂志的约翰·J·邓菲的话，邓菲写道：“人类未来的斗争将在公立学校的课堂上进行并取得胜利，人文主义这种新的信仰将取代‘腐朽的基督教’”（Skinner 等人，2003年，第644页）。里根的一些内阁成员也支持里根的观点。例如，里根的内政部长詹姆斯·瓦特表示，斯科普斯审判中提出的问题……

问题的关键不在于进化论是否应该取代圣经中的创世记述，而在于进化论是否可以被讨论……斯科普斯败诉了……审查制度在当时和现在一样错误。我们这些信奉旧约的人希望进化论和创世论都能被教授……不幸的是，在许多学校系统中，自由派人士现在已经审查了创世论的教学。然而，自由派的审查就是对的，保守派的审查就是错的吗？（1985年，第109-110页）

## C·埃弗雷特·库普博士

C·埃弗雷特·库普从康奈尔医学院毕业时，许多人还在攻读学士学位。他是美国最早的儿科外科医生之一，开创了许多外科手术先河。事实上，他撰写了该领域的“教科书”，而且主要得益于他的工作，一些在他开始从事这项工作时死亡率高达95%的手术，如今的存活率已提高到95%（Koop 1991）。

他的研究能力也十分卓越。他的一些著作甚至只用了一夜就写成（Koop 1991）。他几乎在所有尝试过的事情上都取得了成功。在大多数人退休的年纪，他却开启了新的职业生涯，担任美国公共卫生署署长（美国公共卫生服务局局长），负责制定国家的医疗保健目标和计划。对此，《生活》杂志（1982年4月刊）的一位作者不情愿地承认：“历任署长中，无人能像埃

弗雷特·库普那样尽职尽责，也无人能拥有如此深厚的背景。”

库普博士公开支持创造论世界观，并雄辩地表达了他对达尔文主义的保留意见。在给保罗·亨伯的一封信中，库普写道：“多年来，我一直坚信进化论是不可能的……然而，我从未能够说服任何持相反观点的人。”库普写道，原因在于“我坚信，除非那些反对创造论的人幡然醒悟，否则任何科学证据都无法起到证明作用”（库普，1986）。

## 乔治·H·W·布什总统

老布什的著述也表明他接受了创造论的世界观，并认为应该在公立学校客观地教授达尔文主义。布什在国家科学院的演讲中就体现了这种观点：

理论认为，200 亿年前，宇宙诞生于一个能量和质量难以想象的炽热而压缩的宇宙，其中包含了我们今天在天空中所见的一切。然后，科学告诉我们，在一个威力无穷的瞬间，各种能量和物质向四面八方爆炸——或者用通俗的话来说，就像有人把宇宙棒球一棒打出了全垒打（1990）。

布什随后补充道：“科学，如同任何其他领域一样，*依赖于探究的自由*；而这种自由的标志之一就是客观

性。”他最后说道：“我今天不是以专家的身份，而是以信徒的身份来到这里……非常感谢……愿上帝保佑你们每一个人。”布什在竞选期间就神创论发表的言论则更为直接，《教会与国家》杂志对此进行了总结：

布什也对神创论表示赞同……这位候选人说：“我不是科学家，但在我看来，《圣经》中有很多线索和证据可以帮助考古学家、天文学家和其他科学家在无尽的求知之旅中不断探索。如果《圣经》中关于创世的记载与宇宙起源的科学证据最终找到共同点，我一点也不会感到惊讶。”（波士顿，1988年，第10页）

## 乔治·W·布什总统

1999年竞选总统时，布什公开表示“支持在公立学校同时教授神创论和进化论”（Mooney 2005, p. 9）。布什总统在任期间也曾公开支持神创论。在2005年8月1日的一次圆桌访谈中，布什被问及他对“日益激烈的进化论与智能设计论之争”的个人看法，以及他是否认为“公立学校应该同时教授这两种理论”。布什回答说：“回想我担任州长时……我说过，首先，这个决定应该……由地方学区决定，但我认为双方的观点都应该得到恰当的教授……这样人们才能理解这场争论的焦点所在”（2005, p. 4）。在2000年的总

统竞选期间，布什总统曾表示，“关于进化论，上帝如何创造地球，目前还没有定论”（Dowd 2005）。

两位与布什竞选的民主党候选人，阿尔伯特·戈尔和约瑟夫·利伯曼，都在这个问题上支持布什。格雷戈里·保罗教授指出：

戈尔支持教授神创论和进化论，他的竞选伙伴乔·利伯曼断言，信仰造物主对于“确保我们国家的道德未来，提高我们所有人民的生活质量”至关重要，总统候选人约翰·克里在竞选后期强调了他的宗教价值观（2005年，第4页）。

## 参议院多数党领袖比尔·弗里斯特

参议员比尔·弗里斯特是一位医生，也是哈佛医学院的毕业生，他支持教授传染病学。一份报告指出，他曾表示，这与布什总统的观点不谋而合。

弗里斯特认为，应该在公立学校教授“智能设计论”，而不是进化论。他告诉记者，学生需要接触不同的观点，包括智能设计论。弗里斯特说：“我认为，当今多元化的社会应该让学生接触到广泛的事实、科学，包括信仰。”他还表示，让孩子们同时接触进化论和智能设计论“并不会强迫任何人接受任何特定的理论。

我认为，在一个多元化的社会里，这才是教育和培养未来人才最公平的方式”（MSNBC 2006 年报道，第 1 页）。

## 参议员里克·桑托勒姆

桑托勒姆参议员一直是政府内部智能设计论最积极的支持者之一。伯曼写道：

智能设计论的支持者如今已占据州和地方委员会、州议会以及美国国会的席位。堪萨斯州共和党参议员萨姆·布朗巴克是进化论的坚定反对者。宾夕法尼亚州共和党参议员里克·桑托勒姆是一位智能设计论的支持者，与 CSC 的成员关系密切。他曾在美国参议院的《不让一个孩子掉队法案》中加入一项条款，允许教授围绕进化论的“争议”；该条款以 91 票赞成、8 票反对的初步投票结果在参议院获得通过（2003 年，第 648 页）。

## 其他现任或前任政府领导人

其他不禁止教授智能设计论或神创论的政府官员包括：众议员史蒂夫·查博特（俄亥俄州）、参议员贾德·格雷格（新罕布什尔州）、众议员希拉·杰克逊·李（德克萨斯州）、众议员罗斯科·巴特利特（马里兰州）、众议员查尔斯·卡纳迪（佛罗里达州）、参议员迈克·费

尔（南卡罗来纳州）、众议员布鲁斯·博德斯（宾夕法尼亚州）、吉姆·胡普斯（俄亥俄州）、参议员凯伦·约翰逊（亚利桑那州）、众议员托马斯·佩特里（威斯康星州）、众议员约瑟夫·皮茨（宾夕法尼亚州）、众议员马克·苏德（印第安纳州）、众议员查尔斯·斯坦霍尔姆（德克萨斯州）、众议员乔治·艾伦（弗吉尼亚州）、众议员约翰·博纳（俄亥俄州）、参议员詹姆斯·英霍夫（俄克拉荷马州）、托尼·斯诺（乔治·W·布什总统时期的白宫新闻秘书）、前众议院议长汤姆·迪莱（德克萨斯州）、参议员萨姆·布朗巴克（堪萨斯州）以及前佛罗里达州州长鲍勃·格雷厄姆。

## 2009 年选举

在 2009 年的总统候选人中，迈克·赫卡比、罗恩·保罗和约翰·麦凯恩都拒绝接受达尔文主义。此外，迈克·赫卡比在 2004 年 7 月阿肯色州教育电视台的《阿肯色人问》节目中表示，“我认为（学生）不仅应该接触进化论的理论，还应该接触神创论者的理论基础”（概述 2010）。

约翰·麦凯恩在回应有关一份报告的问题时表示，他认为应该在学校教授“智能设计论”。

他嘲讽了这样一种观点：美国年轻人如此敏感易受影响，以至于需要被保护起来，免受“上帝参与创造”这一概念的影响。这一概念已被达尔文主义者质疑为不科学。“嘘，你不应该告诉他们，”他模仿那些试图让孩子远离“有些人相信智能设计”这一事实的父母说道（Stoll 2006，第1页）。

副总统候选人萨拉·佩林也明确表达了她对达尔文主义的看法。例如，她曾描述过与竞选顾问的一次谈话。

关于起源理论的话题。似乎就在这这时，那位大个子按下了暂停键。他知道我的立场：我相信微进化论的证据——地质和物种的变化是随着时间的推移而逐渐发生的。但我并不相信人类——有思想、有爱的生物——起源于长出腿、爬出海洋的鱼。也不相信人类最初是单细胞生物，后来进化成猴子，最终在树上荡来荡去；我相信我们是通过一个随机过程产生的，但却是上帝创造的。

“但你爸爸是科学老师啊，”施密特反驳道。

“是的。”

“那你肯定知道科学证明了进化论。”

“进化论的一部分，”我说。“但我相信上帝创造了我们……我刚才竟然敢提那个C开头

的词：创造论。但我感觉我有坚实的事实依据。我的父亲，他并不特别信教……却处处都能看到上帝的手（2009，第 217 页）。

她补充说，

在十八年的即兴餐桌讲解和专家带领的美国国家公园实地考察中，父亲或其他人从未让我相信地球天生就具备自发产生生命及其美丽和多样性所需的各种成分；事实上，我认为这种想法与我周围所见的证据完全相悖。……我知道“创造论”这个词会让人联想到那些眼神狂热的原教旨主义者，他们用大量的圣经经文掩盖任何形式的进化证据（2009，第 218-219 页）。

佩林还强调，她

我需要竞选团队明白，他们不会在这个问题上强迫我发表意见。我会根据事实，与他们达成一个理性的、细致入微的立场。但我不会仅仅因为某些选民群体可能会不高兴就鹦鹉学舌地重复一些政治正确的论调。顺便说一句，我认为学生在课堂上辩论进化论的优劣并没有什么错。如果像威廉·F·巴克利这样一位虔诚的天主教徒和世界级的知识分子都能相信

人类的神圣起源，那我为什么不能呢？（2009，第 218-219 页）

## 结论

其他世界领导人也表达了对神创论的支持，包括英国首相托尼·布莱尔（Smith 2003，第 4 页）。布莱尔公开表示，他“非常高兴”公立学校“将神创论与达尔文进化论并列教授”（Tonge 2002）。

从这份报告可以清楚地看出，至少有六位总统和其他高级政府官员公开支持“教授起源争议”的权利，并反对灌输达尔文主义。另有几位总统接受了“智能设计”的观点，即进化论无法解释展现出明显智能证据的生物世界。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那

些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。