

“牧师信件项目”创始人歪曲了神创论者的观点

“牧师信件计划”创始人以歪曲神创论者为由，推行其“不进行人身攻击”的政策。

新闻来源

- *赫芬顿邮报*: “[进化周末：理性辩论的机会](#)”

牧师信件项目创始人迈克尔·齐默尔曼援引达尔文之名——达尔文“赋予了现代进化论生命”——以及奥巴马总统就职演说中“我们不能把绝对主义误认为原则……也不能把谩骂当作理性辩论”的宣言，以谎言开启了他的“理性辩论”。但是，当我们指出别人曲解我们的话时，我们是否也犯了“谩骂”的罪呢？

如果齐默尔曼的谎言仅仅是攻击创造论者，那倒也无妨。问题在于，他曲解了[上帝](#)的圣言中关于救赎以及通往上帝的唯一道路的教导。齐默尔曼写道：

这些传教士过去（而且不幸的是，现在仍然）宣称，如果你“相信进化论”，你就会下地狱……

他们过去（而且不幸的是，现在仍然）宣称，特别是那些完全接受进化论的[基督教](#)宗教领袖，不可能是“真正的”基督徒。

因为他后来提到了**创造**博物馆（他错误地称之为“主题公园”）、创世记解答机构及其创始人肯·哈姆，显然他也把我们包括在内。然而，正如创世记解答机构的地质史学家兼神学家特里·莫滕森博士所指出的那样，“创世记解答机构、创造研究所、创造研究协会或其他主要创造论组织中，没有人像齐默尔曼在这里声称的那样说过话。此外，任何可能这样认为的创造论者都是被误导的，而且非常无知。”

神的话语清楚地表明，唯有藉着信靠被钉十字架又复活的神的儿子耶稣基督，才能获得神的恩典，与神和好。圣经也清楚地表明，对基督所流宝血的真诚信仰，是得救的必要条件，也是充分条件。我们从未暗示过**圣经**说得救需要相信“基督加上六个字面意义上的创造日和一个年轻的地球”。

*虽然这些基督徒可能确实相信**耶稣**是救世主和主，但他们接受进化论和/或数百万年的时间，削弱了上帝圣言的可靠性和权威性，而上帝圣言正是他们所信仰的**福音**的来源。*

事实上，我们曾多次指出，许多真正重生的基督徒确实相信进化论，但他们的这种信仰却自相矛盾。他们相信耶稣的童贞女降生、祂的神迹、祂为**罪**所作的赎罪牺牲以及祂的肉身复活，尽管科学界的大多数观点认为这些都违背科学和理性思维。然而，他们却拒绝

接受《创世记》1-11 章的全部或大部分字面意义，因为科学界的大多数观点认为这些章节是神话。因此，我们认为，尽管这些基督徒可能确实相信耶稣是救主和主，但他们接受进化论和/或数百万年的时间跨度，却削弱了上帝圣言的可靠性和权威性，而上帝圣言正是他们所信奉的福音的根基。

具有讽刺意味的是，身为无神论者的齐默尔曼创立了“神职人员联名信项目”，旨在争取宗教领袖支持在公立学校教授进化论。参与者包括佛教、基督教、犹太教和普世合一论派的领袖。齐默尔曼写道：

这些[神职人员]的信件都从他们各自的信仰核心出发，敦促将进化论作为公立学校科学教育的核心组成部分进行教授。

神创论者经常因为要求公立学校允许公开讨论进化论中那些充满争议且基于假设的方面而遭到攻击。有人告诉我们，我们的宗教信仰——尽管我们并没有试图在公立学校课堂上宣扬这些信仰——在公共教育中没有立足之地。然而，齐默尔曼却公开要求宗教领袖们基于他们的宗教信仰来鼓励教授进化论。他们显然是试图用自己的宗教信仰来影响公共科学教育。如果我们指出这个节目中显而易见的虚伪之处，会不会显得我们是在指责他们呢？

齐默尔曼的另一个创意是“进化论周末”，许多信奉进化论教条的宗教团体将在本周末庆祝这一活动。教条是一套基于权威而被认为是真理的原则。基督教创造论者接受的教条是基于上帝圣言的权威。而那些庆祝“进化论周末”的团体，无论是否信奉基督教，所信奉的教条则有所不同。如果我们指出进化论是一种基于人类易错观念而非上帝圣言的信仰，我们是否就犯了人身攻击的罪呢？

齐默尔曼表示，进化周末的参与者将进行一场“理性辩论”，避免“人身攻击”，目的是“促进虔诚的信徒对科学的更深入理解”。然而，他却严厉谴责像我们这样的基督教神创论者，因为我们致力于促进人们对科学和《圣经》的更深入理解。毕竟，科学方法的核心在于基于可检验、可重复的观察和实验得出结论。历史科学研究的是我们的起源。由于不可能真正观察过去，也不可能现代实验室中准确地重现过去的条件，因此关于起源的结论必然基于人们对不可观察的过去的信仰，以及他认为过去导致他现在所看到的物理证据的可能解释。我们作为神创论者，将我们对过去的信仰建立在《圣经》中上帝的亲眼所见的权威之上。我们鼓励儿童和成人辨别实验科学和历史科学之间的区别。

齐默尔曼要求神创论者“停止以宗教之名攻击科学”，但神创论者要求人们运用科学辨别力并非攻击科学。然而，鼓励辨别力或许才是攻击“那被虚假称为知识的东西”（[提摩太前书 6:20](#)），因为我们确实指出，科学家真正知道的与进化论科学家仅仅假设的之间存在巨大差异。指出真正的科学知识 with 假设之间的区别，难道就是人身攻击吗？

齐默尔曼还写道，像肯·哈姆这样的创造论者“反对和解”。如果“和解”意味着放弃上帝圣言的权威，转而接受人类易错的观点，那么，无论有多少团体聚集参加进化论周末活动，和解都无从谈起。难道指出我们更信赖圣洁全知的上帝所说的话，而不是信赖有罪且有限的人类的想法，就等同于人身攻击吗？在齐默尔曼抱怨之前，我要说明，“有罪”和“有限”这两个词确实描述了我们所有人，所以这也不是人身攻击。

最后，齐默尔曼谴责那些“像哈姆一样，要求自己的宗教凌驾于所有其他宗教之上”的人。我们应该用什么标准来评判一种宗教的正确性呢？上帝的圣言是唯一的标准。上帝圣言中的历史解释了我们在地质学（讲述全球洪水）和生物学（看到生物确实会按其种类繁多而繁衍）中所看到的现象。此外，耶稣基督以祂的复活证明了祂的神性（[罗马书 1:4](#)），并宣告上帝的

圣言是真理（[约翰福音 17:17](#)）。耶稣基督还说：“我就是道路、真理、生命；若不藉着我，没有人能到父那里去”（[约翰福音 14:6](#)）。祂的门徒彼得说：“除祂以外，别无拯救；因为在天下人间，没有赐下别的名，我们可以靠着得救”（[使徒行传 4:12](#)）。保罗，这位曾经迫害基督教会的人，说：“因为只有一位神，在神和人之间也只有一位中保，就是降世为人的基督耶稣。他舍己作万人的赎价，到了时候，这事必被证明。我为此奉派作传道的，作使徒，在基督里讲真话，不说谎话，作外邦人的师傅，用信心和真理教导他们。”（[提摩太前书 2:5-7](#)）

与那些否认神话语真理的人进行任何“理性辩论”都不会使我们放弃耶稣基督是我们救恩的创始者（[希伯来书 5:9](#)），祂藉着白白的恩典赐予我们通往神的唯一道路这一事实。这算是绝对主义吗？是的。而且我毫不掩饰。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。