

## 那么有神进化论呢？

有神进化论声称能够提供圣经中关于起源问题的答案，但它远未达到其宏大的目标。

近几年来，关于[创造论/进化论之争](#)的讨论愈演愈烈，但并非如人们预期的那样。人们或许会认为，这场争论会在世俗世界和[教会](#)之间愈演愈烈，但事实并非如此。真正煽风点火的是福音派内部的某些人。不仅许多人要求基督徒必须接受各种形式的进化论，甚至有人声称[亚当和夏娃要么是由类猿生物进化而来，要么根本就不存在](#)。这些正是围绕有神论进化论展开的讨论的核心问题。

在讨论这个话题时，读者需要记住两点。首先，务必明确“[有神进化论](#)”一词的含义。遗憾的是，在讨论中，不同群体经常使用一些故意含糊不清的语言。有些人（他们可能信奉[上帝](#)）完全相信人类是由猿类进化而来，宇宙起源于140亿年前的大爆炸，但他们却会直视他人的眼睛说：“我不是有神进化论者。”

其次，读者在与持有进化论观点的人讨论时，应仔细考察他们所使用的术语（例如，有神进化论、智能设计论等等）的含义。这种考察应当以友善的态度进行，避免基于过去的经验妄下断言（参见[《提摩太后书》2:24-26](#)）。

## 定义术语

“进化”一词在不同的语境下当然可以有不同的含义。定义这些术语固然重要，但许多信奉进化论的基督徒使用的术语却有所不同，这些术语需要通过深入探究才能揭示。为了真正理解这个概念，我们可以将其视为一个连续体。一端是接近自然神论的观点，认为上帝在自然界中扮演着重要的角色；另一端则是上帝在数十亿年的时间里不断调整祂的造物，以实现祂的计划。理解进化的一个非常基本的方法是将其视为漫长时期（例如，数十万年到数百万年）内的变化。然而，人们在思考进化时常常只关注一个维度——生物学维度。我想将讨论扩展到生物学维度之外，涵盖进化的三种基本形式：宇宙学进化、地质学进化和生物学进化（见下表）。

那些观点与此连续体相符的人通常会认同以下几点：1) 宇宙大约有 140 亿年的历史；2) 大爆炸解释了宇宙的起源；3) 地球大约在 45 亿年前开始逐渐形成；4) 地球上的生命随着化学物质相互作用而进化，最终形成了第一个“生命”；5) 随着时间的推移，生物体的复杂性不断增加，地球上所有生命都拥有共同的祖先。当然，也有人认为上帝在不同程度上引导了这些过程，但他们相信宇宙和地球拥有数十亿年的历史，并且相

信生命经历了渐进式的演变，最终发展成今天我们所见的复杂多样的形态。

基于这种理解，并且考虑到许多人会拒绝接受“有神进化论”这个标签，我们可以这样理解：有神进化论者相信，上帝在历史上的某些时刻以某种方式促成了我们今天所见的世界。分歧仅在于上帝参与的程度。有些人认为宇宙和地质演化是“自然”发生的，而上帝则更密切地参与了生物演化，但所有人都认同某种形式的演化。

### 有神论进化连续体

<b>宇宙</b> 大爆炸 137 亿年 恒星演 化	上帝引发了宇宙大爆炸，并允许自然过程在没有指导的情况下形成宇宙。	上帝始终引导着宇宙的形成过程。
<b>地质</b> 星云假 说： 45 亿年 前 洪水的 范围和	上帝让地球通过不受控制的自然过程逐渐形成。	上帝始终在引导着地球的形成过程。

性质		
生命的生物学起源 新物种 人类	上帝允许生命通过不受引导的自然过程逐渐形成。	上帝在不同的阶段特别创造了某些生命形式或某些特征。

## 名字游戏：名字里有什么？

有神进化论、古老地球创造论、进化创造论、生物逻辑论、渐进创造论和智能设计论，这些都是一些团体用来指代以各种形式宣扬进化论的标签。需要明确的是，很难用一个简洁的标签来概括任何人的观点。即使他们给自己贴上了标签，他们对与起源问题相关的特定议题的理解也存在着细微的差别。

当圣经创造论者与他人讨论这些观点时，他们应该以真诚的提问来表达对他人的爱，以便理解对方的具体观点。他们应该请持有这些观点的人解释他们如何用圣经来支持自己的观点。圣经创造论者也应该愿意用同样的方式解释自己的观点。一旦圣经创造论者听说有人相信进化论，就不应该想当然地认为这个人认为耶稣不是由处女所生，或者亚当和夏娃只是寓言故事。

## 有神进化论/进化创造论

许多人自称为“有神进化论者”。他们公开相信，上帝利用进化创造了宇宙——从宇宙大爆炸到人类和大峡谷的形成。一些书籍也以“感谢上帝赐予进化”、“寻找达尔文的上帝”、“我爱耶稣，我接受进化”、“进化论创造论”等为题出版。近年来，许多知名的福音派人士，包括布鲁斯·沃尔特克、蒂姆·凯勒、弗朗西斯·柯林斯、彼得·恩斯、乔尔·亨特、奥斯·吉尼斯等，都坚定地接受了进化论的观点。

近来，对宇宙进化论理解的积极推广主要来自 BioLogos 基金会。这项工作由著名遗传学家、基督徒弗朗西斯·柯林斯发起。BioLogos 网站文章的定期撰稿人之一丹尼斯·韦内马对各种起源观点的区别做出了有益的解释：

尽管存在（巨大的）差异，[年轻地球创造论、古老地球创造论和智能设计论]都否认现代科学的某些方面。唯一完全接受主流科学的基督教起源观是进化创造论/有神进化论。这种观点认为，科学并非需要对抗的敌人，而是理解上帝创造地球生物多样性机制的途径。这种观点承认人类与所有其他生命形式拥有共同的祖先，并且我们这个物种是作为一个群体而非通过一对原始夫妇而产生的。在进化创造论社群内部，对于历史上是否存在一对名为亚当和

夏娃的夫妇存在不同的观点——一些人认为确实存在，并且上帝从更大的群体中拣选了他们作为代表。进化创造论社群中的其他人则认为亚当和夏娃是象征性的人物，例如代表以色列未能遵守圣约。科学（人类群体遗传学）清楚地表明，我们这个物种是作为一个群体而产生的，而这正是我所关注的（因为这是我的专长领域）。我尽量把神学问题留给别人讨论，但人们往往想就这些问题谈论神学，而不是科学。<sup>2</sup>

参与 BioLogos 基金会的人士致力于促进关于科学与基督教信仰之间关系的讨论。然而，他们却否定《圣经》作为理解自然世界的权威来源。他们声称：“我们发现，自然科学的方法是理解物质世界最可靠的指南，而目前的科学证据表明，生命的多样性最好用进化过程来解释。因此，我们坚信进化是上帝实现其旨意的一种方式。”<sup>3</sup>

人们或许会认为这些学者根本不把圣经视为权威，但同一份 BioLogos 文件解释道：“BioLogos 愿景的基础是相信圣经是上帝所默示的、具有权威性的圣言。圣经是一部鲜活的文献，上帝藉着圣灵，至今仍在向教会传达信息。”<sup>4</sup>既然如此，我们自然要问，他们所说的“权威”究竟是什么意思？而提出这些问题，

对于与那些持有宇宙进化论观点的人探讨这些理念至关重要。

在进化创造论社群内部，存在诸多争议，其中包括亚当和夏娃的身份，甚至他们的历史真实性，以及堕落的本质。一些人坚持认为亚当和夏娃必定是真实存在的人物，是全人类的祖先。另一些人则认为，他们是进化后的人类群体中的两位成员，被上帝拣选来代表全人类。还有一些人则认为，圣经文本并不需要真实的亚当，而是赋予他某种寓言或象征意义。<sup>5</sup>围绕亚当的历史真实性问题，引出了堕落究竟是真实发生的事件，还是某种用来解释人类境况的寓言。这些分歧也为我们提供了一个理由，让我们在圣经创造论者与接受有神进化论的基督徒对话时，能够以爱心提出问题。

## 无需设计师的智能设计

或许有些人会感到惊讶，但许多所谓的“智能设计”（ID）运动的参与者其实也属于有神论进化论的范畴。许多智能设计运动的参与者相信宇宙大爆炸、地球古老以及进化随时间推移而发展的普遍概念。他们拒绝达尔文（或新达尔文）进化论，因为后者没有目标或目的，而且是随机的，但他们接受某种形式的引导进化。当生物系统的某些方面被认定为“不可简化的复杂性”时，他们认为上帝可能在此时引导了进化过程，使其得以继续发展并产生新的生物种类。

在智能设计运动中，支持地球年龄较老理论的人士对于人类的起源存在一些分歧。一些人认为，地球进化最终形成了一种高等原始人，上帝通过向其注入灵魂来创造人类。另一些人则认为，上帝确实用尘土创造了亚当，而夏娃才是所有生命的母亲。智能设计运动中的一些知名人士已经明确阐述了自己的观点，而另一些人则似乎用模糊的措辞来掩盖自己的思想，以吸引更广泛的受众。

在接受《世界》杂志采访时，迈克尔·贝赫表示：“当我们研究患有常见遗传疾病（例如镰状细胞贫血症）的人类时，我们通常可以追溯到人类祖先的单一基因突变。稍作假设，同样的推理也可以应用于物种之间。我们人类与其他灵长类动物共享一些看似常见的基因突变。如果我们从共同的祖先那里继承了这些突变，就能很好地解释为什么我们现在都患有这些突变。我认为这种说法很有说服力。”<sup>6</sup>虽然贝赫不认同新达尔文主义的随机性，但他仍然是一位进化论者。在2010年的一次会议演讲中，贝赫在回答一个问题时说：“我相信，是的，我相信非达尔文式的进化，因为我认为进化确实发生过。我相信这一点，是因为我认为它至少可以合理地解释生物之间的相似性。”<sup>7</sup>

同样，威廉·德姆斯基（William Dembski）近期也宣称，进化论与圣经对起源的解释相符，包括人类可能起源于进化而来的人科物种（上帝赋予其灵性，使其成为真正的人类）。在他的著作《基督教的终结》（*The End of Christianity*）中，他提出了一种解释，说明亚当犯罪之前死亡和苦难的存在，以便解释进化过程中自然存在的邪恶。<sup>8</sup>在其他著作中，德姆斯基表示，他个人相信亚当和夏娃是上帝特别创造的，他拒绝达尔文进化论，但接受地球已有数十亿年历史的观点。<sup>9</sup>智能设计运动中还有许多其他领袖支持宇宙大爆炸、地质演化和某种形式的生物演化。这些相互交织的问题的复杂性，凸显了我们需要谨慎祷告，认真思考如何以仁慈的方式与其他基督徒讨论这些观点。

在思考智能设计运动时，另一个需要考虑的重要问题是设计者的身份。作为一个运动，它并未声称这位设计者是谁。该运动的知名领袖包括罗马天主教徒、福音派教徒、新教徒、统一教会成员等等。尽管运动中的个人会指出他们认为的造物主是谁，但智能设计运动的目的是并非指向任何特定的设计者。因此，智能设计运动不仅被基督教传统所接纳，也被穆斯林所接受，其论点也可能被任何信奉某种“更高力量”概念的宗教所利用。

虽然智能设计运动提出了一些科学论据来支持圣经中已知的内容，但其“包罗万象”的性质使其在神学上存在问题。尽管人们对宇宙和地质演化的本质鲜有争议，但对于生物演化究竟能带来多大的变化却存在分歧。更重要的是，人们可能信奉真主、耶稣或文鲜明牧师，却仍然留在高举智能设计旗帜的“帐篷”里。

## 渐进式创作

第三种基本观点，许多人通常不会将其视为有神进化论的一部分，被称为渐进创造论——一种“日龄创造论”，其中《创世记》第一章中的“日”代表着漫长而重叠的时间段。这一观点最著名的倡导者是“相信的理由”（Reasons to Believe）组织的休·罗斯（Hugh Ross）。一般来说，渐进创造论者接受宇宙大爆炸是宇宙起源的解释，地球是在绕太阳公转的过程中由碎片逐渐形成的，并且地球已有45亿年的历史。然而，他们不认同生物进化论能够解释地球生命的历史。因此，渐进创造论通常不被纳入有神进化论的范畴。持渐进创造论观点的人也不会认同我上面描述的第五点。然而，由于渐进创造论包含了宇宙学和地质学进化论的要素，因此它仍然被纳入此处。

这种观点通常被称为“古老地球创造论”或“日龄创造论”，但它仍然依赖于大爆炸/星云假说和放射性测年法来确定地球的年龄。与数十亿年来生物的逐渐演

变不同，上帝被认为分阶段创造了生物，并允许早期形态的生物灭绝。因此，化石记录显示，完全成型的生物体出现是因为上帝在不同时期创造了它们，然后在大规模灭绝事件中将它们消灭。至于人类，亚当和夏娃被认为是上帝在大约 10 万年前创造的真实人类，是所有人的始祖。然而，在上帝创造人类之前，就已经存在人科物种了。

## 创世记的观点

关于《创世记》1-11 章的各种解读，已经有很多文章甚至整本书进行了探讨。然而，为了坚持宇宙（包括我们的星球及其生物）的进化论观点，必须放弃对《创世记》1-11 章的直接解读。相反，《创世记》1 章中的“日”被解读为漫长的“时代”，在某些观点中，这些“时代”实际上是重叠的，以至于第 3 天实际上是从第 4 天之后开始的。有些人放弃了“日”的概念，在《创世记》1:1 和 1:2 之间插入一个空白，然后设法将《创世记》1 章的其余部分解读为六个正常的“日”。另一些人则认为，整段经文是一种传说、神话或寓言，其中包含关于人类或以色列起源的真理，但不应被理解为对这段历史的时间或条件的真实描述。

可以肯定的是，要理解《创世记》1-2 章并得出接近当今许多基督徒所持进化论观点的宇宙历史，并没有简单的方法。事实上，《创世记》中描述的事件顺序

与如今我们所知的宇宙形成进化论解释之间存在许多明显的矛盾。为了调和这些差异，似乎必须对经文进行大量的删改或曲解，以适应各种进化论的观点。

<sup> 12</sup>

下表列出了一些与圣经文本的差异，如果接受进化论的观点，就必须调和这些差异。许多人没有考虑到这些矛盾之处，而这正是圣经创造论者与持进化论观点的信徒进行对话时一个值得探讨的重点。

进化史	创世记
太阳形成于地球之前	地球先于太阳存在
陆生哺乳动物出现的时间早于鲸鱼。	鲸鱼的出现早于陆地动物。
地球最初是一团没有水的熔融岩浆。	地球始于水。
爬行动物比鸟类进化得更早。	鸟类比爬行动物形成得更早。
荆棘和蓟草的进化早于人类。	荆棘和蒺藜是人类罪恶的产物。

## 什么权威？

在思考进化论世界观与圣经文本之间的关系时，必须提出一个非常重要的问题。公平地说，本章提到的所

有人都会认同圣经的权威性。但是，正如圣经创造论者必须探究*进化论*的确切含义一样，他们也必须探究“权威”的含义。以下引文旨在帮助读者评估每种情况下“权威”的含义。在这些例子中，[圣经](#)是权威，还是对“主流科学”的某种解读才是权威？

年轻地球论试图调和创造秩序与自然历史之间的关系，这在释经学和神学上都说得通。事实上，直到宗教改革时期，绝大多数神学家都持这种观点。如果不是因为自然界似乎提供了如此强有力的反证，我本人也会毫不犹豫地接受它。对于年轻地球创造论，我并非孤例。[13](#)

德姆斯基博士在此处使用“自然”一词，指的是对数据（可能包括放射性测年法）的自然主义解读，这种解读得出地球已有数十亿年历史的结论。在同一本书的后文中，他声称人们“学习科学是为了理解[自然之书]，学习神学是为了理解[圣经之书]”。德姆斯基进一步解释了圣经如何改变人们对科学的理解，以及科学如何改变圣经，他声称“如果我们要否定地球古老的观点（自然之书所教导的），那么我们必须有确凿的科学证据来支持这一观点。” <sup>14</sup>

正如他上述声明所示，维内马博士认为“科学（人类群体遗传学）已明确表明，我们这个物种起源于一个群体”，而非两个个体。根据“主流科学”近期提出

的群体模型，当时的人类数量约为 1 万人，而非两人。从现代科学认知来看，认为一对夫妇是人类起源的观点并不合理。

所有为 BioLogos 基金会撰稿和工作的人员（据推测）都会遵守其立场页面上的声明：

我们发现，自然科学的方法为理解物质世界提供了最可靠的指导，而目前的科学证据表明，生命的多样性最好地解释为进化过程的结果。因此，我们确信进化是上帝实现其旨意的一种方式。[15](#)

从任何有神论进化论者的角度来看，无论其观点如何，人类理解宇宙中岩层结构、DNA 序列和气体云模式的能力，无疑胜过对《创世记》1-11 章的直接解读。六天肯定并非指真正的“天”；亚当和夏娃未必是真实存在的人物；而堕落则是一种寓言，因为人们可以相信群体遗传学能够真实地反映人类的起源。但重要的是，基督徒要相信耶稣已经复活，并且为他们的罪而死。尽管圣经在天文学、人类学、地质学和生物学方面不可尽信，但在讲述人类需要一位救世主这一主题时，它却是绝对可信的。

或者，它真的可以吗？

如果将圣经置于次要地位，不再将其作为信徒生活方方面面的权威，包括他们对世界历史的理解，那么人及其对世界的认知就成了衡量一切的标准。如果上帝并没有真正阐明祂的创造方式；如果亚当和夏娃仅仅是人类的代表；如果死亡、荆棘和蒺藜总是先于**罪恶**出现……那么，信徒为何要将圣经置于道德权威的地位，或相信它能预知未来？如果允许“主流科学”在这些领域占据主导地位，那么这些严肃的问题就必须得到解答。上帝的创造方式、人类堕落犯罪的方式、洪水的本质以及耶稣基督的**福音**之间存在着重要的联系——上帝究竟说了什么？

圣经创造论者在与教会其他成员探讨这一话题时，既要充满爱心，又要坚定地持守圣经。他们必须认识到，伟大而敬虔的男女也会犯错——包括他们自己。想想彼得否认基督会上十字架（**马太福音 16:23**），或是他在犹太人面前的虚伪（**加拉太书 2:11-13**）。正是通过真理的宣讲和圣灵的工作，彼得才得以悔改。信徒们也必须寻求同样的真理和圣灵，才能与其他信徒合一。也正是同样的真理和圣灵，才能帮助每个信徒更加效法基督。当信徒们就进化论的世界观和圣经的世界观之间的关系进行彼此探讨时，这应当是他们的最终目标。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。