

“斯科普斯审判解决了进化论问题”

论点 11

浏览“[进化论者应该避免的 12 个论点](#)”系列文章，为应对进化论者常见但错误的断言做好准备。

1925 年 7 月，成千上万的旁观者顶着酷暑来到田纳西州代顿小镇，见证了所谓的“斯科普斯猴子审判”。这场被誉为“世纪审判”的案件吸引了全世界的目光，因为它是历史上第一个通过广播进行全国性报道、并通过电报进行国际性报道的案件。[基督教](#)政治家威廉·詹宁斯·布莱恩作为检察官，与不可知论者、[进化论](#)支持者克拉伦斯·达罗作为辩护律师展开了激烈的辩论。最终，教师约翰·T·斯科普斯因违反《巴特勒法案》而被起诉。该法案禁止在公立学校教授“人类是由低等动物进化而来”的理论。

尽管斯科普斯被判有罪，但公众对这场审判的普遍看法是，[创造论](#)被证明是盲目的神话，而进化论才是科学事实。似乎创造论者赢得了这场战役，却输掉了整场战争，因为进化论的教学逐渐渗透并主导了科学课堂。然而，如果我们剥离一些关于斯科普斯审判的误解，并深入思考这场“猴子审判”提出的重大问题，我们或许会得出这样的结论：拒绝造物主才是导致我们文化道德沦丧的根源。

关于“猴子审判”的误解

话剧《继承风的》被改编成电影和电视剧，这部广受欢迎的话剧也使人们对斯科普斯审判产生了许多误解。

误解 1：约翰·斯科佩斯是一名生物学老师，他因教授进化论而被监禁。

事实：约翰·T·斯科普斯不是生物学老师（除非你把代课老师也算进去），可能没有教过进化论，而且从未被关进监狱。

这场审判是由美国公民自由联盟（ACLU）发起的，旨在作为一次测试案例。ACLU 反对 20 个州越来越多的限制进化论教学的法律。田纳西州的法律，即《巴特勒法案》，规定：

[I]任何教师在州内所有大学、师范学院及其他全部或部分由州公立学校经费资助的公立学校中，教授任何否认《圣经》所记载的神创论，并宣扬人类是由低等动物进化而来的理论，均属违法。¹

在 ACLU 保证提供法律服务和承担相关费用后，约翰·斯科佩斯同意参与此案。斯科佩斯曾在雷亚县高中任教一年，担任橄榄球教练和数学老师。他之所以被考虑参与此案，是因为他曾代课两周教授生物课。尽管他后来承认自己不确定是否真的讲授过进化论，

但他确实使用了亨特的《公民生物学》作为教材，该书讲授了人类的进化过程。

误解 2：斯科普斯审判中的基督徒参与者和旁观者心胸狭隘、思想偏执。

《继承风的》对基督徒进行了诽谤性的丑化，从无知的镇民到偏执的检察官和充满复仇心的牧师，无一幸免。而事实上，不可知论者克拉伦斯·达罗对自己在代顿受到的待遇却赞不绝口，他说：

我一生中从未在哪个社区像来到田纳西州后那样，我的宗教信仰与大多数人如此迥异。然而，我来到这里时完全是个陌生人，我可以再次重申我之前说过的话：我没有感受到任何人——无论是镇上的居民还是镇外的居民——对我表现出丝毫不敬。我在这里受到的待遇比我想象中在北方会遇到的要好得多，也友善得多，热情得多…… 3

庭审过程中，达罗曾因藐视法庭被传讯，之后他向法官道歉。法官劳尔斯顿宽容地原谅了他，甚至还向他传福音。4

误解 3：斯科普斯审判中提出的进化论论点，在今天都会得到进化论者的支持。

在斯科普斯审判的记录中，人类进化论被错误地用来佐证其观点，例如皮尔当人、退化器官、胚胎重演和人类发育等。⁵其中许多例子已被证明是伪造的或站不住脚的。

更令人不安的是，约翰·斯科佩斯使用的高中教科书《亨特公民生物学》鼓吹白人在进化上优于“黑人”。（这种种族主义观点正是查尔斯·达尔文本人所宣扬的。）该教科书还提倡优生学，认为这是减少被认为是劣等种族人口的办法。

斯科普斯审判提出的问题

谁应该负责儿童教育？

检察官威廉·詹宁斯·布莱恩表示，斯科普斯审判中维持巴特勒法案的裁决保护了父母维护子女宗教福祉的权利。儿童并非由国家抚养，而是由父母抚养，父母才是养育和教化子女的主要责任人。布莱恩在其自传《威廉·詹宁斯·布莱恩回忆录》中写道，他参与斯科普斯审判的目的是“确立纳税人控制学校教学内容的权利”，并“区分将进化论作为事实教授和将其作为理论教授”。布莱恩认为，巴特勒法案并非确立宗教，而是为了防止强迫儿童接受无宗教信仰。

父母不仅有权维护子女的宗教福祉，而且有义务维护这种福祉（指最近的一项法院判

决)。……这项法律（巴特勒法案）并非源于偏见。它并非试图强迫任何人接受任何形式的宗教。多数派并非试图建立或传播某种宗教——他们只是想保护自己免受少数傲慢之徒的侵害，这些人假借科学教育之名，强迫儿童接受无宗教信仰。……基督徒必须在联邦的每个州建立自己的学院来教授基督教；无神论者、不可知论者和不信者如果想要传播自己的宗教观点或攻击他人的宗教观点，也应该建立自己的学院，这才是最基本的正义。6

正如布莱恩所认识到的，在历史科学领域，不存在中立立场。人们通常认为创造论是宗教性的，而进化论是中立的。然而，两者都是关于过去的两种世界观，一种基于上帝的圣言，另一种则基于人类的观念，即数十亿年的随机事件、自然选择和基因突变如何最终造就了宇宙和地球上的生命，并最终以自然过程取代了造物主。如果我们的公立学校只教授进化论，这公平吗？

“创世记解答”（AiG）组织并未在政治上致力于推动公立学校教授创世论合法化。在当今时代，许多教师会嘲笑圣经创世论，或者错误地进行讲解。斯科普斯审判的遗留问题就是一个很好的例证，表明法律无法改变人心。

我们相信六日创造论与否，为什么会很重要？

在斯科普斯审判中，辩方出人意料地[传唤](#)威廉·詹宁斯·布莱恩出庭作证，作为圣经研究领域的权威，对他进行质询。[克拉伦斯·达罗就布莱恩](#)所谓的“愚昧宗教”对他进行了严厉质问，并嘲讽了对圣经的字面解读。约拿真的被鱼吞了吗？约书亚命令太阳停止转动时发生了什么？[巴别塔](#)事件中发生的全球性洪水和语言混乱究竟发生在多久以前？难道没有比这更古老的文明记录吗？

对于大多数问题，布莱恩都坚持以神的话语为权威。¹¹当达罗问布莱恩是否认为圣经中的所有内容都应该按字面意思解释时，布莱恩的回答令人钦佩：“我相信圣经中的所有内容都应该按其字面意思接受；圣经中的一些内容是例证性的。例如：‘你们是世上的盐。’我并不坚持认为人实际上就是盐……”¹²解释应该与经文的上下文相符，例如这段经文是诗歌还是历史叙述。遗憾的是，布莱恩在解释创世记中关于六日创造的历史叙述时，并没有遵循他自己的释经方法。

遗憾的是，布莱恩并没有遵循他自己的诠释学方法来解读《创世记》中关于六日创造的历史叙述。

在讨论创造论时，达罗触及了布莱恩教义的一个弱点，这个弱点使得布莱恩为捍卫圣经而构筑的壁垒土崩瓦解。布莱恩在[六日创造论](#)的问题上做出了让步，使人类对漫长地质年代的理解影响了他对圣经的解读。当达罗问布莱恩圣经中关于六日创造的昼夜交替时，布莱恩表示他认为这六日代表着漫长的时期，甚至长达数百万年。支持进化论的辩护团队迅速攻破了这一壁垒。他们利用布莱恩的妥协来论证我们不必按字面意思理解圣经，进化论也可以融入圣经之中。

¹³

如果创世记的记载可以非字面解读，被解释为数百万年的时间跨度，那么我们为什么不能得出同样的结论：上帝利用数百万年的进化，将人类从低等动物进化而来呢？辩方辩称，进化论并不与圣经相矛盾，因此《巴特勒法案》是错误的。他们还引用了[当时](#)许多支持进化论的基督教领袖的例子。

撒旦在伊甸园的第一次攻击是质疑[上帝](#)的话语：“上帝真的说过……吗？”（[创世记 3:1](#)）。为了应对这种危险，美国第一部公立学校法——1647 年的《旧撒旦欺骗法案》——规定教孩子们读写，以便他们能够自己研读圣经。

基督徒若对圣经真理摇摆不定，就等于丢掉宝剑，承认失败（参见[以弗所书 6:17](#) 和 [希伯来书 4:12](#)）。

当我们根据今天的科学观点曲解圣经关于六日创造论的明确教导时，我们就等于打开了整本圣经重新解释的大门。

约翰·麦克阿瑟博士是大师大学和神学院的院长，他表示，如果他面试潜在的教职人员，他会问他们是否相信创世记 1 章和 2 章所教导的六日创造论。如果他们对此不确定，面试就会结束，正如他所说，“我无法相信他们相信圣经中的任何其他内容。” 麦克阿瑟说：“圣经遭受攻击最多的地方，才能发现谁是真正坚守真理的人。” ¹⁴

将进化论当作事实来教导孩子，直接违背了圣经，很可能会让他们对整本圣经失去信心。耶稣曾用一个比喻说，如果有人不听从摩西和先知（即旧约，从创世记开始）的话，即使有人从死里复活，他也不会相信（路加福音 16:31）。当人们为了迎合政治正确而否认创世记时，复活的主耶稣所传的这个福音就被动摇了。

一个拒绝造物主的文化会走向何方？

在题为《美国教育的演变及其公立学校系统的衰落》的文章中，莱尔·温伯格以如下方式对比了创造论和进化论的道德含义：

我们必须明白，进化论的含义是，人类是进化的最高产物，因此人类取代上帝来决定是非对错。另一方面，创造论的含义是，上帝创造了一切，祂决定是非对错。显而易见，如今公立学校培养出的学生在道德方面存在问题——他们被教导可以自行决定是非对错。15

2018年6月，约翰·麦克阿瑟在一次讲道中反思了他所目睹的我们社会的道德沦丧。他将我们的道德状况比作露天污水沟——就像他曾到访过的某个国家贫民窟里散发着刺鼻恶臭的污水沟一样。虽然美国曾经有一段时间将道德污秽埋入地下，但如今“肉体的行为”却被公开颂扬（加拉太书 5:19-21）。

我们的文化一头扎进了罗马书 1 章所描述的上帝审判的道路上。

我们的文化一头扎进了罗马书第一章所描述的上帝审判之路。当一群人以不义压制关于上帝的真理时（罗马书 1:18），上帝就任凭他们“顺着心中的情欲行污秽的事，以致彼此玷辱自己的身体；因为他们将上帝的真理变为虚谎，去敬拜事奉受造之物，不敬拜那造物主”（罗马书 1:24-25）。麦克阿瑟从这段经文中解释说，对一个拒绝造物主的文化的第一个审判就是性革命。

紧随其后的同性恋革命是第二次审判：“因此，神任凭他们放纵可耻的情欲。他们的女人把顺性的用处变为逆性的用处；男人也是如此，弃了女人顺性的用处，欲火攻心，彼此贪恋，男和男行可羞耻的事，就在自己身上受这妄为当得的报应。”（[罗马书 1:26-27](#)）

上帝审判的第三阶段，是对于那些不愿承认他的人（[罗马书 1:28](#)），就是任凭他们心思败坏（这种心思的可怕表现，参见[罗马书 1:28-32](#)，其内容与我们每日的新闻报道如出一辙）。麦克阿瑟说，心思败坏“意味着心思失灵。那时，一种疯狂盛行，这在我们如今不能说男人是男人、女人是女人这一事实中得到了清晰的体现。这就是疯狂；这就是堕落的心思。”

¹⁷

我们的教育体系中存在一种倾向，即向儿童灌输性革命、同性恋革命以及堕落思想的理念 。 18

当然，如今的公立学校不会教导孩子们“从创世之初，神就造男造女”，也不会教导他们婚姻是男女终身“一体”的结合（[马可福音 10:6-9](#)）。性教育课程或许会给年轻人一些减轻婚前性行为带来的身体后果的方法（例如，避免性传播疾病），但却无法减轻玷污身体所带来的精神和情感创伤（[罗马书 1:24](#)；[箴言 5:3-23](#)；[哥林多前书 6:9-20](#)）。

“[变装皇后故事时间](#)”是纽约公共图书馆网络等一些公共图书馆推出的一项新活动，孩子们可以坐在变装皇后讲故事的台前，学习如何欣赏性别多样性。2018年，堪萨斯城部分公立学校的孩子们返校时发现，男生和女生现在共用性别中立的洗手间。[19](#)

我们是否已经走得太远了？

自斯科普斯审判以来，我们的文化已经背弃了造物主，审判已然降临，其毁灭性的三重刑罚甚至波及到公立学校的孩子们。而且，审判尚未结束([启示录 20:11-15](#))。但悔改为时不晚。当尼尼微城的百姓因约拿的传道而悔改时，神怜悯他们，饶恕了罪恶之城([约拿书 1:2; 3:4-10](#))。如今，一位比约拿更伟大的人已经到来([马太福音 12:41](#))。[耶稣](#)——道成肉身，藉着他创造了世界——来到世上，是为了救赎那些悔改归向他、接受他为救主和主的罪人([约翰福音 1:1-3](#) , [10-14](#))。

[斯科普斯审判给我们带来的教训](#)是，科学思想会不断更迭，但上帝的话语永恒不变，并且一直以来都得到[科学的证实](#)。你可以满怀信心地阅读圣经，并与你的孩子分享。

你从小就熟悉圣经，这圣经能使你因信基督耶稣而有得救的智慧。圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义都是有益

的，叫属神的人得以完全，预备行各样的善事
(提摩太后书 3:15-17)。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。