

其他观点呢？

我们如何看待“其他创造论”？

如果我们教授神创论，难道不应该教授其他宗教和文化的创世神话吗？

那么，美洲原住民、佛教徒、日本神道教徒或亚马逊部落的各种创世神话又该如何解释呢？

为什么基督教观点就一定是唯一与达尔文主义相悖的观点？

请告诉我。

—RS，美国

感谢您的来信。您似乎提出了两个相互重叠的问题，一个是关于教育（我们应该教什么），另一个则更广泛地涉及哪些观点与达尔文主义相悖（我们应该相信什么）。此外，您似乎在这两个问题上都对我们的信仰/主张做出了预设。

如果我们教授神创论，难道不应该教授其他宗教和文化的创世神话吗？比如美洲原住民、佛教徒、日本神道教徒或亚马逊部落的各种创世神话呢？

这个问题涉及教育。然而，你的问题似乎是基于这样一个假设，即我们“创世记解答”机构提倡教授（例如，在公立学校环境中）基于**圣经的**年轻地球创造论。

事实上，我们并不认为立法者应该要求将基于圣经的年轻地球创造论纳入公立学校课程；我们想要的是对起源争议和进化论问题进行诚实、公开的讨论。

我们希望教授达尔文主义的缺陷，以及科学的替代方案。

如果将圣经创世论纳入公立学校的科学课程，一些进化论教师可能无法准确教授，这既不是我们，也不是基督徒家长所希望看到的。但我们确实希望教授达尔文主义的缺陷，以及相关的科学解释。我们也认为，如果学生能够学会区分达尔文主义中那些无法证实的宗教成分（例如，地球上生命的自然起源，几乎没有任何证据支持）和可观察的科学原理（例如，自然选择，创世论和达尔文主义都对其进行了解释和运用），这将更有利于培养他们的批判性思维能力。

这些步骤都不需要明确的圣经教义，也不需要教师提及美洲原住民、佛教徒或其他群体的创世神话（或许只是指出一些关于创世、洪水传说等的广泛文化信仰）。

当然，“创世记解答”机构更大的目标是帮助基督徒父母、牧师和**教会**承担起培养基督徒青年的责任，教

导他们（除其他事项外）为什么我们可以信赖圣经。这同样适用于基督教学校和家庭学校。

在公立学校关于创造论/进化论之争中，最重要的是要记住，进化论者并没有成功地将宗教从科学课堂中移除；事实上，最近的诉讼实际上确立了只有一种宗教——达尔文主义——被允许在课堂上进行讲授。（另见“[公立学校能保持‘中立’吗？](#)”）

为什么基督教观点就一定是唯一与达尔文主义相悖的观点？请告诉我。

既然您向我们提问，看来您假定我们说过类似的话。显然，我们承认许多宗教的创世神话与达尔文主义相悖。我们并不认为基督教是唯一反对达尔文主义的观点；例如，穆斯林和犹太教徒中也有创世论者，还有一些非宗教人士，例如已故的弗雷德·霍伊尔、弗朗西斯·克里克以及迈克尔·丹顿，他们都是反达尔文主义者。

基督教并非唯一与达尔文主义相悖的观点，但这并不意味着它就一定比其他相反的观点更正确。毕竟，基督教出现的时间远早于达尔文主义——它的成败并不取决于它有多“反达尔文”。

作为基督徒，我们的信仰根基是神的话语和神人耶稣基督。[护教学](#)致力于为我们的基督教信仰提供逻辑辩

护，阐明我们所拥有的盼望的缘由。我们相信圣经是唯一真理（正如圣经本身所见证的（[诗篇 119:160](#)；[约翰福音 17:17](#)）），并邀请您浏览本页上的链接，以了解为什么[圣经是独一真神](#)的话语（[提摩太后书 3:16-17](#)），祂创造了宇宙（[尼希米记 9:6](#)；[以赛亚书 40](#)）。

在基督里，

AP Gallig, 美国创世记解答协会

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。