

人类的起源

你可能见过那幅著名的图画，画中一只猴子逐渐变成一个直立的人形。

生物学家们非常想知道现代猿类、现代人类以及各种原始人科动物是如何从共同祖先演化而来的。遗憾的是，就原始人科动物而言，化石记录并不完整，而猿类的化石记录几乎一片空白。我们所能期待的最好结果，就是未来几年能发现更多化石，从而填补目前证据的空白。作者接着写道：“大卫·皮尔比姆（一位著名的人类进化专家）曾略带讽刺地评论道：‘如果你请一位其他学科的智能科学家来，给他看我们目前掌握的这些微不足道的证据，他肯定会说，‘算了，根本没法研究。’”

——理查德·E·利基，《人类的形成》，迈克尔·约瑟夫有限公司，伦敦，1981年，第43页

你将学到什么

你可能见过那幅著名的猴子逐渐进化成直立人形的图画。但这种广为流传的图画有什么证据支持呢？随着越来越多的化石被发现，用来支持人类进化的化石记录也越来越受到质疑。教科书中对人类祖先的谨慎态

度，恰恰反映了人类进化领域缺乏共识。曾经清晰的进化树如今变成了时间线上重叠的条形图。大多数科学家认为，灵长类动物和人类拥有一个共同的祖先，大约在 8000 万年前。这个时间点并非基于化石，而是基于 DNA 序列的相似性以及围绕“分子钟”应用的假设。许多人类祖先的化石不过是一些骨骼碎片，其中一些甚至已被证实是伪造的。

大多数神创论者认为尼安德特人、克罗马农人和其他一些化石群体代表已灭绝的人类群体，而非进化的终点。从进化论的角度解读化石与 [圣经](#) 的教义不符。黑猩猩和人类拥有相似的 DNA 并不意味着他们是进化上的亲缘关系。人类并非由类猿祖先经过一系列随机的进化而来——他们是按照 [上帝](#) 的形象创造的。圣经明确区分了人和动物。人被赋予与上帝相交的能力，并被赋予管理动物的权柄。关于人类由猿类进化而来的进化论观点助长了种族主义情绪，并为诸如大屠杀之类的暴行埋下了伏笔。人类是上帝特别创造的，而不仅仅是高度进化的灵长类动物。

进化概念	格伦科	PH-坎贝尔	PH-Miller	霍尔特	文章
古人类学家研	428 - 435	575 - 577	140 - 141	T195、731 - 738、	1:2, 10:1

<p>究人类的祖先和文化，以解释人类的进化史。</p>				<p>T731 - T732</p>	
<p>与普遍的看法相反，人类和恐龙从未同时存在于地球上。</p>	<p>—</p>	<p>T575</p>	<p>—</p>	<p>T723</p>	<p>10:2</p>

<p>所有灵长类动物都拥有一个共同的祖先，它们生活在8000万年前。大猩猩、猩猩、黑猩猩和人类都属于人</p>	<p>420 - 421、424、847、1068 - 1069、1086</p>	<p>574 - 575, T576</p>	<p>T382、833 - 835、T836、837、T841</p>	<p>731 - 732、T732、T734、735、813</p>	<p>3:6, 3:7, 10:1, 10:3</p>
---------------------------------------------------------	-------------------------------------------	------------------------	-------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------

科。					
许多 灵长 类动 物特 征的 相似 性意 味着 它们 拥有 共同 的祖 先。 DNA 和化 石证 据可 以提 供灵 长类 动物 的进	423、 427、 436 - 437	249、 302-304、 344、 574、 577	833、 835	220、 232、 732、 733、 T733、 737 - 738、 T737、 742 - 743	3:6, 3:7, 10:1, 10:3

化 史。					
人类 是由 700 万年 前的 古人 类进 化而 来， 化石 记录 可以 证明 这一 点。	367、 425、 426	575 - 576	434、 835 - 839、 T838	733 - 734	10:1, 10:3
根据 化石 和 DNA 证 据，	379, 433	577	434、 839 - 840、 T840	737	10:1, 10:3

<p>智人于 20 万年前出现在非洲。</p>					
<p>人类、黑猩猩和大猩猩拥有共同的祖先，距今不到 800 万年。人类</p>	<p>428</p>	<p>304, 575</p>	<p>835</p>	<p>T198、732、T732、735</p>	<p>3:6, 10:4, 10:5</p>

<p>与黑猩猩的亲缘关系最为密切，二者的DNA差异仅为2%至5%。</p>					
<p>南方古猿很可能是人类的祖先。“露西”</p>	<p>430 - 431</p>	<p>575 - 576</p>	<p>387, 836</p>	<p>733</p>	<p>10:1, 10:3</p>

<p>是一具南方古猿阿法种的化石，它展现了320万年前直立行走和人类特征的形态。</p>					
<p>能人和直立人在进化成</p>	<p>431、435</p>	<p>576</p>	<p>T838, 839 - 840</p>	<p>734 - 736</p>	<p>10:1, 10:3</p>

智人的道路上已经灭绝。从化石记录来看，人科动物的确切进化路径尚不明确，但进化趋势是显而易见的。

尼安德特人曾与现代人类共存，但他们是进化上的死胡同，没有留下后代。	434	577	T836、 T839、841	738	10:1, 10:3, 10:6
-----------------------------------	-----	-----	-------------------	-----	------------------------

注：页码前带有“T”表示教师用书页边空白处的教师笔记内容。

关于人类起源，我们究竟了解多少？

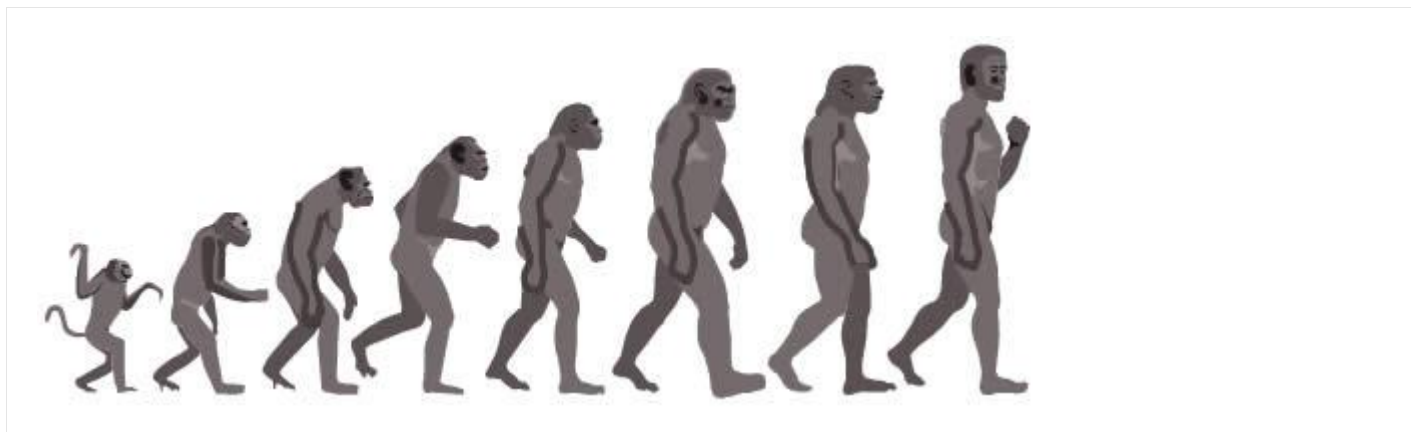
人类的起源无疑是进化论中最具争议的问题之一。许多信奉圣经中上帝的人接受进化创造了动物，但他们仍然相信人类（或者至少是人类的灵魂）是由上帝创

造的。这种妥协最终削弱了上帝圣言的权威；人们接受圣经是因为它具有道德价值，而不是因为它在所有领域都是绝对真理。似乎地球上几乎每一种文化都有某种故事来解释人类的起源。其中许多故事都涉及神灵的超自然行为。自然科学，就其自身定义而言，不接受这些超自然事件，并将它们视为神话。宗教和神话通常被视为一种进化而来的应对机制，用来解释我们的大脑无法理解或直接体验的事物。科学界必须基于其自然主义/唯物主义的科学定义，拒绝超自然起源论。

人类进化论之所以在西方文化中成为一个热门话题，其中一个原因是它与圣经基督教存在直接冲突。

人类进化论之所以在西方文化中如此热门，原因之一在于它与基督教圣经的直接冲突。在《创世记》第一章和第二章的**创世**记述中，人类被创造时地位高于动物——完全是“按照上帝的形象”创造的。而在进化论哲学中，人类不过是时间、机遇和自然法则共同作用下产生的偶然产物。人类在宇宙中的地位并不比一颗漂浮在太空中的小行星更重要。这种观点与大多数人的情感相悖，但这或许仅仅是我们高度进化的大脑所带来的傲慢。

许多人可能认为，大量的化石证据清晰地表明了猿猴如何演化成人类。驼背的猴子逐渐进化成直立行走的人类这一标志性画面已被大多数人所熟知。问题在于，许多此类画面都是虚构的。教科书中对人类祖先的描述方式，明显体现了进化论缺乏一致性。两本教科书（霍尔特出版社和普伦蒂斯霍尔出版社）并没有展示系统发育树，而是简单地用时间轴来表示化石。格伦科出版社的教材则展示了一棵“可能的”系统发育树，其中包含许多虚线（尽管没有明确标明，但这些虚线被认为是可疑的），甚至还有一条线凭空出现。这种对这一主题的谨慎处理，反映了科学界对于人类祖先的起源缺乏共识。



提到“人类进化”，这或许是人们脑海中最先浮现的画面之一。尽管它已成为经典形象并被广泛使用，但它并非基于事实证据，而是源于想象。

随着新的化石证据不断涌现，关于人类进化祖先的假说在过去几十年中几经更迭。虽然理论不可能一成不

变，但随着新信息的不断加入，既有的认知似乎越来越难以统一。许多几乎相同的术语被用来描述所谓的人类和猿类祖先。因此，必须谨慎区分人科动物、类人猿、人族、人族群和人科动物。其中，讨论最多的术语是“人科动物”。

人科：人科的已灭绝和现存成员，包括现代人类及其祖先。

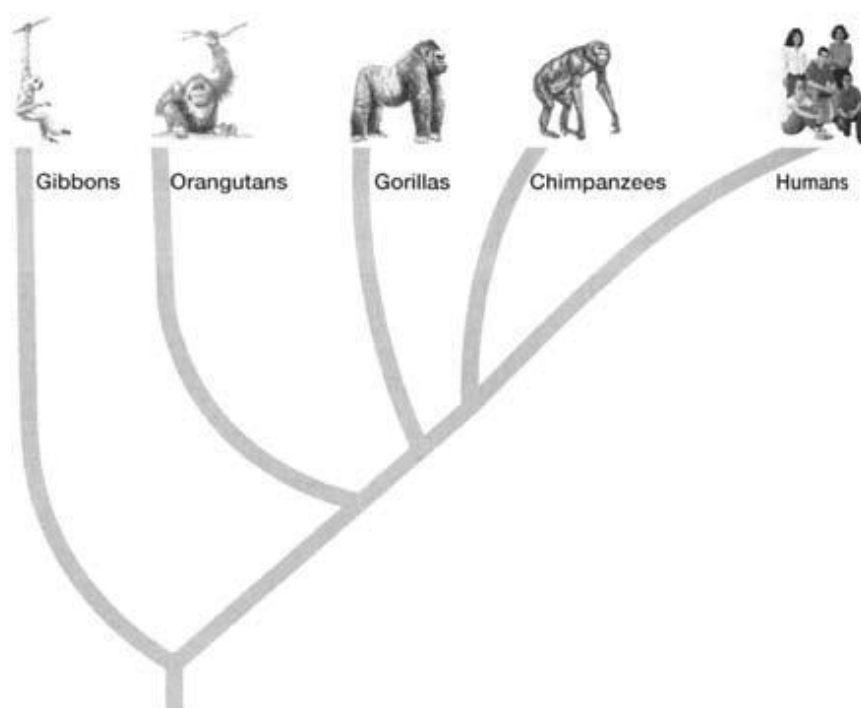
在所查阅的教科书中，“人科”一词的定义存在一些矛盾之处。不同的分类方案将猩猩、大猩猩和黑猩猩（这三种通常被称为“大型猿”）归入猩猩科

（Pongidae），而另一些方案则将这三种与人类归入人科（Hominidae）。根据所采用的分类方案，该词的含义也会有所不同。该术语是否包含大型猿并不重要，因为所有这些类群都拥有一个假定的共同祖先。从更广义的角度来看，这四个类群都可以被称为人科动物。教科书似乎表明，只有双足行走（用两条腿直立行走）的灵长类动物才被归类为人科动物，而讨论人科动物的图示中包含了被认为是双足行走的“祖先”（例如人属、南方古猿属、地猿属等）。对现有文献的回顾似乎表明，目前存在一种趋势，即把所有四个类群都纳入人科（Hominidae），这意味着需要对定义进行修改。在神创论模型中，这个术语毫无意义，因为不存在人类祖先——猿就是猿，人就是人。但这并不意味

着所有神创论者都认同所有化石灵长类动物的分类。分类是一个主观问题，尤其是在处理化石及其碎片的历史领域时。在探讨此类话题时，认识到准确性的局限性至关重要。

许多进化论者试图驳斥人类由猴子进化而来的流行观点。虽然这种说法简化了人类进化过程，但进化论者声称猴子、猿和人类拥有共同的祖先。如果这个共同祖先看起来不像猴子，那它长什么样呢？更准确的说法应该是人类、猴子和猿拥有共同的祖先，但考虑到所有猿猴的祖先都必然长得像猿或猴子，这种区别其实并不重要。

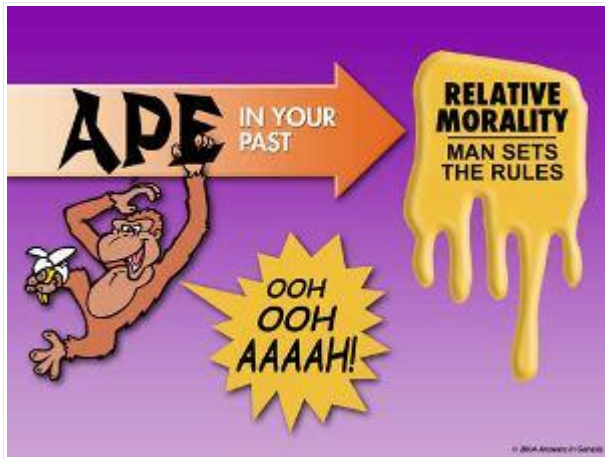
Figure 24 Phylogenetic tree of apes and humans.
The evolutionary group that led to modern gibbons diverged earlier than other primate groups.



（霍尔特 732）许多进化论者对人们说人类起源于猴子的说法感到不满。如果这棵系统发育树中显示的黑猩猩和人类的共同祖先看起来不像猴子，那它长什么样呢？

认为人类不过是高等猿类的进化论哲学，其道德含义在我们的文化中日益凸显。如果人类是猿类，那么我们与生俱来的暴力和性冲动，就可以被解释为源于我们的进化史。然而，放纵这些冲动却违背了基督教的自制教义。许多进化论者试图将生物进化与基于进化论的社会哲学区分开来，理由是后者缺乏科学性。尽管如此，进化论者仍然试图探讨行为及其起源的问题。

生物伦理学是研究科学知识及其衍生技术所带来的道德伦理影响的领域。如果社会信奉进化论/唯物主义，这些信仰将会产生后果。在唯物主义信仰体系中，道德没有绝对的依据；是非对错由个人和社会决定。随着社会的变迁，规范社会的法律也会随之改变。认为人类仅仅是高度进化的猿类，并且人类可以决定真理，这种观点直接违背了《圣经》中造物主上帝的绝对权威。



相对道德的社会观念建立在进化论之上。如果人类是随机的宇宙偶然事件的产物，那么人类就应该能够判断是非对错（如果人本主义哲学中真的存在对错之分的话）。问题在于，如果每个人都得出不同的结论，那么就没有任何依据来判断哪种观点是对是错。《圣经》为道德判断提供了绝对真理和权威。

一些进化论者基于猿类和人类相似的进化偏见，提出应该将黑猩猩重新归类到人属（*Homo*），与人类同属一类。更进一步，一些团体正在推动赋予猿类“人权”。如果它们真的与我们如此相似，为什么不赋予它们这些权利呢？其中一个原因是，《圣经》明确区分了人类和动物的生命。我们应当是地球的管家，管理动物，但我们是按照上帝的形象创造的，这使我们与猿类截然不同。

对被认为是人类祖先，或者至少是人类进化分支上的化石进行研究后发现，许多标本在进化时间上存在重叠，同时也存在数百万年的时间间隔。对于人类的进化路径，目前尚无共识，任何关于人类谱系的描述都

带有很强的主观性。在圣经创世论的模型中，这些标本要么代表某种已灭绝的猿类，要么代表人类群体。

接受人类进化起源论带来的不幸后果之一是种族偏见的显著加剧。虽然种族主义在 19 世纪 50 年代之前就已存在，但进化论为白人欧洲人提供了一个“科学”的借口，让他们得以统治“进化程度较低”的非洲人和澳大利亚土著居民。澳大利亚土著居民甚至被杀害并被运往伦敦，作为猿人和现代人类之间“缺失环节”的博物馆标本。一个名叫奥塔·本加的俾格米人被关在布朗克斯动物园的猴舍里展出。究竟是什么理由能为这种对待人类的方式辩护？进化论被用来为这种展览辩护，因为非洲人、土著居民和蒙古人（亚洲人）被武断地视为比欧洲高加索人低等的种族。然而，《圣经》却解释说，所有人都是按照上帝的形象创造的（[创世记 1:26-27](#)），并且都出自同一血脉（[使徒行传 17:26](#)）——根本不存在低等种族。事实上，世界上只有一个种族，那就是人类。

人类自古以来就是人类；史前人科动物从未进化成人类。虽然化石记录并不完整，但只有当前提假设成立时，才能对其进行准确的解读——而这真理来自上帝，祂是所有历史事件的唯一见证者。

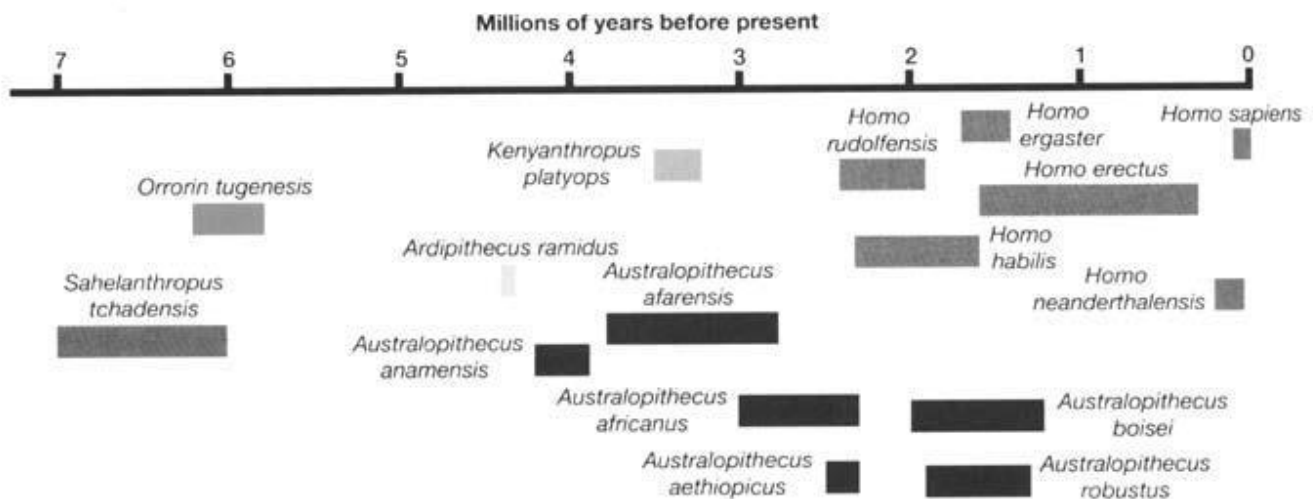
10:1 人类真的是由类猿生物进化而来吗？ 门顿，

• www.answersingenesis.org/articles/wow/did-humans-really-evolve

• www.answersingenesis.org/articles/wow/did-humans-really-evolve

’ %}

Figure 26 Hominid evolution. Several species of hominids arose and then died out.



（霍尔特 734）许多教科书都避免绘制人类进化树，因为对化石人类的解读一直在变化。这组重叠的柱状图实际上更准确地描绘了过去存在的不同群体。所使用的时间尺度与《圣经》直接相悖，而且许多不同的群体很可能属于同一个属，只是基于进化论的假设人为地将其划分开来。

许多流行杂志和电视节目展示了一些所谓的证据，声称证明人类是由类猿祖先进化而来。这些证据是真的吗？还是他们把人说成猿，把人说成猿？从圣经的假设出发，我们可以清楚地看到，上帝按照自己的形象创造了人，而不是通过进化论。一些接受进化论的基督徒认为，人的灵魂是上帝创造的，而人的肉体形态是进化形成的。进化论的假设要求人类是由类猿祖先进化而来，并否定了圣经的权威。古人类学家并不探究人类是否由猿进化而来，而是探究人类是由哪些猿进化而来。

人科动物（据称是人类祖先）的化石证据极其有限，真正能获得化石或照片的人寥寥无几。由于颌骨和牙齿是灵长类动物化石中最常见的保存状态，因此它们成为解读化石的关键依据。内布拉斯加人（Nebraska Man）的造假，包括他的家人和牲畜，都是根据一颗后来被证实来自已灭绝的猪的牙齿而确定并绘制出来的。

头骨解剖结构也十分重要，因为脑容量和面部特征被用来证明某些猿类化石中可能存在的类人特征。腿骨和髌骨对于揭示原始人类的行

走方式至关重要。那些能够直立行走的原始人类比那些不能直立行走的更接近人类。

为了在化石记录中伪造出类猿的人类祖先，古人类学家通常会采取以下三种方法之一。第一种方法是将猿类化石和人类化石的碎片拼凑在一起，并称之为人类祖先。皮尔当人就是一个例子，它在被宣传为人类祖先长达 50 年后，最终被证实是骗局。第二种方法是强调人类化石中猿类的特征，例如过大的下颌、倾斜的前额以及其他在人类变异范围内存在的特征。最后一种方法是强调猿类化石中人类的特征。这在南方古猿阿法种的化石“露西”中体现得尤为明显。尽管南方古猿阿法种的髌骨并不支持其直立行走的观点，而且其足骨也像猿类一样弯曲，但它通常被描绘成拥有人类的脚——这显然是对化石证据的歪曲。

10:2 澳大利亚原住民……他们见过恐龙

吗? Driver, <https://answersingenesis.org/dinosaurs/humans/australias-aborigines-did-they-see-dinosaurs/>

在世界各地的现代文化中，关于巨型生物的传说一直存在。其中一些最广为人知的包括莫克雷-姆贝姆贝和尼斯湖水怪。尽管进化论者必

须驳斥所有这些说法，认为恐龙已经灭绝了 6500 万年，但这并不能排除某些恐龙物种在大洪水后的 4500 年中存活下来的可能性。澳大利亚原住民关于“bunyip”、“burrunjor”和“kulta”的可靠记载似乎与对“史前”类恐龙生物的描述相符，这些生物可能在偏远地区生存下来。人类与恐龙共存的证据包括：洞穴壁画中疑似描绘了恐龙；《圣经》中提到了龙和巨兽；以及在欧洲和亚洲发现的大量关于恐龙和龙的描述和图片。

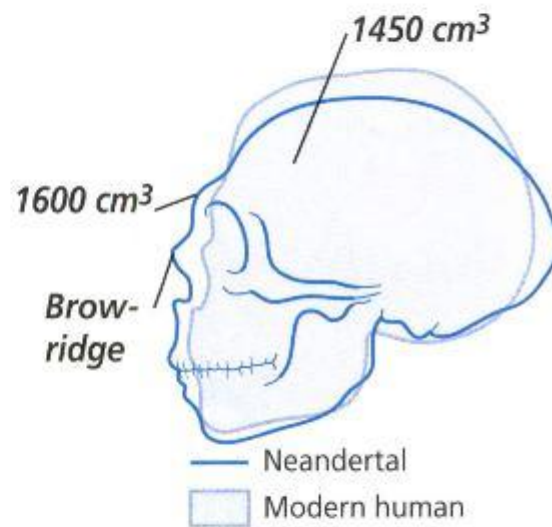
Problem-Solving Lab 16.2

Apply Concepts

How similar are Neandertals and humans? Fossil evidence can provide clues to similarities and differences between Neandertals and humans.

Solve the Problem

Examine the diagram of a human skull superimposed on a Neandertal skull. The cranial capacities (brain size) of the two skulls are provided.



Thinking Critically

- 1. Measure** How much larger is a Neandertal brain than a human brain? Express the value as a percentage.
- 2. Interpret Scientific Illustrations** Which skull has the more protruding jaw? A thicker browridge? Are a protruding jaw and thick browridges more apelike or humanlike characteristics? Explain your judgment.
- 3. Identify** What clues do fossils such as spear points and hand axes, shelters made of animal skins, and flowers and animal horns at burial sites provide about the lifestyle of Neandertals?

(格伦科 433) 在这项活动中，重点强调了更像猿类的特征，以此来区分现代人类和尼安德特人的头骨。尽管尼安德特人的脑容量更大，并且具有一些现代人类的特征，但他们仍然被降级为亚人类。许多科学家

开始重新审视尼安德特人的证据，并试图用疾病和饮食来解释一些观察到的骨骼差异。

10:3 人类，帕克，www.answersingenesis.org/human-evolution/ape-man/human-beings-fossil-evidence/

人类的出现要么是宇宙偶然事件（由时间和机遇共同作用）的结果，要么是上帝特殊创造行为的产物。进化论者曾认为尼安德特人愚钝、穴居，甚至不如人类，但创造论者始终坚持认为他们是完全的人类。尼安德特人生活在极其恶劣的环境中，疾病和营养状况可能造就了他们某些独特的骨骼特征，许多进化论者也开始接受创造论者的观点，认为尼安德特人是一个已经灭绝的人类群体，而非缺失的环节。

令人痛心的是，其他一些人类群体也曾被视为缺失的环节，并遭受野蛮对待。非洲黑人和澳大利亚土著居民有时被认为是进化程度较低的人类。一个世纪前，达尔文的理论助长了对土著居民的屠杀，一些土著居民甚至被制成标本供博物馆收藏。它也为希特勒灭绝“劣等”犹太种族的计划提供了佐证。



Figure 25 Lucy. Lucy's leg bones indicate that she walked upright. She stood about 1 m (3 ft) tall.

（霍尔特 733） “尽管有人声称像露西这样的南方古猿是直立行走的，但数据并不支持这种说法。现存的其他猿类也具有类似的腿部结构，但它们并不能直立行走。”

皮尔当人曾被认为是缺失的一环长达 50 多年，直到后来才被发现是由人类头骨和猩猩下颌骨拼凑而成的伪造化石。但由于人们倾向于相信进化论，最初未经科学审查便接受了这些证

据。爪哇人和北京人化石的诸多不同且可疑的解读（马丁·卢贝诺在其著作《争论的 焦点》中对此有详细记载）进一步证明，人们往往会根据自己的信念来解读化石。内布拉斯加人化石是斯科普斯审判案的标志性证据，但后来证实，这颗启发人们创作这幅图像的牙齿实际上来自一种已灭绝的猪。

如果人类被归类为猴子，那么就无需寻找缺失的环节，正如 1993 年澳大利亚国家博物馆的一个展览所展示的那样：人类和各种猿类的共同行为被列为这一论断的证据。南方古猿，也就是臭名昭著的“露西”标本所属的属，是人类进化中被引用最多的缺失环节的例子之一。问题在于，尽管有人声称南方古猿是直立行走的，但它们的特征却都像猿类。许多描绘南方古猿的手脚实际上是人类的，而证据却清楚地表明，它们的手脚是弯曲的，与猿类的特征相似。

一些南方古猿化石旁发现了工具，而人类化石又发现于其正下方的地层中，这一事实表明，这些工具可能是用来对付猿类的，而不是被猿类使用的。已灭绝的猿类化石可能与现代人类有一些共同特征，但现存猿类也同样如此。

化石记录中没有任何证据直接支持猿类进化为人类的过渡序列。几乎每一项重大发现后来都会被重新解释，以符合新的进化论版本。人类一直都是人类，猿类也一直都是猿类。它们都是按照上帝的旨意和计划创造出来的。

10:4 黑猩猩与人类杂交：是同类还是异类？ DeWitt, <https://answersingenesis.org/are-humans-animals/chimp-human-hybridization-two-of-a-kind-or-two-different-kinds/>

一群研究人科动物 DNA 序列的科学家，对人类和黑猩猩的进化史进行了复杂的曲解，提出了一个激进的进化链。尼克·帕特森及其同事认为，黑猩猩和人类大约在 1000 万年前开始分化。然后，他们认为大约在 600 万年前，这两个不同的种群融合形成了一个杂交群体。他们认为，具有生育能力的杂交雌性随后与其中一个祖先物种杂交，最终产生了不同的人类和黑猩猩物种。这种极端观点基于这样一个事实：DNA 序列的不同区域给出了不同的分化时间。此外，在某些 DNA 区域，人类与大猩猩的亲缘关系比与黑猩猩的亲缘关系更近。然而，他们并没有质疑这些年代测定技术的有效性，而是提出了一个牵强的解释。这种对数据的解释展

现了进化模型的灵活性。这些差异在达尔文的解释中是无法预料的，但它们却符合“每个物种都是独一无二的”这一观点。人类和猿类不应被视为密切相关——数据清楚地表明了这一点。

10:5 黑猩猩基因组序列与人类截然不同，

DeWitt, www.answersingenesis.org/go/dna-chimp

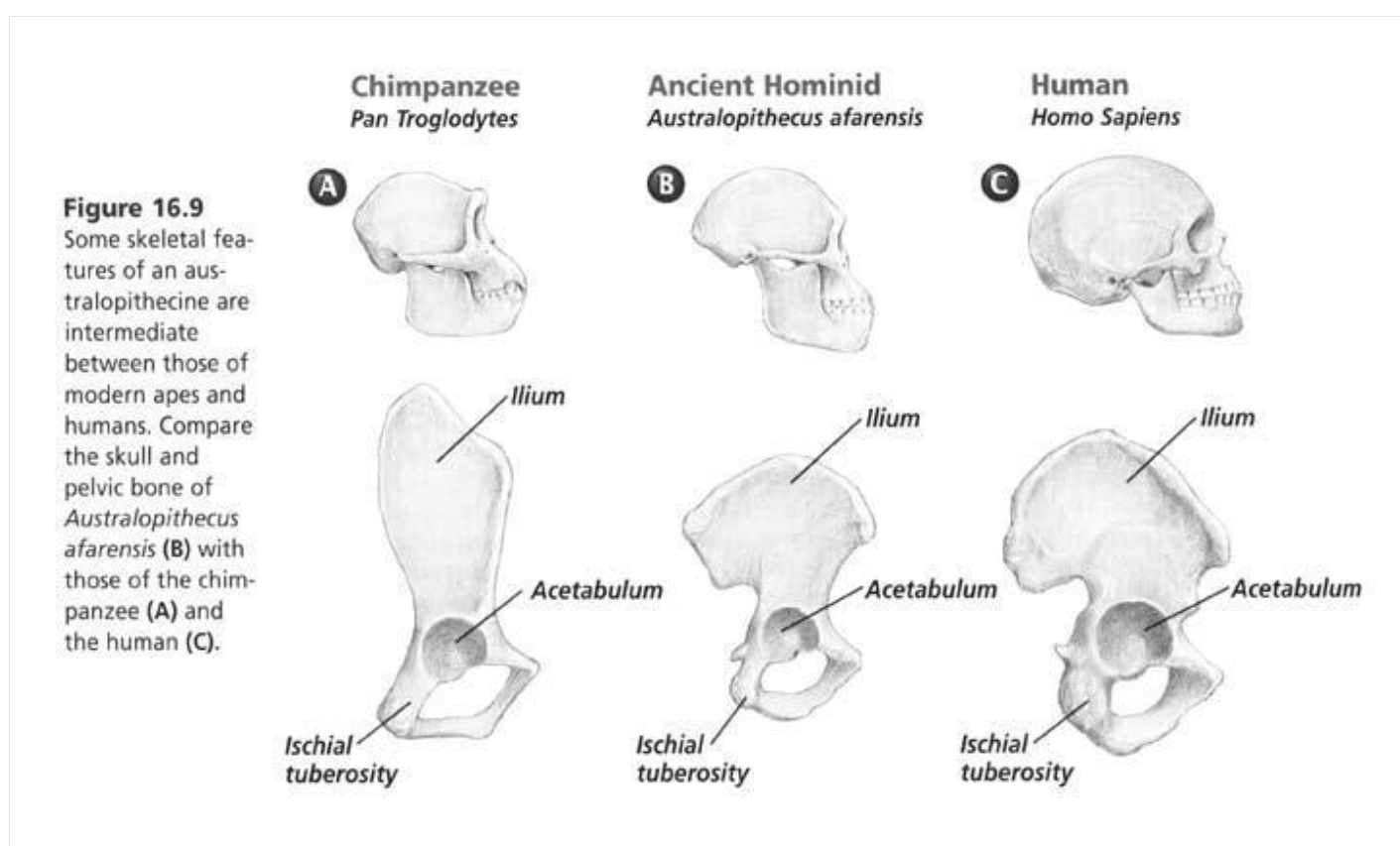
进化论者声称黑猩猩和人类的 DNA 相似度高达 99%。这些研究仅关注基因编码区，而基因编码区仅占人类基因组 30 亿个碱基对的一小部分。当黑猩猩基因组被测序后，相似度降至 96%，是之前预估的两倍。无论差异有多大，进化论都会预测到，进化论者也会将其作为证据。据估计，需要 4000 万次突变才能在 DNA 序列中产生 1.25 亿次差异。根据进化论的解释，这在时间上是无法实现的（霍尔丹困境），而且这类突变本身也不会产生新的信息。

一些科学家看到人类和黑猩猩在解剖结构、生理和行为上的诸多差异，却又发现它们之间存在如此多的基因相似性，这让他们感到惊讶。由于他们不相信造物主的存在，因此不得不将这种相似性视为共同祖先的证据。然而，相似

性也可能是同一位设计者创造的结果。真正重要的是差异，而最重要的差异在于，人类是按照上帝的形象创造的。

10:6 尼安德特人——不断变化的图景，

Oard, <https://answersingenesis.org/human-evolution/neanderthal/neanderthal-man-the-changing-picture/>



（格伦科 430） 认为南方古猿的骨骼特征介于人类和黑猩猩之间的观点，源于黑猩猩和人类拥有共同祖先的假设。而从另一个假设出发，即人类和黑猩猩拥有共同的设计者，则证据表明，造物主利用相似的结构来执行相似的功能。

尼安德特人常被描绘成身穿兽皮、智力低下的穴居人。他们最初被认为是低等人类，但这种观点正在发生改变。在神创论的观点中，尼安德特人和克罗马农人是洪水之后的人类群体，是巴别塔事件后人类分散后形成的。尼安德特人最初被命名为尼安德特人 (*Homo neanderthalensis*)，并被认为是现代人类的祖先。在这一带有偏见的分类 44 年后，尼安德特人被重新归类为人类的一个亚种——尼安德特智人 (*Homo sapiens neanderthalensis*)，并被描述为接近现代人类。尽管他们的脑容量比现代人类更大，但仍有人声称他们智力低下，而且关于他们的社会习性的解释也各不相同，从狩猎者到素食者都有。

尼安德特人对那些认为亚当之前就存在没有灵魂的人类的基督徒提出了挑战。确凿的证据表明，尼安德特人和现代人类曾同时存在。近期发现的类似人类的舌骨、埋葬习俗、乐器、武器以及其他文化遗迹，甚至开始改变进化论者的固有观念。人类与尼安德特人杂交的证据、DNA 比对以及他们共同生活了长达十万年的进化历程，都指向一个事实：他们是完全意义上的人类。这些证据与进化论的假设相悖，并支

持圣经的观点，即尼安德特人仅仅代表了造物主赋予人类基因组的多样性的一部分。

需要考虑的问题

1. 由于物种通常被定义为能够相互交配的群体，化石似乎永远无法被鉴定到物种级别，因为我们无法观察它们如何交配。如果一块化石看起来与另一块化石相似，但大小或形状略有不同，科学家该如何确定它属于哪个物种？当科学家对化石的分类存在分歧时，由谁来决定它的归属？
2. 香蕉与人类拥有约 50% 的相同 DNA，这是否意味着香蕉有一半是人类？
3. 黑猩猩和人类 DNA 相似这一说法是否必然意味着它们拥有共同的祖先？它是否也可以被视为共同设计者存在的证据？
4. 由于人类与黑猩猩的 DNA 比较仅基于部分基因组的比较，怎么能说它们有 96% 的相似度呢？
5. 对于人类是由类猿生物进化而来这一说法，是否存在其他科学解释？
6. 古生物学家如何确定某些类猿生物是进化的死胡同，而另一些则演化成了新物种？是否存在多种解读证据的方法？我们如何判断应该相信哪一种？

7. 如果说人类是由猿猴进化而来是不准确的，而应该说所有猿猴和人类都有一个共同的祖先，那么如果这个祖先不像猿猴，它长什么样呢？
8. 科学家经常处理生物伦理问题（克隆、转基因食品、药物等等）。如果人类是由猿类进化而来，那么判断是非对错的道德基础是什么？如果文化决定了什么是对的，我们又如何能断言其他文化的观点是错误的？如果恐怖分子是按照他们的信仰行事，纳粹分子也认为自己高人一等，我们能说他们是错的吗？如果纳粹意识形态被大多数文化所接受，它就正确了吗？
9. 为什么随着越来越多的化石被发现，人类进化的图景反而变得越来越模糊？按理说，信息越多，图景应该越清晰才对。
10. 当我们观察汽车或飞机时，很自然地会认为它们具备这些功能是经过精心设计的。人体比我们所能设计的最复杂的机器还要复杂得多。那么，为什么认为人体也有设计者就被认为是不合逻辑的呢？

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。