

是时候了解人类起源的最新进展了

进化论似乎总是新闻热点。无论是新发现的恐龙骨架、新发现的古人类化石，还是不同物种之间所谓的基因联系，进化论都经常出现在媒体报道中。就在我写这篇文章的时候，《时代》杂志的封面又一次以进化论和人类所谓的猿类祖先为主题！

这次的封面标题是“我们如何成为人类”。这与2001年7月23日《时代》杂志的封面形成了鲜明的对比，当时的标题是“猿猴如何成为人类”。尽管标题引人注目，但这两期杂志实际上都没有解释我们（或猿猴）是如何成为人类的。

如今，进化论似乎比以往任何时候都更频繁地出现在新闻报道中。这在一定程度上可能是因为神创论者取得了进展。越来越多的人开始了解支持《创世记》中神创论的证据，这些证据对进化论提出了质疑。或许正因如此，现在更加需要努力地向公众“普及”进化论的证据。

如果你从创造论的角度了解这些问题，它们就能为你与亲朋好友提供绝佳的谈资。这些话题可以作为对话的开端，开启你分享自己对创造的信仰以及与基督关系的大门。

例如，这篇《时代》杂志文章¹中使用的许多证据，在“创世记解答”（Answers in Genesis）网站上已有的一系列文章中都曾讨论过。这些文章提供了关于该主题的更多信息，并揭示了分析数据时所涉及的进化论假设。

相似性并不能证明它们有共同的祖先——它只能证明这两个生物体很相似。

例如，《时代》杂志的文章开头讨论了人类和类人猿的相似之处。然而，相似性并不能证明它们拥有共同祖先——它只能证明这两个生物体很相似。共同祖先的说法是假定的。为了佐证这一观点，《时代》杂志声称人类和黑猩猩的 DNA 有 98%到 99%的相似度。这部分是基于已完成的黑猩猩基因组草图序列得出的。

然而，这种说法具有误导性，因为它忽略了许多重要的差异。这些差异在《黑猩猩基因组序列与人类截然不同》一文中有所讨论。尽管黑猩猩有 24 对染色体，而人类有 23 对，但两者之间存在许多显著差异。事实上，当《自然》杂志报道黑猩猩的基因组序列时，他们声称相似度为 96%。虽然其中 1.23%的差异是单个 DNA 碱基对的变化，但超过两倍数量的额外 DNA 碱基是在黑猩猩或人类中发现的。《时代》杂志为了将差异度维持在 98-99%（仅基于单个碱基对的变化），刻意忽略了额外 DNA 碱基的百分比。使用百分比也掩盖

了一个事实：这两个物种之间至少有大约 1.25 亿个不同的 DNA 碱基对。为了更直观地理解这个数字，我目前正在撰写一本书。这本书有 190 页，但只有大约 30 万个字母。仅仅为了描述黑猩猩和人类之间的差异，就需要 400 本这样的书。

文章中另一个误导性的说法是关于 FOXP2 的，FOXP2 是一种似乎在语言中发挥作用的蛋白质。研究表明，这种蛋白质是控制发声过程的神经元正常发育所必需的。《时代》周刊报道：

通过将人类 FOXP2 基因编码的蛋白质与各种大型猿类和小鼠的相同蛋白质进行比较，他们发现构成人类变体的氨基酸序列与黑猩猩的氨基酸序列在总共 715 个氨基酸中只有两个位置不同——这是一个极其微小的变化，但这可能解释了人类语言各个方面的出现，从婴儿的第一句话到罗宾·威廉姆斯的独白。

因此，似乎如果改变黑猩猩的这两个差异，我们就能和它们进行愉快的对话了。但即使是 FOXP2 基因最初研究的作者之一也谨慎地指出，不应将其视为“语言基因”。然而，《时代》杂志却是这样描述的。在《[FOXP2 与人类语言的非进化](#)》一文中，我拨开媒体的迷雾，客观地分析了研究结果。此外，《时代》杂志的文章

也没有提到，FOXP2 蛋白在黑猩猩和小鼠之间仅有一个差异。

《时代》杂志的文章中另一个具有误导性的证据是，颌肌蛋白的突变使得大脑体积增大。这种突变导致肌纤维束变小，事实上，人类的颌肌相对而言确实比猿类小。文章认为，颌肌的萎缩为大脑的增大提供了空间。但进化论者对这一说法存在一些争议。

在《TJ》杂志的一篇文章“颌肌蛋白突变是否导致人类颅容量增加？”中，讨论了这一假设的诸多问题，其中最重要的一点是，大脑的大小并非受颅骨限制，而是大脑的大小影响着颅骨。²小头畸形就证明了这一点，在这种情况下，脑蛋白的突变会导致大脑异常缩小，颅骨也相应缩小。此外，脑积水患者的脑容量异常增大，颅骨也可能相应增大。

《时代》杂志也提到了黑猩猩和人类可能杂交的奇特说法。在题为“与黑猩猩发生性关系？”的文章中，《时代》探讨了人类和黑猩猩分化后又杂交一段时间这一颇具争议的说法。这一例子在题为“黑猩猩-人类杂交：同源还是异源？”的文章中受到了批判。

在化石人科动物方面，文章提到了萨赫勒人

(*Sahelanthropus*) 和地猿人 (*Ardipithecus*)。萨赫勒人被认为是已知最古老的人类祖先，其年代可追

溯至 600 万至 700 万年前。然而，这块化石存在的问题之一是，即使是其他进化论者也认为它属于某种猿类。在《[图迈头骨：猿类还是人类祖先？](#)》一文中，马文·卢贝诺（Marvin Lubenow）探讨了将该标本鉴定为人类祖先所面临的难题。其他几篇文章也讨论了相关观点，其中包括该标本被认为更像人类的特征在猿类中却存在两性异形。因此，它看起来更像一只雌性大猩猩。

2001 年 7 月 23 日，《时代》杂志以始祖地猿

(Ardipithecus ramidus kadabba) 为封面。内页刊登了一张化石脚趾的照片，并附有说明文字：“这块趾骨证明这种生物是双足行走的。”支持这一观点的证据是关节面。然而，这块骨头又长又弯曲，就像黑猩猩的脚趾骨一样。多伦多大学的大卫·贝根（David Begun）因此表示：“在我看来，它看起来完全就是黑猩猩的脚趾骨。”³

这篇文章也讨论了尼安德特人。目前，科学家们正努力获取尼安德特人的完整基因组序列。我非常渴望看到这些数据，因为我期待它能证实尼安德特人也是人类。尼安德特人会演奏乐器、佩戴珠宝，并举行葬礼——这些都是典型的人类特征。在“创世记解答”

（Answers in Genesis）网站上有很多关于尼安德特人的[文章](#)。此外，还有一段名为[《尼安德特人和现代](#)

人类是否拥有共同的基因库?》 (*Did Neanderthals and Modern Humans Share a Recent Common Gene Pool?*) 的视频, 来自 2003 年的创造论大会。

《时代》杂志的文章中明显没有提及著名的南方古猿露西。就在一周多前, 一具与露西类似的新化石引起了广泛关注。这具保存完好、基本完整的化石属于一具大约 3 岁的幼年南方古猿, 被命名为塞拉姆。然而, 从这具化石中发现的几乎所有新特征都表明, 它与猿类和黑猩猩更为接近。《时代》杂志的文章《露西和她的“孩子”最终看起来像已灭绝的猿类》探讨了这一发现对神创论者的意义。或许, 《时代》杂志的文章之所以没有提及塞拉姆, 恰恰是因为它揭示了南方古猿与猿类有多么相似。

正如你所见, 互联网上充斥着反驳进化论的资源, 难怪进化论者们如此拼命地想通过主流媒体推广进化论。一场争夺人心的战争正在进行。一方力主人类不过是动物——是数百万年随机基因突变的产物。另一方则坚守圣经的教义——人是按照上帝的形象独特创造的。

读完这篇文章, 你心里是否有一些触动? 有没有一些新的想法, 或者值得你认真思考的问题? 或许, 你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。