

## 神创论者能成为“真正的”科学家吗？

一些进化论者表示，神创论者不可能是真正的科学家。

本章改编自《*世界观之战*》一书，由新叶出版社（位于阿肯色州格林福里斯特）旗下的 Master Books 出版社免费提供给创世记解答机构。

一些进化论者声称，神创论者不可能是真正的科学家。几年前，美国国家科学院出版了一本名为《*进化论教学与科学本质*》的指南。<sup>1</sup>该指南指出，生物进化是“现代生物学中最重要的概念，是理解生命体关键特征的必要概念”。著名遗传学家西奥多修斯·杜布赞斯基曾说过：“若不从进化论的角度来看，生物学中的一切都毫无意义。”<sup>2</sup>

但是，相信粒子进化成人类的理论对于理解生物学和其他科学真的必要吗？它真的有帮助吗？科技进步是否因为相信进化论而取得？

尽管进化论者会根据他们对进化论的信仰来解读证据，但科学本身与进化论没有任何关联，却依然运转良好。不妨这样想：要理解行星如何绕太阳运行、望远镜如何工作，或者动植物如何运作，就必须相信从分子到人的进化论吗？任何生物学或医学研究是否曾因相信进化论而受益？答案是否定的。事实上，拥有细胞生

物学博士学位（同时也是神创论者）的大卫·门顿博士曾指出：“事实是，尽管进化论被广泛接受，但它对我们理解经验科学毫无贡献，因此在生物医学研究或教育中也起不到任何重要作用。”<sup>3</sup>而且，并非只有神创论者明白这一点。宾夕法尼亚州立大学化学系荣休教授菲利普·斯凯尔博士写道：

我最近询问了 70 多位杰出的研究人员，如果他们认为达尔文的理论是错误的，他们是否会以不同的方式开展研究。他们的回答都一样：不会。

我还考察了上个世纪杰出的生物学发现：双螺旋结构的发现；核糖体的特性鉴定；基因组图谱的绘制；药物和药物反应的研究；食品生产和卫生条件的改善；新型外科手术的发展等等。我甚至询问了一些在人们预期达尔文范式最能发挥其作用的领域工作的生物学家，例如抗生素和杀虫剂耐药性的出现。然而，我发现，在这些领域，达尔文的理论并没有提供任何明显的指导，而是在这些突破性进展之后，被当作一种有趣的叙事性补充而引入的……通过与顶尖研究人员的交流，我清楚地认识到，*现代实验生物学的力量源于新仪器和新方法的应用，而非对历史生物学的深入研究。*

科技的兴起并非源于对进化论的信仰。电脑、手机和DVD播放器都遵循物理定律运行，而物理定律是上帝创造的。正是因为上帝创造了一个逻辑有序的宇宙，并赋予我们推理和创造的能力，科技才成为可能。相信进化论（即复杂的生物机器不需要智能设计者）如何能促进复杂机器的研发呢？这些机器显然是经过智能设计的。科技已经证明，精密的机器需要的是智能设计者，而非随机巧合。科学技术与《圣经》完全一致，但与进化论相悖。

## 不同的假设

神创论者和进化论者之间的主要区别在于他们的出发点假设。神创论者和进化论者对历史的看法不同，但他们进行科学研究的方式却相同。他们都运用观察和实验来推断自然规律。这就是观察性科学的本质：它涉及可重复的实验和观察。由于观察性科学理论可以在当下进行检验，因此神创论者和进化论者在这些模型上通常达成共识。他们对引力的本质、恒星的组成、真空中的光速、太阳系的大小、电学原理等等都持有相同的观点。这些都可以在当下进行检验。

*历史事件无法用科学方法在当今进行验证。*

但历史事件无法在当下进行科学验证。这是因为我们无法直接接触过去；过去已然逝去。我们所拥有的只

是过去事件的间接证据（遗迹）。尽管我们可以对过去做出合理的推测，并能从化石和岩石等物证中推断出一些信息，但我们无法直接检验这些结论，因为我们无法重现过去。此外，由于神创论者和进化论者对历史的看法截然不同，他们对过去事件的重构也大相径庭，这并不令人意外。我们都拥有相同的证据；但为了得出关于这些证据意义的结论，我们运用了自身的世界观——我们对现实本质最基本的信念。由于神创论者和进化论者有着不同的出发点假设，他们对相同的证据做出了截然不同的解读。

最终，圣经创世论者接受圣经记载的历史作为他们的出发点。进化论者则拒绝接受圣经记载的历史，并实际上编造了自己的伪历史，以此作为解读证据的出发点。双方都用他们对过去的信仰来解读当下的证据。当我们审视当今的科学证据时，会发现它与圣经历史高度吻合，而与数百万年的进化论则不太相符。本书已经证明，科学证据与圣经**创世论**相符。地质证据与全球洪水相符，而非数百万年的缓慢沉积。DNA 的变化与创世记 3 章中描述的诅咒所导致的遗传信息丢失相符，而非分子进化所需的遗传信息大量增加的假想结果。真正的科学证实了圣经。

## 真正的科学家

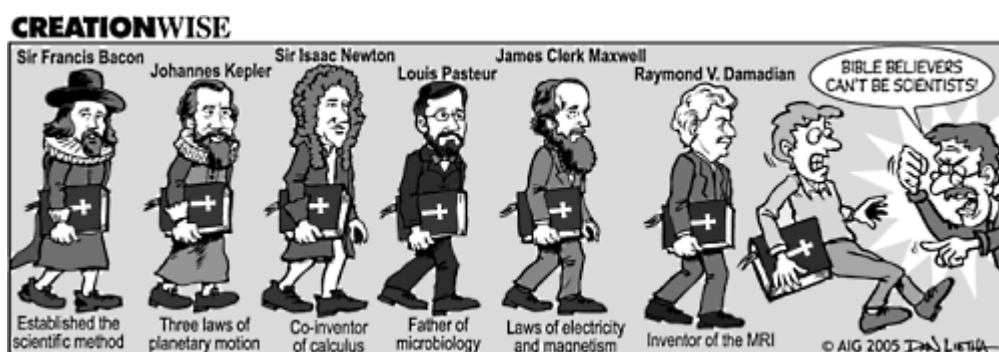


## 艾萨克·牛顿爵士

许多真正的科学家相信圣经创世论，这并不令人惊讶。例如，艾萨克·牛顿（1642-1727），他与人共同发现了微积分，阐述了运动定律和万有引力定律，计算了行星轨道的性质，发明了反射望远镜，并在光学领域做出了诸多发现。牛顿对圣经有着深刻的理解和坚定的信仰。瑞典植物学家卡尔·林奈（1707-1778）创立了动植物分类的双拉丁文命名系统，他也相信创世记的记载。同样，荷兰地质学家尼古拉斯·斯泰诺（1638-1686）也相信创世论，他创立了地层学的基本原理。

早在 19 世纪初，当“数百万年”的概念被提出时，英国就涌现出许多信仰圣经的杰出科学家，例如化学家安德鲁·尤尔（1778-1857）和约翰·默里（1786? -1851）、昆虫学家威廉·柯比（1759-1850）以及地质学家乔治·杨（1777-1848）。詹姆斯·克拉克·麦克斯韦

(1831-1879) 发现了光和所有形式的电磁辐射所遵循的四个基本方程。事实上，正是麦克斯韦方程使得无线电传输成为可能。他是一位研读圣经的学者，并且坚决反对进化论。这些以及许多其他伟大的科学家都相信圣经是上帝绝对无误的圣言，他们的基督教信仰是他们卓越科学工作的驱动力和理论基础。



如今，许多其他拥有博士学位的科学家也拒绝进化论，他们相信上帝在几千年前用六天创造了世界，正如圣经所记载的那样。物理学博士拉斯·汉弗莱斯（Russ Humphreys）开发了一个模型（除其他研究外），用于计算当前行星磁场的强度，<sup>5</sup>这使他能够准确预测外行星的磁场强度。他对圣经的信仰是否阻碍了他的研究？完全没有。恰恰相反，汉弗莱斯博士之所以能够做出这些预测，正是因为他从圣经的原则出发。地球物理学博士、圣经创世论者约翰·鲍姆加德纳（John Baumgardner）拥有一个复杂的灾难性板块构造计算机模型，该模型发表在《自然》杂志上；该模型的假设基于创世记中记载的全球洪水。此外，想想所有受益

于磁共振成像（MRI）扫描的人。MRI 扫描仪是由创世论者雷蒙德·达马迪安（Raymond Damadian）博士开发的。<sup>6</sup>



约翰·鲍姆加德纳博士

以本书作者乔治亚·珀多姆和安德鲁·斯内林为例，这两位圣经创世论者分别从事分子遗传学和地质学研究。他们无疑精通各自的领域，却坚信自己的研究不支持进化生物学和地质学。<sup>7</sup>相反，他们认同圣经创世论。

我拥有世俗大学的博士学位，并在太阳天体物理学领域进行了广泛的研究。在我的博士研究中，我取得了一些关于近地表太阳流性质的发现，包括探测到前所未见的超米粒极向排列，以及指示巨型翻转细胞的模式。我是否因为坚信《创世记》前几章的内容是字面意义上的真实而阻碍了我的研究？不，恰恰相反。正因为一位逻辑严密的上帝创造并安排了宇宙，我和其

他创造论者才期望能够通过逻辑、细致的观察和实验来理解宇宙的某些方面。

显然，创造论者完全可以成为真正的科学家。这并不奇怪，因为科学研究的基础正是圣经中的创世论。这并非意味着非创造论者就不能成为科学家。但从某种程度上说，进化论者在进行科学研究时存在自相矛盾之处。大爆炸理论的支持者声称宇宙是一个随机事件，然而他们却像研究一个逻辑有序的宇宙那样研究它。因此，进化论者不得不借鉴一些创造论的原则来进行科学研究。宇宙之所以逻辑有序，是因为它的创造者本身就是逻辑的，并且赋予了宇宙秩序。上帝创造了我们的心智，并赋予我们探索宇宙的能力和好奇心。此外，我们可以相信宇宙明天仍然遵循同样的物理规律，因为上帝始终如一。这就是科学成为可能的原因。另一方面，如果宇宙仅仅是大爆炸的偶然产物，它又怎会是有序的呢？如果没有立法者，自然法则又怎会存在呢？如果我们的大脑是随机事件的产物，我们又怎能相信它得出的结论是准确的呢？但如果我们的思维是经过设计的，宇宙也是上帝创造的（正如圣经所教导的），那么我们当然应该能够研究自然。科学之所以成为可能，是因为圣经是真理。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。