

## 神创论者会改变吗？

### 圣经世界观

如果神创论者不愿意改变他们的基本信仰，这是否意味着他们就不是真正的科学家？

一些进化论者和一些神创论者在处理神创论与进化论的问题上存在严重的误解。神创论者是否愿意改变他们的观点？如果他们不愿意，这难道不是违背科学吗？

当我引用一些世俗文章，声称发现了一些新证据，这些证据“改写”了进化论的某些部分时，进化论者却声称这是件好事，因为改变是科学自我修正机制的一部分。相反，这些进化论者通常声称，神创论者不愿改变，而且由于他们不允许任何此类“自我修正”，所以他们不科学。

与此同时，我也不得不面对一些神创论者，他们不愿改变一些长期以来根深蒂固、珍视的、源自圣经之外的观点。即使新的证据指向不同的方向，他们仍然固守旧观念，因为这些观念过去曾帮助他们解答过一些棘手的问题。

### 改变模型还是改变前提假设？

这两种观点都忽略了模型和预设之间的一个重要区别。解释这点的最佳方式是我亲身经历的一个真实案例，它恰恰体现了这种困惑。

2007年创世博物馆开幕时，我接受了一位知名进化论者的采访，他是BBC广播节目的特邀嘉宾。我们坐在一起，我尽力回忆，谈话内容大致如下：

**进化论者：**所以你承认你对创造的看法是基于《圣经》并且是既定的，因此你不准备改变。

**肯·哈姆：**我不会改变圣经中明确规定的任何内容。

**进化论者：**你对六天创世论和全球洪水的看法已经确定——你不打算改变这些看法吗？

**肯·哈姆：**我不会改变圣经中规定的任何内容。

**进化论者：**你看，那是宗教。你的观点固执己见。进化论者才是真正的科学家，因为我们随时准备改变自己的观点。随着我们发现更多证据，我们的观点也会改变——这才是科学的本质。但你的观点固执己见，因为你信奉的不是科学而是宗教。真正的科学家随时准备改变自己的想法。

**肯·哈姆：**现在，你不相信圣经中关于创世的记载。你甚至不愿考虑六日创世的可能性，不愿考虑死亡是在**罪**之后才出现的，不愿考虑**上帝**用尘土创造男人，用自己的肋骨创造女人，或者曾发生过一场席卷全球的大洪水，是吗？

**进化论者：**不，当然不是。

**Ken Ham：**你准备好改变现状了吗？

**进化论者：**你还没有做好改变的准备。

**肯·哈姆：**我并不打算改变圣经的记载，但创造论者却愿意改变他们基于圣经建立的理论模型。另一方面，你也不打算改变你对自然进化论的信仰。

我接着向这位进化论者解释说，她和我一样，有一些基本观点是她不愿改变的。所有著名的进化论者，比如“科学怪人”比尔·奈，都是如此。所有进化论者都相信宇宙和所有生命都是自然过程产生的。无论证据如何，这都是他们不愿改变的根本信念。

我发现很多人（无论是神创论者还是进化论者）似乎都不理解前提（我们构建世界观的基础信念）和基于这些前提建立的模型之间的区别。

*我们需要做好改变模式的准备，但要坚定地信守上帝的旨意。*

对于那些以圣经为思想根基的基督徒来说，圣经是上帝绝对无误的话语，是我们世界观的基础，这一前提是不可改变的。（这应该是所有基督徒的立场。）然而，基于上帝话语建立的模型是人为的，因此它们是可以改变的。例如，1961年出版的《创世记洪水》一书开启了现代创造论运动，书中提出的模型在创造论者中广受欢迎。基于作者对圣经中关于第二天创造的解读，他们提出最初的地球被一层保护性的水汽层所环绕。这个模型似乎可以解释许多问题，例如洪水前人类惊人的长寿。

如今，许多新一代的圣经创造论者基于神学和科学上的异议，拒绝了穹苍论。圣经关于第二天创造的论述（我们的预设）并未改变，但基于圣经构建的模型却发生了改变，甚至被许多现代创造论者所否定。

## 我们对预设的承诺

2014年2月我与比尔·奈辩论时，我公开承认我的世界观建立在《圣经》之上。我挑战比尔·奈公开承认他的思想建立在进化论自然主义之上。

然而，就像进化论者通常的做法一样，他拒绝承认自己是从自然主义出发的。他一直坚持说他的观点是“科

学”。这就是为什么我一直强调历史科学（我们基于对过去的信仰所做的解释，例如上帝在《圣经》中关于起源的启示）和观察科学（我们通过直接观察、运用感官以及基于当下可重复测试而获得的知识）之间存在着巨大的区别。

因此，对于神创论者和进化论者而言，我们的预设（或出发点）都深刻影响着我们对历史科学的理解。但是，当我们基于这些出发点构建模型时，我们依赖于观测科学（即当下的观察）。随着新证据的出现，进化论者不得不一次又一次地修正他们的模型。然而，大多数进化论者并不愿意考虑改变他们的预设。

在比尔·奈的辩论中，有人问我什么会改变我的信仰。我回答说没有，因为我深信圣经是上帝绝对无误、永恒不变的圣言。然而，当比尔·奈被问到同样的问题时，他说“位置异常的化石”就是一个能让他改变想法的例子。但我之前已经举过一个位置异常的化石的例子，他却置之不理。看来，比尔·奈和我一样，对自己的预设毫不动摇！

所以问题就归结为谁的预设是正确的。从根本上说，作为一个会犯错的人，我无法绝对证明我对圣经真理的预设。只有上帝才能最终向人启示真理：“人非有信心，就不能得神的喜悦；因为到神面前来的人，必须

信有神，且信他赏赐那寻求他的人。”（希伯来书 11:6）

只有上帝才能改变一个人的预设：“你们得救是本乎恩，也因着信；这并不是出于自己，乃是上帝所赐的。”（以弗所书 2:8）

当我与比尔·奈辩论，以及之前接受进化论者采访时，我意识到我无法改变他们对自然主义的预设以及他们对上帝话语的否定。但我同时也明白，根据上帝的话语，我需要尽我所能地回应他们对我信仰的质疑：“只要心里尊基督为圣，以他为主。有人问你们心中盼望的缘由，就要常作准备，以温柔、敬畏的心回答各人。”（彼得前书 3:15）

最重要的是，我需要引导他们认识神的话语，这道是“活泼的，是有功效的，比一切两刃的剑更锋利，甚至魂与灵，骨节与骨髓，都能刺入、剖开，连心中的思念和意念都能辨明”（希伯来书 4:12）。

我们要尽力劝服那些不相信神话语真理的人，让他们明白只有那位复活和生命的主才能改变他们的固有观念和永恒的命运。“耶稣对她说：‘复活在我，生命也在我。信我的人，虽然死了，也必复活。’”（约翰福音 11:25）

创造论者必须准备好改变错误的解释和模型，但不能改变上帝的话语：“耶和华啊，你的话安定在天，直到永远”（诗篇 119:89）。

*创造论者始终需要记住，在创造论与进化论问题上给出答案的目的，最终是为了引导人们认识拯救世人的上帝之道。*

创造论者始终需要记住，在创造论与进化论问题上给出答案的目的，最终是为了引导人们认识拯救他们的上帝之道：“我口所出的话也必如此，决不徒然返回，却要成就我所喜悦的，在我所差遣的事上必然亨通。”（以赛亚书 55:11）

我们需要做好改变模式的准备，但要坚定地信靠上帝的话语：“所以要拿起上帝所赐的全副军装，好在邪恶的日子里抵挡仇敌，并且在一切都做成之后，还能站立得住。”（以弗所书 6:13）

## 创造论者今天正在研究的主要问题

根据上帝圣言所启示的历史，创造论者正在构建各种模型来解释我们现代世界的奥秘。随着我们理解的加深，这些模型也会随之改变。但圣经的真理永不改变。



如果上帝在六千年前创造了恒星，那么星光是如何穿越数百万光年到达地球的呢？

如今，光以恒定的速度传播（每年仅传播一“光年”）。创造论天文学家提出了几种模型来解释来自遥远恒星的光是如何到达地球的。最近一种观点认为，上帝在第四天使宇宙空间迅速膨胀，就像祂在第三天使植物发芽（希伯来语为 *dasha*）一样。



## 冰河时期，怎么会堆积起数英里厚的冰层？

如今的冰盖大多是寒冷的沙漠，很少下雪。创造论者认为，洪水之后温暖的海洋创造了适宜的条件，使得大雪得以持续降下。有些人认为整个过程只用了几个世纪。



**方舟登陆后，为什么出现了这么多动物物种？**

如今地球上超过两百万个物种。创造生物学家认为，上帝在每一种被创造的“类”中都赋予了它们巨大的变异性，从而孕育了所有这些物种。如果这些“类”大致相当于现代科学中的“科”，那么诺亚方舟上只需要大约 1500 种呼吸空气的陆地动物就足够了。



大洪水期间可能沉积了多少层化石层？

如今洪水只能形成几英尺厚的沉积物。创造论地质学家正在研究化石层，以确定有多少化石是在洪水期间沉积的，哪些是之后形成的。一些人认为，最上层的洪水沉积层是含有恐龙化石的白垩纪地层，而更上层的地层（第三纪）则是之后沉积的。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。