

身份误用还是被盗用？

美国创世记解答协会 (AiG - US) 的蒂姆·查菲 (Tim Chaffey) 批评了三种关于复活的替代解释，这些解释几乎没有努力去处理圣经文本或“最低限度的事实”。

我们之前已经讨论过耶稣复活的“确凿证据”和其他证据，包括“基本事实”。正如我们所见，如果耶稣从死里复活，那么他就是他所宣称的那位：上帝的儿子，通往天父的唯一道路（[马太福音 16:16-17](#)；[约翰福音 14:6](#)）。

我们也看到，复活的教义在早期教会的信息中占据核心地位，以至于基督教信仰的存亡完全取决于复活。正因如此，批评家和怀疑论者对这一事件进行了不懈的攻击。他们提出了许多替代理论来试图掩盖事实，因为他们无法接受上帝使耶稣从死里复活。我们将在后续文章中探讨其中最流行的几种理论。现在，我们将批判三种对复活的替代解释，这些解释几乎没有或根本没有考虑圣经经文或“基本事实”。

身份误认

反对耶稣复活的论点中，比较流行的一个，尤其是在伊斯兰教圈子里，源自《古兰经》，其中有如下表述：

他们曾夸耀说：“我们杀死了麦尔彦之子麦西哈·尔撒，真主的使者。”——其实他们既没有杀死他，也没有把他钉死在十字架上，只是他们产生了这样的错觉。那些对此有分歧的人，心中充满疑惑，他们没有确凿的知识，只是凭着臆测行事。他们确没有杀死他——不，真主已将他提升到自己那里。真主是至尊的，至睿的。（古兰经 4:157-158，优素福·阿里译本）

换句话说，《古兰经》教导说，耶稣根本没有死在十字架上。穆斯林相信，在耶稣被捕前后，他被接升天，而他的一个门徒，很可能是犹大，被改造得和他一模一样。于是，这个门徒代替耶稣被捕、鞭打并钉死在十字架上。

古兰经中的这段话存在诸多问题。首先，这段经文指的是那些拒绝承认“基督耶稣”并声称将他钉死在十字架上的犹太人。如今许多人认为“基督”是耶稣名字的一部分，穆罕默德似乎也这么认为，但实际上它是希腊语中“弥赛亚”（希伯来语为 *mashiyach*）的缩写。因此，“基督”并非耶稣的名字（或姓氏），而是一个头衔，用来指代耶稣是犹太人的弥赛亚。非基督教的犹太人绝不会承认耶稣是弥赛亚。即便他们真的这样认为，也绝不会吹嘘自己将他钉死在十字架上。其次，这些犹太人不会使用“真主的使者”这个

说法。真主与《圣经》中的上帝耶和华并非同一人，这些犹太人也不相信耶稣是“真主的使者”。第三，这段经文对穆斯林构成了一个神学难题，因为它将真主描绘成一个欺骗者，诱使人们相信他们已经将耶稣钉死在十字架上。如果真主是欺骗者，那么《古兰经》中的内容又怎能被认为是真实的呢？此外，这段经文否认耶稣死于十字架，然而这却是绝大多数学者所接受的五项关键证据之首。圣经作者肯定耶稣被钉死在十字架上，在他死后的第一个世纪，包括犹太历史学家约瑟夫斯和罗马历史学家塔西佗在内的几位非基督教作家也持相同观点。请记住，《古兰经》直到公元七世纪才成书。

此外，还有一本名为《巴拿巴福音》（*Gospel of Barnabas*，简称 *GoB*）的书也佐证了这种认错人的说法，不要与《巴拿巴书信》（*Epistle of Barnabas*，公元一世纪末）混淆。根据 *GoB* 的记载，就在士兵和犹太大前来逮捕耶稣之前，天使将耶稣带到了第三层天，随后发生了以下事件：

犹太在众人之前，贸然闯入了耶稣被接升天的房间。当时门徒们正在睡觉。这时，奇妙的神行了奇妙的事，犹太的言谈举止和容貌都变得像耶稣一样，以至于我们都相信他就是耶稣……正当他说这话的时候，士兵们进来，抓

住了犹太，因为他与耶稣的一切都极其相似。

（《巴拿巴福音》，216）

与《古兰经》一样，这段经文也存在诸多问题。显而易见，这本书并非使徒巴拿巴所著的古代文献，而是十六世纪的伪作，旨在宣扬伊斯兰教对《圣经》和耶稣的解读。例如，书中反复试图证明穆罕默德优于耶稣，并反映了伊斯兰教对耶稣的理解。讽刺的是，该书的引言写道：“伟大奇妙的上帝在过去的日子里，藉着他的先知耶稣基督，以极大的慈悲眷顾了我们……”（着重号为原文所有）。然而，在这部伪作的第42章中，耶稣引用《圣经》中施洗约翰的话，明确否认自己是弥赛亚。任何略懂希伯来语和希腊语的人都会立刻意识到，这实际上是否认自己是基督，因为如前所述，“弥赛亚”和“基督”是同义词。

《圣经》中所有对旧约和新约的引述均出自拉丁文武加大译本（约公元400年），甚至还引用了意大利诗人但丁（约1265-1321年）的作品。该书还包含大量历史和地理错误，例如声称耶稣乘船经加利利海前往拿撒勒（《圣经》，第20页），但拿撒勒距离加利利海约15英里，无法通过水路到达。这本伪作还声称耶稣出生时彼拉多是总督（《圣经》，第3页），但彼拉多实际上是在公元26或27年左右就任总督，大约在耶稣开始传道之时。书中将巴拿巴称为最初的十二

门徒之一，甚至在耶稣传道期间也称呼他为巴拿巴。但巴拿巴并非最初的十二门徒之一。即使他真的是其中一员，当时他也会以他的本名约瑟为人所知，因为直到他卖掉一块地并将所得款项交给使徒们之后，他才被昵称为巴拿巴，意思是“劝慰之子”（使徒行传4:37）。

认错人论没有任何早期文献支持，而且与第一个关键证据——耶稣死于十字架——相矛盾。它要求神明实施欺骗行为，使门徒看起来像耶稣，因此，这位据称施行此神迹的神明就是一个欺骗者，自然不值得任何人信任。

传奇

在本系列的第二篇文章中，我们提到一些怀疑论者和批评家声称，关于基督复活的信仰仅仅是传说，是基督教在罗马帝国传播数十年间逐渐形成的。丹·巴克（Dan Barker）是一位前牧师，也是一位知名的怀疑论者，同时也是“宗教自由基金会”（Freedom from Religion Foundation）的联合主席，他就是宣扬这种传说观点的人之一。

人们对耶稣是否肉身复活一直抱有诸多怀疑，但如今批判学者的共识似乎是，这个故事只是一个“传说”。在福音书成书的六七十年间，

最初的故事经历了一个演变过程：起初只是耶稣像祖母一样“死后升天”的朴素观念，最终演变成后世信徒创作的奇幻叙事，其中包含了地震、天使、日食、死而复生的尸体以及壮观的肉身升天等情节。

早期基督徒相信耶稣的“属灵”复活。随着时间的推移，这个故事逐渐演变为“肉体”复活。

巴克试图通过列举圣经各作者在各自的复活叙述中描述的“非凡事件”的数量来支持他的观点——他还将非正典且有时颇为怪诞的《彼得福音》也纳入其中。他统计了他认为非凡的事件数量，并为每部著作赋予了一个日期，声称随着时间的推移，这些事件的数量不断增加，这表明传说随着时间的推移而不断演变。

巴克的说法以及整个传说论都存在诸多问题。巴克和其他持此观点的人一样，根本没有尝试解释我们在上一篇文章中描述的证据。这些人或许接受耶稣死在十字架上，但他们否认门徒、保罗和雅各相信耶稣曾向他们显现，也拒绝接受空坟墓的说法。因此，坚持传说论的人几乎与所有历史学家的观点都相悖。让我们来看看巴克的具体错误。以下图表展示了他的论点。

怀疑论者丹·巴克列举的复活记载中的非凡事件

作家	日期	复活篇章	特殊事件
保罗	50 - 55	哥林多前书 15:3-8	0
标记	70	马可福音 16	1
马修	80	马太福音 28 章	4
卢克	85	路加福音 24	5
彼得	85 - 90	彼得福音 残篇	6
约翰	95	约翰福音 20-21 章	8 岁以上

首先，巴克为除《哥林多前书》以外的其他经文所设定的日期极不可能。当然，他选择的日期与那些试图“去神话化”圣经的批判神学家的观点一致。但有充分的理由驳斥这些日期。例如，路加福音的写作时间早于《使徒行传》，而且有强有力的证据表明，《使徒行传》的写作时间比保罗被处决（约公元 66 年）早

几年。事实上，大多数正统的、[笃信圣经](#)的学者都认为，除《约翰福音》和《彼得福音》之外，所有这些经文的写作时间都在公元 70 年之前。

其次，即便我们接受巴克所用的那些不太可能的日期，他的方法论也存在严重的错误。他忽略了作者们写作的各种原因，并假定每位作者都试图详尽地描述耶稣被钉十字架后的事件。这显然并非事实，因为在[《哥林多前书》15:3-7](#)中，保罗引用了一篇早于耶稣复活后几年的信条。信条的目的并非提供所有细节，而是简洁地概括要点。按照巴克的逻辑，我们应该得出结论：《尼西亚信经》的起草者并不相信耶稣行过神迹（尽管他们显然相信），但这并非信条的重点。在《哥林多前书》的信条中，保罗在用大量篇幅解释耶稣复活后的身体（尽管经过了改变）之前，特意提到了耶稣的死亡、埋葬和复活。此外，每位福音书作者都记录了一些符合其各自目的的细节。

巴克采用了一种奇特的计数方法，使非凡事件的数量按照他想要的顺序排列。例如，他没有将保罗在《哥林多前书》15 章中对基督显现的描述计入，但却将路加福音和约翰福音中类似的显现也算作非凡事件。这是因为巴克把自己置于决定何为非凡事件的位置。此外，他将路加福音和约翰福音中描述的两位天使的显

现算作两个独立的事件，尽管这两位天使的显现显然是同一事件。

第三，当我们考察这些记载的其他方面，试图找出传说发展的任何迹象时，巴克的分析方法就站不住脚了。想想每篇记载中描述的复活基督的目击者人数。马可福音中，一位天使告诉妇女们，耶稣即将向十一位门徒显现（[马可福音 16:7](#)）。约翰福音记载耶稣向十二个人显现。马太福音记载耶稣至少向十三个人显现。路加福音提到至少有十五个人见过耶稣。保罗在哥林多前书 15 章中提到超过五百位目击者。

因此，如果我们按照巴克的计算方法来计算目击者人数（为了论证方便，我们暂且采用他给出的日期），那么我们就得出这样的结论：《哥林多前书》15 章中的名单是这些著作中最具传奇色彩的。由于《哥林多前书》15 章的这段经文出自一份早期信条声明，其成书时间距基督去世不到五年，我们应该得出结论：所有关于复活的记载都写于更早——即在所描述的事件发生后的五年内。⁵[任何](#)学者都不会接受如此早的日期，而且这些书卷也并非写于如此早；然而，这个例子恰恰说明了巴克在这个问题上的思维是多么迟钝。

传说论无法解释圣经中的诸多细节。例如，复活记载真实性的证据之一，便是妇女在发现空坟墓以及成为复活救主的第一批见证人所扮演的角色。如果后世

作者为了编造故事而虚构传说细节，他们绝不会赋予妇女如此重要的角色。约瑟夫斯与福音书作者几乎同时期，就妇女作为见证人的合法性发表了如下言论：

“但妇女的证词不可采纳，因为她们轻浮大胆。”⁶

这并非圣经教导，而很可能是文士和法利赛人所宣扬的。赖特对经文中妇女的存在做出了正确的描述。

我们并不确切知道（尽管学者们反复断言）福音书作者们何时开始动笔记录。但我们必须肯定，他们所讲述的故事可以追溯到保罗之前，追溯到非常早期的时期，那时人们还没有时间思考“讲述耶稣复活的故事是件好事；什么最能满足我们的护教需要？”。因此，我们更容易假设这些妇女在故事的开头就在那里，就像三天前她们在故事的结尾一样。⁷

传说论很好地说明了各种复活的替代解释如何试图解释经文中的某些细节，但与所有数据相比，它们都显得苍白无力。因此，这些观点的支持者往往断章取义，只引用那些符合他们设想的经文，而忽略所有与他们观点相悖的细节。

山寨

近年来，一种颇为新颖的观点通过几部电影以及一些“新无神论者”和“[耶稣神话论者](#)”得以传播。这种模仿之作与传说论类似，都完全无视历史事实，因此

许多针对传说论的批判也适用于此。本质上，这种观点认为耶稣从未真正存在过，而是早期教会根据不同文化中异教神祇的神话虚构出来的。

尽管《不存在的上帝》、《时代精神》和《宗教的荒谬》等电影使这种模仿观点广为流传，但这种观点几乎没有得到任何学者的支持，无论他们是持批判态度还是持怀疑态度。8 历史学家几乎一致认为，拿撒勒的耶稣确实生活在公元 1 世纪，并且是基督教背后的历史人物。

这些论点早先是由一位前圣公会牧师、多伦多大学希腊语和新约教授提出的。汤姆·哈珀在其著作《异教基督》中，借鉴了 19 世纪和 20 世纪作家阿尔文·博伊德·库恩、戈弗雷·希金斯和杰拉尔德·马西的观点，这些人曾力主基督教和犹太教几乎所有主要思想都源自埃及宗教。

W·沃德·加斯克对这些人的研究揭示了我们所面对的所谓“学术”的本质。想想哈珀是如何将库恩誉为“埃及学家”，称他为“二十世纪最伟大的天才之一”，以及“在智力和对世界宗教的理解方面，远超近代其他所有人”的。事实上，库恩只是一位高中语言教师，而且库恩、希金斯和马西的名字都没有出现在《埃及学名人录》或普拉特关于古埃及的详尽书目中。简而言之，这些人根本算不上古埃及研究专家，但他们的

观点却被一些一心想兜售伪弥赛亚神话的无神论者所宣扬。

如果这些说法属实，将对基督教信仰造成重大打击，因为它们会严重质疑耶稣生平和事工的历史真实性。更重要的是，至少就本研究而言，如果早期基督徒只是照搬异教关于耶稣受难和复活观念，那么福音的信息就会被削弱，我们至今仍会深陷罪中。然而，这种抄袭的说法根本没有任何依据。

异教基督

关于这个话题，神话论者散布的错误信息层出不穷。要驳斥那些将耶稣与其他古代人物相提并论的错误教义，完全可以写一本书。这些所谓的“救世主”很少（如果有的话）被认为是救世主，尽管许多人被认为是神，而另一些人则被认为是行奇迹者或魔法师。让我们来考察其中一位人物，看看《时代精神》这部纪录片的说法是否属实。由于比尔·马赫的《宗教的荒谬》只是简单地抄袭了《时代精神》的观点，因此无需对它进行额外的批判。此外，逐一考察所有观点也显得极其多余，因为对于每一位“救世主”人物，许多说法都如出一辙。

《时代精神》一书中对埃及神荷鲁斯提出了以下观点：

- 他于 12 月 25 日由一位名叫伊西斯·梅里（玛丽？）的处女所生。
- 他的出生伴随着东方的一颗星。
- 他还是婴儿时就受到三位国王的宠爱。
- 他 12 岁就当老师。
- 他接受了“施洗者阿努普”的洗礼，而“施洗者阿努普”随后被斩首。
- 荷鲁斯 30 岁开始传道。
- 他有 12 个门徒，并且行过许多神迹。
- 他被称为“上帝的羔羊”和“光”。
- 他被钉在十字架上，死了三天后复活了。

这些说法有任何确凿的证据吗？绝对没有！事实上，我们有充分的理由驳斥每一条说法，要么是因为它们显然是错误的，要么是因为，在很多情况下，即使这些说法是正确的，也不会对基督教产生任何影响，因为这些观点根本就出自圣经。

首先，没有任何记录表明荷鲁斯出生于 12 月 25 日。相反，唯一提及他出生日期的记载是霍亚克月 31 日，大致相当于我们公元 11 月。即使荷鲁斯真的出生于 12 月 25 日，这也无关紧要，因为《圣经》从未说过这是基督的诞辰。

其次，没有任何古代文献记载伊西斯被称为玛利亚，也从未将她描绘成荷鲁斯诞生时的处女。没有任何文献记载荷鲁斯诞生时东方升起一颗星，也没有任何古代文献记载他受到三位国王的朝拜。我们再次看到一系列无关紧要的细节，这表明这些关于荷鲁斯与伊西斯之间联系的谬论的始作俑者并没有认真研读《圣经》。即使真的有一位国王拜访过幼小的荷鲁斯，这也无关紧要。《圣经》记载，耶稣出生后不久，是贤士（而非国王）拜访了他，而且并没有说明有多少贤士前往。

¹¹

第三，没有任何埃及文献记载荷鲁斯在 12 岁时就担任教师，也绝对没有任何关于后来被斩首的施洗者阿努普的记载。事实上，没有任何关于荷鲁斯受洗的记载。虽然他确实有一些追随者，但没有任何迹象表明他有一个由 12 人组成的精英团体。

第四，荷鲁斯从未被称为“上帝的羔羊”或“光明”。然而，他确实有一些称号，例如伟大的神、众神之首、天界之主以及父神的复仇者。

¹²

最后，荷鲁斯肯定没有被钉死在十字架上。这很难说，因为关于他的最早记载比十字架刑罚的出现早了一千多年。正如他没有被钉死在十字架上一样，荷鲁斯也肯定没有像耶稣那样从死里复活。

神秘主义者对许多其他神祇或“救世主”也提出了类似的论点，包括密特拉、琐罗亚斯德、佛陀、克里希纳、奥西里斯、狄俄尼索斯和阿图斯。然而，尽管他们竭尽全力，但这些人物的古代记载与耶稣几乎没有任何共同之处，在某些情况下，少数细节上的相似之处也只是在基督教传教士的影响下才出现的。

事实上，基督教关于耶稣复活的信仰并非借鉴自任何其他群体。在许多所谓的“模仿”说法中，异教中关于每年死而复生的神灵象征着季节更迭的普遍信仰，被荒谬地吹捧为与耶稣的肉身死亡和复活相提并论。正如赖特讽刺地指出：“保罗在雅典传道时，没有人会说，‘啊，是的，这是奥西里斯之类的神灵的新版本。’” ¹³

圣经的教导并非源自希腊人。这些人视物质世界为邪恶，因此肉身复活的概念令他们感到厌恶。既然如此，又有谁会渴望经历肉身复活呢？¹⁴这也是保罗花费大量时间向哥林多人解释普遍复活的肉身性质的原因之一（哥林多前书 15）。最后，基督教对基督复活的信仰甚至也没有借鉴当时流行的犹太教信仰，后者教导所有人将来都会肉身复活（但以理书 12:2 ），正如约翰福音 11:24 中马大对耶稣的回应所表明的那样。 ¹⁵

结论

到目前为止，我们已经探讨了三种质疑耶稣复活的怀疑论观点。我们看到，这些观点无论以何种形式出现，都无法解释基督的死亡、埋葬和复活的细节。这三种观点（身份误认、传说和模仿）大多根本没有尝试与新约圣经和其他历史资料进行对话。相反，它们的支持者提出了一些荒谬的论断，却没有任何证据支持。然而，正是这些支持者常常指责基督徒盲目信仰。

讽刺的是，正是这些怀疑论者盲目地相信那些荒谬的断言，以此逃避他们信仰体系中最恐惧的事物：复活的主和救主耶稣基督。可悲的是，这些怀疑论者非但没有谦卑自己，也没有通过信靠基督与神和好，反而嘲弄他们的创造主和唯一的救赎之道。如果你也是这些怀疑论者之一，我恳请你停止用这些怪诞且毫无根据的信仰来为你的不信辩解，悔改你的罪，呼求复活的主拯救你脱离罪恶。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。