

上帝难道不能利用进化论吗？

当我们考虑上帝可能利用进化过程历经数百万年创造出万物时，我们将面临严重的后果。

在 1925 年的斯科普斯审判中，美国公民自由联盟（ACLU）的律师克拉伦斯·达罗传唤威廉·詹宁斯·布莱恩（被视为基督教的代表）出庭作证，并就他的信仰对他进行质询。在质询中，达罗将布莱恩对《圣经》的信仰与他对现代科学思想的信念对立起来。达罗询问布莱恩《创世记》中“日”的含义。布莱恩的回答否定了圣经的明确教导，圣经表明《创世记》第一章中的“日”指的是六个实际的、大约 24 小时的日子。布莱恩接受了现代进化论的观点，他说：“我认为，对于我们所信仰的上帝来说，用六天创造地球与用六年、六百万年或六亿年创造地球一样容易。我认为我们相信哪一个并不重要。”¹ 这并非基督徒第一次拒绝接受上帝话语的本意，也绝不会是最后一次。

如今许多基督徒声称，数百万年的地球历史与《圣经》相符，上帝可能利用进化过程创造了世界。这种观点并非近期才出现。两百多年来，许多神学家都曾尝试调和这些观点，以回应查尔斯·达尔文和苏格兰地质学家查尔斯·莱尔等人的研究成果。达尔文和莱尔等人普及了数百万年地球历史和缓慢地质演化的观点。

当我们考虑上帝可能利用进化过程历经数百万年创造出万物时，我们将面临严重的后果：上帝的话语不再具有权威性，我们慈爱的上帝的品格也 受到了质疑。

圣经启示

早在达尔文时代，一位主要的进化论者就意识到，声称上帝使用了[进化论是妥协的体现](#)，他富有洞见的评论值得我们再次阅读。一旦你接受了进化论及其对历史的解释，那么人就可以自由地选择接受《圣经》的哪些部分。

从进化论者的角度来看

达尔文时代的人文主义领军人物托马斯·赫胥黎（1825-1895）雄辩地指出，为了迎合流行的科学思想而重新诠释圣经存在诸多矛盾之处。赫胥黎是一位热忱的进化论人文主义者，被誉为“达尔文的斗牛犬”，因为他比达尔文本人更致力于推广达尔文的思想。赫胥黎对基督教的理解远比那些试图将进化论和数百万年历史强加于圣经的妥协神学家们深刻。他利用这些妥协来反驳他们，从而削弱基督教的权威。

[赫胥黎在他的文章《教会与科学之光》](#)中写道：

我实在难以理解，为何有人会怀疑基督教神学的存亡与犹太圣经的历史可信度息息相关。弥赛亚或基督的概念本身就与犹太历史密不可

分；拿撒勒人耶稣与弥赛亚的认同，建立在对希伯来圣经经文的解读之上，而这些经文若不具备其所赋予的历史特征，便不具备任何证据价值。如果与亚伯拉罕的约并非立约；如果割礼和献祭并非耶和华所设立；如果“十诫”并非上帝亲手刻在石板上；如果亚伯拉罕更像是一位神话英雄，如同忒修斯一般；如果洪水的故事是虚构的；如果堕落的故事是传说；如果创世的故事是先知的梦境；如果所有这些对看似真实事件的明确而详尽的叙述，其历史价值与罗马王朝时期的故事一样低下——那么，对于阐述得远不如历史清晰的弥赛亚教义，我们又该如何看待呢？而新约圣经作者的权威又该如何解释呢？他们基于这种理论，不仅将站不住脚的虚构故事当作坚实的真理，而且还将基督教教义的根基建立在传说中的流沙之上。

赫胥黎指出，如果我们想要相信新约的教义，就必须相信创世记的[历史记载](#)是历史真理。

赫胥黎显然一心想要摧毁圣经记载的真相。当人们拒绝接受圣经时，他感到高兴。但当人们试图将进化论的观点与圣经调和并重新诠释圣经时，他便猛烈抨击这种立场。

我承认，当我试图理解那些在“象征”和寓言之间小心翼翼游走的人时，我很快就会迷失方向。某种对清晰性的执着迫使我直截了当地问：作者究竟是想说耶稣不相信这些故事，还是说他相信？当耶稣以事实的口吻说“洪水来了，毁灭了他们所有人”时，他究竟是相信洪水真的发生过，还是不相信？在我看来，既然叙述中提到了挪亚的妻子和他儿子的妻子，那么圣经就足以证明洪水前的人们结婚生子，并且彼此嫁娶；即使是最坚定地相信故事字面意义的人，也应该会认为他们有饮食。此外，我斗胆质疑，一个从未发生过的事件的记载，作为上帝处理罪恶的方式的例证，究竟有何价值？如果没有洪水冲走那些粗心大意的人们，那么在**没有狼**的时候，发出“狼来了”的警告又有什么价值呢？ 3

赫胥黎随后讲解了新约神学。他引用了**马太福音 19:4-5**：“耶稣回答说：‘你们没有读过经上的话吗？那起初造人的，是造男造女，并且说：因此，人要离开父母，与妻子联合，二人成为一体。’”赫胥黎评论道：“如果创世记第二章第二十四节没有被赋予神圣的权威，那么语言的价值何在？我再次问道，如果可以随意曲解堕落的故事，将其视为‘预表’或‘寓言’，那么保罗神学的根基又该如何维系呢？”

MILLIONS OF YEARS



为了佐证这一点，赫胥黎引用了《哥林多前书》[15:21-22](#)：“死既是因一人而来，死人复活也是因一人而来。在亚当里众人都死了；照样，在基督里众人也都要复活。”

赫胥黎继续说道：“如果亚当被认为与普罗米修斯一样并非真实存在的人物，如果堕落的故事仅仅是一种具有教益的‘预表’，类似于意义深远的普罗米修斯神话，那么保罗的辩证法又有何价值呢？”⁵

因此，对于那些接受保罗和基督所教导的新约教义，却拒绝将创世记视为字面历史的人，赫胥黎声称：“令人悲哀的事实依然存在，那就是他们所采取的立场是站不住脚的。”⁶

他坚信科学（他指的是进化论和关于过去漫长历史的观点）已经证明，人们无法理性地接受《创世记》中关于创造和洪水的记载作为历史真相。他还指出，《新约》中的许多教义都依赖于这些事件的真实性，例如保罗关于罪的教义、基督关于婚姻的教义以及对未来审判的警告。赫胥黎嘲讽那些试图调和进化论和数百万年历史与《圣经》的人，因为这要求他们放弃对《创世记》的历史性认知，却又试图坚持《新约》的教义。

赫胥黎的观点是什么？他坚持认为神学家必须接受进化论和数百万年的时间跨度，但他同时指出，为了保持一致性，他们就必须彻底放弃《圣经》。妥协是不可能的。

来自基督教领袖的教导

19 世纪基督教的两位伟大领袖，B. B. 沃菲尔德和查尔斯·霍奇，接受了地球年龄为数十亿年的观点，并据此重新诠释了《创世记》第一章。在讨论《创世记》第一章和创造日时，霍奇说道：“教会曾多次被迫改变对圣经的诠释，以适应科学发现。但这并没有违背圣经的本意，也没有以任何方式削弱圣经的权威。”

⁷

如果我们为了迎合《创世记》的历史而增加数百万年，我们就必须相信死亡和疾病在亚当犯罪之前就已经存在于世上。

《创世记》教导我们，死亡是亚当犯罪的结果（创世记 3:19；罗马书 5 : 12, 8:18-22），并且上帝创造的一切在完成时都是“甚好”（创世记 1:31）。所有动物和人类最初都是素食的（创世记 1:29-30）。但是，如果我们对《创世记》的历史做出妥协，增加数百万年，我们就必须相信，在亚当犯罪之前，死亡和疾病就已经存在于世。你看，化石记录中（据称）数百万年的地球历史表明，动物之间互相残杀，骨骼癌症等疾病，暴力，带刺的植物等等。所有这一切据说都发生在人类出现之前，因此也发生在罪（及其带来的死亡、疾病、荆棘、食肉等等的诅咒）进入世界之前。

相信地球古老（数十亿年）的基督徒需要认清古老地球所信奉的神的真实本质——祂并非圣经中那位慈爱的上帝。甚至许多保守的福音派基督教领袖也接受并积极宣扬岩石年龄为数百万年甚至数十亿年的说法。一位慈爱的上帝怎能允许疾病、苦难和死亡这些可怕的现象持续数百万年，并将其视为祂“甚好”的创造的一部分呢？

有趣的是，自由派阵营指出，一方面坚持地球年龄古老论，另一方面又试图坚守福音派基督教教义，这本身就存在矛盾。例如，已退休的圣公会纽瓦克教区主教约翰·谢尔比·斯庞主教指出：

《圣经》开篇便假定上帝创造了一个完美无缺的世界，而人类因一场宇宙性的反叛而堕落。原罪被认为是所有生命赖以生存的现实。达尔文则提出了一个未完成的、因而也是不完美的创造……人类并非像教会几个世纪以来所教导的那样，从完美堕落到罪恶之中……因此，基督教的基本神话——将耶稣解读为一位神圣的使者，前来拯救堕落的受害者脱离原罪的后果——便不再成立。 ¹¹

这显然是指化石记录所蕴含的数百万年历史。古老地球的神会利用死亡来创造万物。因此，死亡不可能是罪的惩罚，也不能被描述为最终的敌人（[哥林多前书 15:26](#)）。

因此，古老地球的上帝不可能是圣经中那位能够拯救我们脱离罪恶和死亡的上帝。所以，当基督徒接受许多科学家根据化石记录得出的数百万年历史时，从这个意义上讲，他们似乎是在敬拜另一位上帝——古老地球的残酷之神。

人们必须记住，上帝创造了一个完美的世界；所以当
他们审视当今世界时，他们看到的不是上帝的本质，
而是我们罪恶的后果。

圣经中的上帝，那位充满怜悯、恩典和慈爱的上帝，
差遣祂的独生子成为人（但仍然是神），成为我们的
罪孽承担者，使我们得以从罪中得救，免于与上帝永
远隔绝。正如哥林多后书 5 章 21 节所说：“神使那无
罪的，替我们成为罪，好叫我们在祂里面成为神的
义。”

毫无疑问——古老地球的神会摧毁福音。

妥协之门

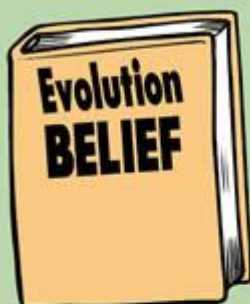
诚然，如果一个人真正重生，那么拒绝六天的禁食祷
告最终并不会影响他的得救。然而，我们需要退后一
步，从更宏观的角度来看待这个问题。

WHICH ONE ARE YOU GOING TO
TRUST???



**“IT IS
WRITTEN”**

MATT. 4:4



IT IS

REWRITTEN

and

Rewritten

and

REWRITTEN

and...

在许多国家，上帝的圣言曾一度备受尊重和重视。然而，一旦妥协之门打开，一旦基督教领袖承认我们不应按照创世记的记载来解读圣经，世人又为何要在任何领域听从上帝的圣言呢？因为教会 已经告诉世人，人们可以用人类对世界的理解（例如数十亿年的历史）来重新诠释圣经，所以这本圣经被视为过时的、不符合科学的圣书，不应被当作经文来信奉。

随着一代又一代人不断推开妥协之门，他们也越来越不接受圣经中的道德教义和救赎观。毕竟，如果创世记中的历史记载不正确，又怎能确定其他部分是正确

的呢？耶稣说：“我对你们讲地上的事，你们尚且不信，若讲天上的事，你们怎能信呢？”（[约翰福音 3:12](#)）

这场斗争并非年轻地球与古老地球之争，也不是数十亿年与六天之争，更不是创造论与进化论之争——真正的斗争是上帝圣言的权威与人类易犯错的观点之争。

为什么基督徒相信耶稣基督的身体复活？因为圣经上是这么说的（“根据圣经”）。

为什么基督徒应该相信六个字面意义上的创造日？因为圣经上是这么说的（“六日之内，耶和华造了天上的物……”）。

真正的问题在于权威——是神的话语才是权威，还是人的话语才是权威？那么，神难道不能用进化论来创造万物吗？答案是否定的。相信数百万年的进化论不仅与《创世记》和圣经其他章节的明确教导相悖，也损害了神的品格。祂在《创世记》中告诉我们，祂用祂的话语在六天内创造了整个宇宙及其中的万物：“神说……”。祂的话语就是神如何以及何时创造的证据，而且祂的话语无比清晰。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。