

为什么《创世记》的创造记载具有权威性，而不仅仅是另一个神话？

其他创世神话的存在实际上增强了我们的论点，而不是削弱了它。

我不明白这个网站为何自称为“科学”，除非这里指的是拉丁语中“知识”的意思。将世界起源的知识建立在犹太教/基督教《圣经》之上，就忽略了所有不认同这部经典的其他民族。虽然创世神话（此处指“比喻”）在所有文化中都比比皆是，但为何唯独这本书被奉为诠释科学知识的“权威/来源”？难道是因为在这个国家，《圣经》是公认的创世神话/比喻的主要来源吗？那么，地球上其他大多数民族又该何去何从？此外，耶稣是犹太人，而非基督徒。他没有留下任何著作。福音书（早期教会“教父”并未排除的著作）是在耶稣去世多年之后才写成的。

那么，天堂究竟在哪里？是一个地方吗？“神”是谁或是什么？是男性、女性，还是两者兼具？我为这颗美丽星球上所有四足、有翼以及其他生物都与我（以及所有人类；我们都是哺乳动物）有着血缘关系而感到自豪。我发现这种创

造科学“很有趣”，就像我发现所有深深植根于人类集体意识中的神话一样。进化是自然的“奇迹”，也是自然的科学——也就是知识。神话引导我们去思考那些不可思考的事物。它们告诉我们许多关于我们远古历史（或者说“她”的故事）的信息。此外，如果有人能够“证明”神的存在，那么信仰的价值又在哪里呢？

谢谢。

RW

美国

我不明白为什么这个网站自称为“科学”，除非这个词是拉丁语中“知识”的意思。

《简明牛津英语词典》对科学的定义是：

1. 通过观察和实验，系统地研究物理和自然世界的结构和行为的智力和实践活动。
2. 对任何主题进行系统整理的知识体系。

本网站包含这两种情况的例子。你对科学的定义是否有所不同？

将世界起源的知识建立在犹太教/基督教 《圣经》之上，就忽略了所有其他不信奉

这部特定文本的民族。虽然创世神话（此处用作“比喻”）在所有文化中都比比皆是，但为什么偏偏要将这一部圣经奉为诠释科学知识的“权威/来源”呢？

我相信圣经的无误性和权威性，这的确是我的前提。事实上，所有科学数据都经过了预设的过滤和解读。例如，进化论科学家通过“上帝要么不存在，要么并不真正参与自然”这一预设来解读数据。这样的预设既未被证实，也无法被证实。事实上，正如我们在本网站的许多文章中所展示的，基于圣经的预设更能解释观察到的数据。（请参阅我们的“解答”栏目，查看相关主题列表。）

我们不能简单地从现在的事件推断过去的事件，并期望推断正确。

詹姆斯·赫顿曾说过：“现在是了解过去的钥匙。”他错了。他的说法在法庭上站不住脚。研究现在或许有所帮助，但我们不能仅仅根据现在的事件推断过去的事件，并期望自己能够正确。了解过去的唯一可靠途径是可信的目击证词。《圣经》正是这样的目击证词。欲了解我们为何视《圣经》为权威，请参阅我们的《圣经问答》列表，或阅读布莱恩·爱德华兹所著的《唯有真理》（*Nothing But the Truth*）。

其他创世神话的存在实际上增强了我们的论点，而非削弱了它。这表明其他文化也知道创世的真相，只是在漫长的岁月中，他们的故事与圣经的正确版本有所出入。人们通常认为其中一些创世神话比圣经更古老。但事实并非如此。例如，参见奥萨奈的《[吉尔伽美什史诗与创世记中洪水故事的比较研究](#)》。

这是因为在这个国家，《圣经》是公认的创世神话/隐喻的主要来源吗？

我只想写个简短的感谢信，感谢您提供的资源和信息，这些资源和信息对于捍卫上帝话语的真理非常有帮助。

部分原因是我在一个“电脑极客”网站上看到了一篇关于提克塔利克鱼“发现”的文章链接[根据反馈规则已删除链接]，所以我提交了 [AIG 最初回应](#) 的链接。他们居然真的发布了，所以现在全世界无数的电脑极客都有机会被你们的网站“吸引”（双关语）。

上帝保佑你——

大卫·塔克曼

（美国）

您指的是哪个国家？很多人认为这个网站代表的是美国思想——实际上它代表的是圣经思想。例如，我是英国人，我生活和工作在英国。

那么，地球上其他大多数民族的命运又将如何呢？

你为什么称它为“地球母亲”？我们或许注意到你心中有一个预设。你的观点正是基于这个预设。

此外，耶稣是犹太人，不是基督徒。他也没有留下任何著作。

耶稣当然是犹太人。事实上，新约圣经所有书卷的作者（可能除了路加福音和使徒行传的作者路加之外）都是犹太人。基督徒就是那些跟随和敬拜耶稣的人。

福音书（早期教会“教父”并未排除的著作）是在耶稣去世很多很多年后写成的。

这是一种常见的说法。然而，你的说法有误。事实上，新约圣经在耶稣死而复活后不久就开始使用了。例如，罗马的克莱门特早在公元 95 年就引用了福音书。很可能所有新约圣经的成书时间都远早于此。

那么，天堂究竟在哪里？是一个地方吗？“神”是谁或是什么？是男性、女性，还是两者兼具？

问题真多！我强烈怀疑你问这些问题并非为了得到真诚的回答，而是想用你的雄辩让我哑口无言。

天堂在哪里？这个问题无关紧要。耶稣说天堂是真实存在的，祂可以带人去那里。至于“谁或什么是‘神’？”——这个词很容易在字典里查到。但我信的并非任何神——我信的是“创造宇宙和其中万物的神”（[使徒行传 17:24](#)）。整本圣经都用“祂”来指代祂。

我很自豪地认为，我这个美丽星球上的四条腿的、有翅膀的以及其他生物都与我有关系（也与其他所有人类有关；我们都是哺乳动物）。

然而，科学家们至今仍未找到那个“缺失的环节”。我们与其他动物并无亲缘关系，因为它们的创造方式不同。我们通常被归类为哺乳动物，因为我们像哺乳动物一样哺乳，并且胎生。这体现了上帝设计的精妙之处。人们常常认为相似的特征意味着共同的祖先。事实上，这些相似之处更多地表明了共同的设计，而非共同的祖先。（参见[“共同的结构=共同的祖先？”](#)）

我觉得这种创造科学“很有趣”，就像我觉得所有深深植根于人类集体意识中的神话一样。

你提出的“集体意识”概念，与进化论科学家的观点相悖，暴露了你的宗教立场。你的言论并非中立，而是源于新时代哲学。

我也觉得科学和创造很有趣。我觉得自己是“站在巨人的肩膀上”，对像艾萨克·牛顿爵士这样的前辈科学家的成就充满敬畏。

进化是大自然的“奇迹”，也是大自然的科学——也就是知识。神话则引导我们去思考那些原本无法思考的事物。

进化论因此成为一种奇特的奇迹。这是一个无人真正观察到的奇迹。事实上，进化论本身就是一个创世神话。它并非基于科学证据，却因不挑战主流世界观而被人们所信奉（参见“[世界宗教](#)”）。

它们向我们讲述了许多关于我们古代历史（或者说“她”的故事）的信息。

但圣经告诉我们更多，也更有权威。

此外，如果能够“证明”神的存在，那么信仰的价值又在哪里呢？

你如何定义信仰？是理查德·道金斯那非同寻常的定义吗？即“信仰意味着盲目信任，即便在证据确凿的情况下，甚至在证据确凿的情况下”[?](#)

根据这一定义，对进化论的信仰可以被视为“在缺乏证据的情况下盲目信任”。

但圣经对信仰有不同的定义。

信就是所望之事的实底，是未见之事的的确据。
古人凭着信得了美好的见证。（希伯来书
1: 1-2 ）

信仰不需要证据。真正的信仰本身就是证据。“见证”一词是法律用语，表明对上帝（即圣经中的上帝）的信仰本身就是充分的证据。因此，基督徒懂得让科学研究源于他们对圣经的理解，而不是反过来。

我们因着信，就知道诸世界是藉着神的话造成的；这样，所看见的，并不是从看得见的东西造出来的。（希伯来书 1:3）

谢谢。

RW

美国

这是我荣幸之至。我一直很珍惜能有机会引导人们认识我的主耶稣基督。我祈祷我的回答能帮助你找到祂。

保罗·泰勒，英国神创会协会

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。