

斯科普斯审判百年后的惊人影响

著名“猴子审判”中新发现的预兆

一百年前，斯科普斯审判开启了一个历史周期——一个如今正在重演的周期，最终包括高风险的赌博、数十亿美元的损失，以及对创造科学的爆炸性影响。

循环开始

1925年3月，田纳西州通过了《巴特勒法案》，该法案规定：

凡在州内任何大学、师范学校及其他所有由州公立学校经费全部或部分资助的公立学校任教的教师，均不得教授任何否认《圣经》所记载的神创论，而宣扬人类是由低等动物进化而来的理论。

四个月后，进化论界做出了回应。但回应方式却出乎你的意料。

你或许会认为进化论者立即废除了《巴特勒法案》。但事实并非如此。《巴特勒法案》又生效了42年。

显然，公众舆论并不支持进化论。因此，进化论界试图改变这种看法。

为什么？法院往往会顺应民意。3 显然，民意并不支持进化论。4 因此，进化论界试图改变民意。

通过嘲讽《巴特勒法案》。

1925年7月的斯科普斯审判是此次事件的发生地。这场审判通过广播向全国播出，其中最著名的场景是被告教师（被控教授进化论）的辩护律师与控方律师之间激烈的辩论。辩护律师克拉伦斯·达罗将控方律师威廉·詹宁斯·布莱恩传唤到证人席上。

究竟是为了什么？布莱恩付出了惨痛的代价才明白：

这些先生们……他们来这里不是为了审理这个案子，而是为了审理启示宗教。6

达罗表示同意，并在此过程中严厉斥责了布莱恩：

你侮辱了世界上所有懂科学、有学问的人，因为他们不信奉你那愚昧的宗教。7

达罗甚至没有试图对判决提出异议；在法庭上公开羞辱布莱恩之后，达罗要求判处布莱恩有罪。

缓慢渐进阶段

判决结果的后果之一是进化论在短期内遭受了损失：

这场法律争议最终在1930年演变成一场悄无声息的僵局，但这仅仅是在教科书出版商屈服

于反进化论者的要求，在大多数高中教材中淡化了这一引发争议的理论之后才实现的。⁸

审判结束后，教科书出版商担心销量下滑，悄悄地减少或取消了高中教科书中有关进化论的内容。到1942年，全国只有不到一半的高中科学教师教授进化论的相关知识。⁹

但从长远来看，这对进化来说全是益处。试验的结果是：

20世纪20年代的神创论复兴运动几乎被彻底扼杀……其中最令人失望的方面之一……是它对基督徒的威慑作用。许多名义上的基督徒屈服于有神进化论，甚至那些仍然相信神创论的人也退出了争论的舞台。¹⁰

在随后的几十年里，田纳西州法律的法律基础开始逐渐瓦解。其中最主要的动摇体现在政教关系领域。1947年，在*埃弗森诉教育委员会案*中，最高法院将“政教分离条款”的适用范围扩大到州法律。¹¹当然，《巴特勒法案》本身就是一项州级立法。

1962年，最高法院在“*恩格尔诉维塔莱案*”中裁定公立学校不得进行祈祷。¹²巴特勒法案明显以宗教语言为基础，几乎已被废除。

Public

HOUSE BILL NO. 185

BUTLER

ch 27

An Act prohibiting the teaching of the Evolution Theory in all the Universities, Normals and all other public schools of Tennessee, which are supported in whole or in part by the public school funds of the State, and to provide penalties for the violations thereof.

SECTION 1. BE IT ENACTED BY THE GENERAL ASSEMBLY OF THE STATE OF TENNESSEE, That it shall be unlawful for any teacher in any of the Universities, normals and all other public schools of the State which are supported in whole or in part by the public school funds of the state, to teach any theory that denies the story of the Divine Creation of man as taught in the Bible, and to teach instead that man has descended from a lower order of animals.

SECTION 2. BE IT FURTHER ENACTED, That any teacher found guilty of the violation of this Act, shall be guilty of a misdemeanor

《巴特勒法案》。公共领域，来自[田纳西州虚拟档案馆](#)。

.

循环完成

直到 1968 年，最高法院才推翻了各州禁止教授进化论的法律。本案中，被推翻的并非田纳西州的法律，而是阿肯色州的法律（参见 *埃珀森诉阿肯色州案* ¹³）。或许是预感到了事态的发展，田纳西州立法机构在一年前就废除了《巴特勒法案》¹⁴。

因此，始于斯科普斯审判的进化论反击最终取得了成功。进化论强势回归公立学校。巧妙地运用嘲讽，然后逐步瓦解法律基础，最终给予致命一击，这被证明是一种制胜策略。

这本应是斯科普斯案的终结。然而，早在 *埃珀森诉阿肯色州案* 发生前几年，另一场斗争的齿轮就已经转动起来了。但这一次，角色却发生了逆转。

新的周期开始了

在 *埃珀森诉阿肯色州案* 七年前，水文学博士亨利·莫里斯和神学家约翰·惠特科姆出版了《*创世记洪水*》一书。该书遭到主流科学界的抨击，却受到基督教界

的热烈欢迎。一批年轻的地球创造论科学家迅速涌现。1963年，创造研究协会成立。15 1970年，创造研究所成立。16 随后，这一运动蓬勃发展。

20世纪70年代见证了新一轮起源论争论中的第一个重大决定性步骤。例如，1976年，创造研究所报告称：

近几年最令人振奋的进展之一，莫过于神创论重返美国高校校园。不到十年前，在大学校园里举办一场正式的讲座或辩论，捍卫神创论的科学性，几乎是不可能的。大门紧闭，而且除了极少数例外，几乎没有神创论科学家愿意或能够举办此类讲座。如今的情况已截然不同……

例如，仅在1975年，杜安·吉什博士和亨利·莫里斯博士就在60多所大学校园进行过演讲或辩论，更不用说还有许多公立学校、科学组织和教师协会。据估计，1975年有超过3万名大学生听过他们关于神创论的演讲。当然，这些学生中的绝大多数都不是基督徒。

过去三年里，美国一些顶尖大学——包括加州大学（伯克利分校、洛杉矶分校、圣地亚哥分校等）、路易斯安那州立大学、堪萨斯大学、威斯康星大学（麦迪逊分校、密尔沃基分校、

奥什科什分校)、北卡罗来纳大学、杜兰大学、俄勒冈大学、德克萨斯理工大学、密苏里大学、堪萨斯州立大学、明尼苏达大学、弗吉尼亚理工大学、科罗拉多州立大学、德克萨斯大学、田纳西大学、奥本大学、佛罗里达大学、宾夕法尼亚州立大学等等——都曾参与过此类讲座，更不用说加拿大、澳大利亚和新西兰的众多高校了。¹⁷

这股年轻地球创造论新浪潮如此强劲，以至于连那些尖酸刻薄的反创造论者也不得不委婉地赞扬他们。例如，进化论博士道格拉斯·富图伊马(Douglas Futuyma)曾抱怨“创造论者正在攻击整个科学思维模式”¹⁸，并认为“根本冲突在于两种互不相容的认知方式”¹⁹，但他仍然承认：

吉什是一位不知疲倦、能言善辩的演说家，他曾与一些著名的进化论者进行过辩论，并取得了相当大的成功。²⁰

莫里斯和吉什为何如此成功？莫里斯这样描述他的辩论策略：

我们始终谨慎地坚持科学论证，尤其运用化石记录证明宏观进化在过去并未发生，运用突变和自然选择的特征证明宏观进化在当下也未

发生，并运用热力学定律证明宏观进化根本不可能发生。此外，我们还运用概率论原理证明，复杂的功能系统绝不可能偶然产生。21



杜安·吉什博士和亨利·莫里斯博士

这些批评对进化论思想所谓的科学连贯性造成了沉重打击。

换句话说，神创论者之所以成功，是因为他们专业且无情地公开嘲讽进化论。

换句话说，神创论者之所以成功，是因为他们专业且无情地公开嘲讽进化论。

“斯科普斯二世”事件发生在 20 世纪 70 年代。但这一次，公众嘲讽的场所不再是法庭，而是大学礼堂。确切地说，是许多大学礼堂。此外，这一次受审的也不是反进化论的法律和圣经观点，而是进化论的主张。简而言之，在斯科普斯审判五十多年后，神创论者效仿进化论者，用同样的策略反击了他们。

回想一下，在 1925 年斯科普斯审判惨败之后，神创论者退出了辩论（参见前文引述）。到了 20 世纪 70 年代，进化论者则退出了辩论。2008 年，时任 ICR 主席约翰·莫里斯指出：

20 世纪 70 年代，关于神创论的辩论成为大学校园里的一件大事，学生们往往也是第一次接触到可信的神创论论证……但如今，这类辩论几乎销声匿迹。几位主要的进化论者告诫他们的同行要避开这些辩论，这并非没有道理。因为神创论者似乎总是最终的赢家。22

一个新的缓慢渐进阶段

随着神创论科学重新引入公立学校，神创论者的热情达到了顶峰，这在进化论阵营引起了恐慌。富图伊马在 1983 年写道：

科学如今遭受的攻击比半个世纪以来任何时候都更加严重。这种威胁不容小觑。到 1981

年 11 月，已有两个州通过法律，要求在公立学校的科学课程中，神创论与进化论的教学时间必须相等，另有二十多个州也在考虑类似的法案。神创论团体起草了相关法案，并在其他州的立法机构中广泛传播。无数地方学区也在推行类似的举措，教育委员会要么正在妥协，要么只是勉强抵抗。博物馆因展出进化论相关内容而受到攻击。一些国会议员甚至考虑提出一项法案，强制联邦政府资助神创论的“研究”。

²³

1925 年，神创论者“赢得”了诉讼，但最终在旷日持久的战争中败北。20 世纪 70 年代以后，进化论者“赢得”了随后的法律战。

1981 年，国家科学教育中心成立，其目标是强力抵制神创论在公立学校系统中的影响力。反对神创论的人士于 1982 年在联邦法院层面取得了首次法律胜利（参见麦克莱恩诉阿肯色州教育委员会案）。1987 年，最高法院裁定他们胜诉（参见爱德华兹诉阿吉拉德案）。

进化论者究竟对神创论提出了什么要求？神创论究竟危险到什么程度，以至于法院将其逐出科学课堂？在 1982 年的判决书中，奥弗顿法官写道：

神创论者的方法并非收集数据，将其与相反的科学数据进行权衡，然后再得出结论……相反，他们断章取义地解读《创世记》，并试图为其寻找科学依据……虽然任何人都可以自由选择任何科学探究方法，但如果他们先入为主地得出结论，并且无论在调查过程中发现什么证据都拒绝改变，那么他们就不能将所使用的方法恰当地描述为科学的。26



威廉·奥弗顿法官。图片来自[维基共享资源](#)，属公共领域。

根据奥弗顿的说法，神创论者应该怎么做？神创论者必须满足哪些科学标准？他写道：

科学的基本特征是：

- (1) 它遵循自然规律；
- (2) 必须参照自然法进行解释；
- (3) 它是可以用经验世界来检验的；
- (4) 其结论是暂时的，即不一定是最终结论；
- (5) 它是可证伪的。27

他随后得出结论：“创造科学……未能满足这些基本特征。” 28

我怀疑，进化论者在 1982 年和 1987 年提出他们的论点时，从未预料到神创论者会有效地反击，或者逐步削弱他们论点的法律基础。毕竟，进化论者垄断了每年数十亿美元的政府研究经费。他们拥有学术研究机构。他们把持着发表研究成果的技术期刊。神创论者又如何能够做出并实现可验证的预测呢？

然而，将冲突从嘲讽的领域转移到可检验预测的枯燥学术领域，对进化论者来说是一场赌博。理论上，神创论者有可能成功。神创论者最终*可能*提出并实现可检验的预测。

真的吗？我已经追溯过这段历史，探讨了两个基本的生物学问题——而这两个问题恰好也是达尔文的两个核心问题。他最著名的著作，初版于 1859 年，旨在解释物种的起源。²⁹在这方面，神创论者已经检验并证实了科学预测。³⁰达尔文关于这一主题的第二卷著作，初版于 1871 年，旨在解释人类的起源。³¹在人类起源方面，神创论者也已经检验并证实了科学预测。

³²

换句话说，在过去的 40 年里，尤其是在过去 15 年里，神创论者一直在削弱 20 世纪 80 年代以来进化论的法律基础。神创论者通过达到进化论者认为不可能达到的标准，彻底颠覆了进化论的法律博弈。

继承胜利

请记住，法院往往会顺应民意。³³如今，公众舆论对创造论与进化论之争持何种立场？或许更重要的是，公众舆论能否被左右？仅今年发生的一些事件就暗示了答案，并预示着创造科学即将迎来一个新时代。

当进化论者选择以可检验的预测作为起源之争的战场时，我认为他们并没有意识到自己赌局的严重性。这不仅仅是因为他们注定要失败，更重要的是，某个特定结果有可能将风险推向极致。

试想：科学的成就源于做出并验证可检验的预测。而验证预测本身就代表着一项科学发现——揭示了我们此前未知的关于世界的新事物。如果神创论者做出并验证可检验的预测，他们就等同于取得了科学发现。

科学发现会成为新闻，它们能登上头条，吸引眼球。如果神创论者能够达到上世纪 80 年代的法律标准，那么他们的“成功”很有可能也会成为新闻，并影响公众舆论。

我已经看到了这方面的早期迹象。我目前的研究——包括测试和预测——围绕着美洲欧洲人到来之前的历史问题展开。我们刚刚发布了关于清教徒到来之前北美历史的新发现。34 YouTube 上的观看次数表明，我们触动了人们的神经。35

我们这辈子会看到 1968 年的历史重演吗？也就是说，20 世纪 80 年代反神创论的法院判决会被推翻吗？我们目前所处的历史周期——一个与上世纪斯科普斯审判周期相似的周期——表明答案是肯定的。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。