

# 有神论进化论及其基督论矛盾

## 抽象的

越来越多的福音派学者认为，由于耶稣的人性，他在一些关于世俗事物（例如创造）的教导中犯了错误。这种理论的问题在于，它引发了人们对耶稣作为教师的可靠性，以及更重要的，作为我们无罪救主的可靠性的质疑。这些学者认为，由于耶稣的人性，他在圣经历史方面的教导也是错误的，这种说法未免过于极端。

## 介绍

由于进化论思想对神学领域的影响，一些神学家认为耶稣关于创造等问题的教导是错误的。他们认为，由于耶稣的人性以及他所处的文化背景，他教导和相信了一些错误的观点。例如，进化论创造论者丹尼斯·拉穆雷在评论[马太福音 19:4-5](#)中耶稣的话语时指出：

耶稣本人就提供了强有力的证据，支持严格按照字面意思解读《创世记》的创造记载……因此，如果任何基督徒接受除六日创造论之外的其他起源观点，那么他们需要提供令人信服的理由，说明为什么不应该按字面意思解读《创世记》的开头几章。

拉穆雷克斯提出的令人信服的理由是，《创世记》不应该按字面意思（或者更确切地说，不应该按字面意思）来解读，因为耶稣迎合了他第一世纪听众的信仰：

在**马太福音 19:4-5** 中，耶稣借用**创世记 1:27** 中关于“男人和女人”从零开始创造的古代科学，来强调上帝是人类创造者的绝对真理……因此，**马太福音 19 :4-5** 并非揭示上帝如何创造人类的科学事实。

拉穆勒认为，耶稣作为人，其思想受到当时观念的限制，因此他认为耶稣在**马太福音 19:4-5** 中引用**创世记 1:27** 和 **2:24** 与关于**创造的**讨论无关。由此，他认为耶稣的教导有误，因为他迎合了公元一世纪错误的犹太传统。

显然，这是一个需要回应的严重指控。首先，我们可以从耶稣生平的两个方面来探讨这个问题：1) 他的人性；2) 他与天父的关系。然后，我们将讨论调和理论。

## 耶稣的人性

由于耶稣的人性，人们对他关于圣经中某些事件（例如创世）的信仰提出了质疑。

*道成肉身之后，耶稣不仅保留了他的神性，而且还取了人性。*

重要的是要明白，耶稣道成肉身，不仅保留了他的神性，也取了人性（参见腓立比书 2:5-8）。道成肉身应当被视为耶稣神性的增添，而非减少。就他的神性而言，耶稣是全知的（约翰福音 1:47-51；4:16-19，29），拥有神的一切属性。然而，就他的人性而言，他也拥有人性的局限（马太福音 4:4；路加福音 2:40，52；约翰福音 4:6；19:28）。我们需要提出的问题是：耶稣作为人，在他所教导的事情上是否可能犯错？

对耶稣相信创世记历史真实性的质疑，过于草率地淡化了耶稣的神性及其对创造的认知。这种质疑忽略了基督的神性在认识论层面上与他的人性之间的关联，并引出了一个问题：在耶稣基督这位一体的神性与人性之间，二者是如何关联的？例如，圣经多次告诉我们，耶稣知道人们的想法（马太福音 9:4；12:25），这显然是他的神性之一。耶稣道成肉身之后，并没有失去他的神性，也没有失去神的权柄和知识。相反，他的神性居住在人的身体里（参见约翰福音 1:1-3，14）。

认为耶稣的教导包含错误的观点存在致命缺陷：如果耶稣作为人，声称自己知道的比实际更多或更少，那么这种说法将对耶稣自称是真理（约翰福音 14:6）、讲真理（约翰福音 8:45）以及为真理作见证（约翰福

音 18:37) 产生深远的伦理和神学影响。这一切的关键在于, 耶稣要拯救我们脱离罪恶, 他必须是无罪的, 这意味着他从不说谎。圣经清楚地表明, 耶稣一生无罪, 完美地遵守了神的律法 (路加福音 4:13; 约翰福音 8:29; 15:10; 哥林多后书 5:21; 希伯来书 4:15; 彼得前书 2:22; 约翰一书 3:5)。

如果耶稣在教导中假装或宣称自己拥有比实际更多的知识, 那么他就犯了罪。圣经告诉我们, “我们教导的人要受更重的审判” (雅各书 3:1)。耶稣曾说过: “我对你们所说的话, 不是凭着自己说的, 乃是住在我里面的父作他自己的事” (约翰福音 14:10), 以及 “我就是真理” (约翰福音 14:6)。如果耶稣声称教导这些事, 却教导了错误的信息, 那么他所宣告的就不成立, 他就犯了罪, 这也使他失去了作为我们救主的资格。

耶稣既然如此宣称自己所言乃真理, 就最好不要犯错。如果耶稣的人性是无罪的, 并且 “神性的丰盛” 居住在他里面 (歌罗西书 2:9), 那么耶稣所教导的一切就都是真理。耶稣教导的内容之一就是旧约圣经是真理 (约翰福音 17:17), 因此, 他关于创造的教导也是真理。

## 耶稣与天父的关系

耶稣教导的真理性的基础，不必诉诸于他的神圣知识（尽管也可以），而是可以从他的人性以及他与天父的合一来理解，这正是他的教导是真理的原因。

谎言源于魔鬼的本性（[约翰福音 8:44](#)），而非耶稣的本性，因为耶稣所传讲的是真理（[约翰福音 8:45-46](#)）。父是唯一真神（[约翰福音 7:28](#)；[8:26](#)；[17:3](#)），耶稣只教导父所赐给他的（[约翰福音 3:32-33](#)；[8:40](#)；[18:37](#)）。耶稣为父作见证，父也为子作见证（[约翰福音 8:18-19](#)；[约翰一书 5:10-11](#)）。约翰福音明确地表明，耶稣的教导和话语就是父的教导和话语（[约翰福音 7:15-17](#)；[8:37-38](#)，[40](#)；[12:49-50](#)）。事实上，有争议的经文是[马太福音 19:4-5](#)，这段经文引人注目，因为耶稣将所说的话归于造物主。

*指责耶稣在所知或所教方面有误或说谎，就等于指责上帝有误或说谎。*

耶稣不仅与父合一，而且也依赖于父。既然父不可能犯错或说谎（[民数记 23:19](#)；[提多书 1:2](#)），又因为耶稣与父原为一（[约翰福音 10:30](#)），那么，指责耶稣在他所知或所教导的事上犯错或说谎，就等于指责神犯了同样的错误。

虽然耶稣真实的人性也包括疲倦和饥饿，但这并没有阻止他行天父喜悦的事（[约翰福音 8:29](#)），也没有

阻止他宣讲从神那里听到的真理（[约翰福音 8:40](#)）。耶稣所做的一切都不是出于自己的权柄（[约翰福音 5:19](#) ， [30](#)；[6:38](#)；[7:16](#) ， [28](#)；[8:16](#)）。他完全明白自己所做的一切都来自神，包括他所听到和从天父那里领受的教导。在[约翰福音 8:28](#)， 耶稣说：“我没有一件事是凭着自己做的，乃是照着我父所教导我的，我说这些话。” 新约学者安德烈亚斯·科斯滕伯格指出，

耶稣作为被差遣的圣子，再次肯定了他对父的依赖，这符合犹太教的格言：“人的代理人[ *šālîah* ]如同人本身。” <sup>5</sup>

正如上帝所说的是真理，祂毫无谬误，祂所差遣的儿子也是如此。[约翰福音 12:49-50](#) 记载：“耶稣不仅所说的话正是父所吩咐他的，而且祂自己就是上帝的道，是上帝的自我表达（1:1）。” <sup>6</sup> 耶稣话语的权威源于父所赐予祂的命令（耶稣总是顺服父的命令，[约翰福音 14:31](#)）。耶稣的教导并非出于人的想法，而是来自父上帝，因此具有权威性。祂的话语完全是出于差遣祂的父的授权。耶稣并非自学成才；祂的信息直接来自上帝，因此，它最终就是真理（[约翰福音 7:16-17](#)）。

## 适应理论

为了否定耶稣关于创造的教导具有权威性，拉穆雷坚持调和理论，他将其定义为：

然而，为了向古代的人们启示自己，上帝降世到他们的认知水平。上帝借着他们对自然的理解（古代科学）和他们的文字技巧（古代诗歌）作为器皿，传递改变生命的属灵真理。<sup>7</sup>

但这并非神学家所说的“适应”。传统的“适应”理解是指“上帝以我们能够理解的方式说出真理，只要这种真理是人类能够理解的。”<sup>8</sup> 拉穆雷对“适应”的理解最终表明，上帝欺骗了他的子民，而不是迁就了他们。

认为耶稣为了迎合第一世纪听众的错误信仰而调整自己的教导，这种观点与事实不符。新约学者约翰·温汉姆在其著作《基督与圣经》中对耶稣为了迎合第一世纪听众的信仰而调整自己教导的观点作出了评论：

他毫不犹豫地驳斥民族主义的弥赛亚观念；他准备为挑战当前的错误观念而背负十字架……如果他知道圣经中存在神圣真理与人为谬误的混杂，他肯定会准备好清楚地解释这种混杂。<sup>9</sup>

那些像拉穆雷那样持妥协立场的人忽略了一个事实：耶稣从不犹豫地纠正当时文化中常见的错误观点（[马](#)

太福音 7:6-13 ， 29）。如果当时的文化与上帝的话语相悖，耶稣从不受其束缚。他反对那些自称精通上帝律法的人，如果他们传讲的是谬误。他与法利赛人的多次辩论便是最好的证明（例如，[马太福音 15:1-9](#)；[23:13-36](#)）。基督教导的真理不受文化限制，它超越一切文化，不受任何文化信仰的影响（[马太福音 24:35](#)；[彼得前书 1:24-25](#)）。那些声称耶稣作为人也会犯错，因此只是重复了当时文化中无知的观念的人，实际上是在自诩比耶稣更有权威、更智慧、更真理。

*如果基督的某些教导被证明是认可谬误的，那么这也为我们在某些领域认可谬误打开了一扇门。*

拉穆雷对耶稣在历史问题上的教导采取的妥协态度，也引发了人们对耶稣在其他问题上（例如永生和罪得赦免）是否错误的质疑，因为我们无法证实这些内容。此外，这也给我们留下了一个基督论上的难题。既然耶稣明确相信创世记述的历史真实性（[马太福音 19:4-6](#)；[马可福音 10:6](#)），这就给基督徒带来了一个严重的道德困境，因为我们被教导要效法基督的榜样（[约翰福音 13:15](#)；[彼得前书 2:21](#)），并拥有他的态度（[腓立比书 2:5](#)）。如果基督被证明在某些教导领

域认可谬误，那么这也为我们在某些领域认同谬误打开了一扇门。

## 结论

事实很简单：那些拒绝接受圣经关于创造的教导，并像拉穆雷那样对新约证据采取妥协态度的人，就像犹太领袖（[约翰福音 5:40](#)）一样，不愿意听耶稣关于这个主题的教导（[马太福音 19:4-6](#)；[24:37-39](#)；[马可福音 10:6](#)）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。