

## 什么是创造论的最佳

通过事实、证据、解释和世界观，支持和反对上帝话语的预设如何指导创造论和进化论的辩论。

本章改编自《世界观之战》一书，由新叶出版社（位于阿肯色州格林福里斯特）旗下的 Master Books 出版社免费提供给创世记解答机构。

在创造论与进化论的持续争论中，基督徒始终在寻找最强有力的创造论证据。他们渴望找到能够向进化论者证明创造论为真、进化论为假的“灵丹妙药”。这种对证据的渴求，使得一些基督徒倾向于接受我们所谓的“不可靠的证据”。过去几年里，一些所谓的创造论证据已被证明并不可靠。其中一些证据包括：

- 在德克萨斯州帕卢克西河发现疑似人类和恐龙的足迹；
- 阿波罗号宇航员发现的少量月尘；
- 在亚拉腊地区发现的船形结构被认为是诺亚方舟的证据；
- 在“恐龙时代岩石”中发现的疑似人类手印；
- 在新西兰附近捕获的一具“蛇颈龙”尸体。

大多数善意且有见识的神创论者原则上都会同意，未经仔细记录和研究的事物不应被采纳。但实际上，他

们中的许多人却很容易接受这里提到的这类事实，而很少提出质疑。他们之所以不够谨慎，是因为他们急于用“我们”的事实/证据来反驳“他们”的。然而，他们真正不明白的是，这并非“他们的事实与我们的事实”之争。所有事实实际上都是经过诠释的，而且所有科学家实际上都掌握着相同的观察结果——相同的数据。

## 证据

创造论者和进化论者，基督徒和非基督徒，都面临着相同的事实。想想看：我们拥有同样的地球，同样的化石层，同样的动植物，同样的星辰——事实都是一样的。

区别在于我们对事实的解读方式。为什么我们对事实的解读会不同呢？因为我们的出发点不同；这些前提假设是假定为真的，即使我们无法证明它们。这些前提假设随后成为其他结论的基础。所有推理都基于前提假设（也称为公理）。这一点在处理过去发生的事件时尤为重要。

## 今昔

我们都存在于当下，所有事实也都存在于当下。当我们试图理解证据的由来——动物从何而来？化石层是如何形成的？等等——我们实际上是在尝试将过去与现在联系起来。然而，如果我们没有亲身经历过过去发生的事件，我们又如何能够了解过去发生的事情，从

而解释现在呢？如果能有一台时光机，让我们能够确切地了解过去发生的事情，那该有多好啊！

当然，基督徒声称他们在某种意义上拥有一台时光机。他们有一本名为《圣经》的书，声称它是上帝的话语——是那位始终存在并向我们揭示了我们必须了解的重大历史事件的造物主的言语。基于这些事件（创造、堕落、洪水、巴别塔等等），我们拥有一套前提假设，以此构建一种思维方式，使我们能够解读当下的事实。进化论者对过去/现在有一些预设的信念（例如，没有上帝，或者至少没有上帝进行过特殊的创造行为），因此他们构建了一种不同的思维方式来解释现在的事实。

因此，当基督徒和非基督徒争论事实时，实际上他们是在争论基于他们预设的解释。

这就是为什么争论常常会演变成这样：

“你难道不明白我在说什么吗？”

“不，我不能。你难道不觉得自己错得离谱吗？”

“不，我没错。很明显我是对的。”

“不，这并不明显。”

等等。

这两个人争论的是同样的事实，但他们看待事实的角度却不同。

只有当这两个人意识到争论的真正焦点在于他们各自的预设前提时，他们才会开始探讨彼此信念差异的根

本原因。一个人只有换一种视角——也就是改变自身的预设前提——才能对事实做出不同的解读。

一个理解这些事情的基督徒实际上可以戴上进化论者的眼镜（即使不接受其预设为真），并理解进化论者看待事实的方式。然而，由于种种原因，包括属灵方面的原因，非基督徒通常无法戴上基督徒的眼镜——除非他或她认识到这场争论的预设本质，并因此开始质疑自己的预设。

当然，有时候仅仅通过展示“证据”，就有可能说服某人相信某个关于创造论的科学论证在“事实”上是合理的。但通常情况下，如果这个人随后听到对相同事实的另一种解释，而且这种解释似乎比第一种更有说服力，那么他/她就会放弃第一种论证，认为自己找到了“更有力的事实”。

然而，如果这个人能够理解预设的问题，那么他或她就能更好地认识到这究竟是什么——基于不同预设（即初始信念）的不同解释。

### 辩论术语

很多不信圣经的人会说他们对圣经不感兴趣。他们想要的是上帝创造万物的确凿证据。他们会听我们讲解基督教，但他们想要的是在不提及圣经的情况下得到证据。

如果同意在不引用圣经的情况下进行讨论（正如这些人坚持的那样），那么我们就等于允许他们设定辩论的

规则。本质上，这些规则是：

1. “事实”本身是中立的。然而，并不存在绝对的“事实”；所有事实都需要被解读。一旦将《圣经》从论证中剔除，基督徒的预设也就不复存在，他们也就无法有效地对事实提出另一种解读。他们的对手则因此占据了上风，因为他们仍然拥有自己的预设。

2. 真理可以/应该独立于上帝而被确定。然而，圣经说：“敬畏耶和华是智慧的开端”（）；“敬畏耶和华是知识的开端”（）；“然而，属血气的人不领会神圣灵的事，反倒以为愚拙；并且不能明白，因为这些事惟有属灵的人才能看透”（）。诗篇 111:10；箴言 1:7；哥林多前书 2:14

基督徒不能将属灵争战的本质与争战本身割裂开来。非基督徒也并非中立。圣经对此阐述得非常清楚：“不与我相合的，就是敌我的；不同我收聚的，就是分散的。”（）；“光来到世间，世人因自己的行为是恶的，不爱光倒爱黑暗，定他们的罪就是在此。”（）马太福音 12:30 约翰福音 3:19

同意这样的辩论条件也等于默认了圣经对宇宙历史的记载与理解宇宙历史无关的观点！

最终，神的话语使人知罪。

彼得前书 3:15 和其他经文清楚地表明，我们应当竭尽所能，用一切论据来使人信服真理；也教导我们要驳

斥谬误（正如保罗在向外邦人传道时所做的那样）。然而，我们绝不能忘记：“因为神的话是活泼的，是有功效的，比一切两刃的剑更锋利，甚至魂与灵，骨节与骨髓，都能刺入剖开，连心中的思念和主意都能辨明。”哥林多后书 10:4-5；希伯来书 4:12

也说：“我口所出的话也必如此，决不徒然返回，却要成就我所喜悦的，我所差遣的必然亨通。”以赛亚书 55:11

尽管我们人类的论证可能很有力，但最终使人知罪并敞开心扉接受真理的，是神的话语。在我们所有的论证中，我们都不可将我们所言与那使人知罪的话语割裂开来。

## 实际应用

当有人说他想要的是“证据”或“证明”，而不是《圣经》时，人们可能会这样回应：

你或许不信圣经，但我信。我相信圣经为我理解宇宙、正确解读周围的一切提供了正确的基础。接下来，我会举例说明，我如何以圣经为基础构建我的思维方式来解释世界，并且这种方式并不与科学相悖。

当然，我们可以用许多科学例子来证明这一点，例如，展示罪恶和审判的问题与地质学和化石证据之间的关联；人类的堕落以及随之而来的对受造物的诅咒，如何解释了有害的突变、暴力和死亡的证据；或者最初

的动物“种类”如何演化成我们今天所看到的各种各样的动物。

选择一个主题并展开论述：

例如，圣经记载上帝创造了不同种类的动物和植物。让我来解释一下，如果我的思考建立在这个前提之上，会发生什么。我会阐述如何解释和诠释自然选择、基因漂变等过程。你会看到，基于圣经，遗传学是如何说得通的。进化论者相信自然选择——这是真正的科学，你可以亲眼观察到它的过程。同样，创造论者也相信自然选择。进化论者接受遗传学——创造论者也接受。

然而，区别在于：进化论者认为，经过数百万年的演化，一种动物变成了完全不同的另一种。而基于圣经起源记载的创造论者则认为，上帝创造了不同种类的动植物，让它们繁衍后代；因此，一种动物不会变成完全不同的另一种。

现在，我们可以对这一点进行检验。科学观察支持了创造论的解释，即我们所观察到的变化并非创造了新的信息。所有的变化都发生在最初创造的同类信息库中——只是对其进行了排序、重组或退化。基于《圣经》的创造论历史观为解释当今的事实提供了正确的依据；而真正的科学也证实了这种解释。

详细解释完毕后，请继续这样操作：

现在请你为你在这些问题上的立场辩护。请你解释一

下，基于你的信仰，你的思维方式如何能解释同样的证据。同时，我也希望你指出我的科学论证和逻辑谬误之处。

以这种方式论证，基督徒是

1. 利用圣经的预设来构建一种解释证据的思维方式；
2. 这表明圣经与科学是相辅相成的；
3. 挑战对方的预设观念（很多人并没有意识到自己有这些观念）；
4. 迫使辩论者根据科学和自己的预设，以逻辑的方式捍卫自己的立场（许多人会发现他们做不到这一点），并帮助这个人意识到他们的确有一些可以受到挑战的预设；
5. 尊崇那能使人灵魂知罪的神的话语。

如果基督徒真正明白所有事实实际上都是基于某些预设进行解读的，我们就不会对进化论者所谓的“证据”感到丝毫不畏惧。我们反而应该审视进化论者（或地球年龄论者）对这些证据的解读，以及如何在圣经框架内解读这些证据，并用可检验、可重复的科学方法加以证实。如果更多神创论者这样做，他们就不会那么容易被那些看似惊人实则被错误解读的、站不住脚的证据所迷惑，从而急于找到他们认为迫切需要的、足以推翻进化论的“铁证”。

各种年龄鉴定方法也存在不同的解读。

各种测年方法也存在解读空间。原则上，所有测年方

法都存在相同的局限性——无论它们被用来支持地球年轻论还是地球古老论。例如，公众几乎每天都能在报纸杂志上看到科学家测定某块岩石的年龄为数十亿年。大多数人对此习以为常。然而，创造论科学家学会了质疑这一测年方法的依据——使用了什么方法？该方法基于哪些假设？这些科学家会质疑这些假设（问题），以检验其有效性，并确定岩石的年龄是否可以有不同的解读。之后，他们会发表研究结果，帮助人们理解科学家并未证明这块岩石的年龄为数十亿年，而且事实也可以用其他方式解读，从而支持地球年轻的观点。

以创造论团体“放射性同位素与地球年龄”（RATE）关于花岗岩中锆石晶体年龄的研究为例。<sup>3</sup> 根据一组假设，基于铀衰变产生的铅量（铀衰变也会产生氦），这些晶体的年龄可以解释为约 15 亿年。然而，如果对这些假设提出质疑，就会有动力去检验它们。测量氦从这些晶体中“泄漏”的速率表明，如果它们的年龄远大于约 6000 年，那么它们体内剩余的氦含量将远低于现在的水平。因此，最初假设的恒定衰变速率是有缺陷的；我们必须假设，过去衰变速率曾加速过。基于这一修正后的假设，同样的铀铅数据现在也可以解释为年龄小于 6000 年。

另一个例子是在霸王龙骨骼中发现的红细胞和血红蛋白痕迹，尽管如果这些骨骼有数百万年的历史，这些

物质应该早已腐烂分解。然而，研究人员的反应完美地诠释了进化偏见如何导致人们试图用一种预设的、数百万年历史的框架来解释确凿的事实：

看起来就像在看现代人的骨骼切片一样。当然，我简直不敢相信。我对实验室技术员说：“这些骨头毕竟有6500万年的历史了。血细胞怎么可能存活这么久呢？”每当您听到新闻报道科学家发现了另一个“缺失的环节”或发现了“数百万年前”的化石时，请试着思考需要提出哪些正确的问题，才能挑战这些科学家为了得出他们的结论而提出的问题！

这一切都应该给我们敲响警钟：我们在阅读报纸时，其实是在阅读某人对世界历史事实的解读——同样的“事实”很可能存在不同的解读方式。这一点在电视上也体现得淋漓尽致，比如比较一下目前被认为较为自由派的新闻网络(CNN)和较为保守的新闻网络(FOX)，你会发现同样的“事实”往往有着截然不同的解读！许多基督教教授（以及基督教领袖）之所以拒绝字面意义上的创造论，是因为他们盲目地接受了基于人类对历史的易错预设而对世俗世界事实的解读。然后，他们试图据此重新诠释圣经。如果他们能从上帝的话语是真理这一预设出发，就会发现他们能够正确地解读当下的事实，并能有力地证明，观察性科学反复证实了这些解读。

不要忘记，作为基督徒，我们应当始终以那位拥有所

有问题答案的上帝——无限的创造主——的话语为根基。祂在祂的话语中启示了宇宙的真实历史，使我们能够以正确的方式看待当下，从而对当下的证据做出正确的解读。我们应当遵循的教导，敬畏耶和华是智慧和知识的开端。箴言 1:7 和 9:10

## 底线

归根结底，关键不在于谁掌握了更多（或更好）的“事实”。我们需要明白，根本不存在绝对的事实——所有事实都需要被解读。下次当进化论者引用看似令人信服的事实来支持进化论时，试着找出他们解读这些事实的前提假设。然后，从圣经的历史大局出发，透过圣经的视角审视同样的事实，并做出不同的解读。接下来，运用进化论者也使用的现代科学，看看这些科学在被正确理解后，是否能够证实（或与）基于圣经的解读。你会一次又一次地发现，圣经的真理得到了现代科学的印证。

但请记住，就像约伯一样，我们需要明白，与上帝相比，我们所知甚少（）。我们不可能拥有所有问题的答案。然而，如今许多答案已经显现，基督徒可以对《创世记》进行令人信服的辩护，并表明它是思考和解释现实各个方面的正确基础。约伯记 42:2-6

因此，我们不要盲目地相信那些我们认为需要用来“证明”创造论的惊人事实，试图用“我们的事实”去反驳“他们的事实”。（耶稣自己从死里复活，就是对神

话语真理最令人震惊的证明。但许多人仍然不相信——参见。)相反,我们不要让进化论表面上的事实吓倒我们,而是要明白思考事实的正确方法。这样,我们就可以运用进化论者所用的那些事实,来证明他们的解释框架是错误的——并且现实世界的事实确实符合圣经,并印证了圣经。这样,我们就能捍卫圣经的世界观。路加福音 16:27-31

记住,仅仅说服人们相信创造是徒劳的,而不引导他们相信并信靠创造主和救赎主耶稣基督,是远远不够的。上帝会眷顾那些尊重祂话语的人。我们需要用荣耀上帝的方式来向人们传达生命的真谛。

读完这篇文章,你心里是否有一些触动?有没有一些新的想法,或者值得你认真思考的问题?或许,你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意,现在就可以向上帝祷告,打开心门,成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞,只要一颗真诚的心。你可以这样祷告:

天父上帝,

今天我来到你面前,愿意立定心志,宣告我相信耶稣基督是我的救主,是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式,求你赦免我的过犯。靠着你的恩典,帮助我学习顺服你、爱人如己,活出你所

賜的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生榮耀你的名。奉主耶穌基督的名禱告，阿們。

如果你已經做了這個禱告，願你知道，你並不孤單。信仰的道路需要陪伴和成長。鼓勵你在自己居住的地方，尋找一間合適的教會，與弟兄姐妹一同聚會、學習和成長。

如果你有任何疑問，或在信仰上需要幫助，歡迎隨時寫信與我們聯繫。我們願意傾聽，也願意與你一同前行。