

## 探究休·罗斯的《导航创世纪》

休·罗斯博士的探索创世记：一位科学家解读创世记 1-11 章的旅程令人遗憾地成为引导无知和易受骗者走向信仰沉沦的绝佳工具，而非像罗斯博士误入歧途地试图的那样，帮助人们扫除信仰的绊脚石。罗斯博士受世俗年代测定方法的驱使，歪曲了圣经关于我们起源和早期历史的记载，同时错误地解读了他声称支持的许多世俗科学。通过阅读休·罗斯博士的《创世记导航》，普通读者——无论是否是基督徒——都注定会背负沉重的包袱：混乱不堪的科学误用、稻草人谬论、可疑的护教论证、对创造论科学家实际主张的无知、一种富有创意却错误的解读上帝话语的方法，以及一种与上帝实际教导相去甚远的怪诞圣经重释。简而言之，一位读者在读完《创世记导航》后，可能会对世俗科学、圣经、历史以及我们的主都更加不了解，甚至比开始这段不明智的旅程之前还要不了解。

“信仰的理由”创始人休·罗斯博士在其新书《解读创世记》中声称，他展示了世俗科学的最新证据如何支持“圣经创世论”，然而罗斯博士对创世记的解读与圣经原文几乎毫无相似之处。罗斯博士是“日龄论”渐进式创造论的拥护者。他自称是基督徒，并声称他对科学的阐释应该能够激发人们对圣经创世记的信任。令人遗憾的是，正如他之前的著作一样，罗斯博士曲解圣经，使其符合他自己臆造的起源描述。

## 时间问题

罗斯博士对起源的理解并非以神的话语为指导，而是以世俗的年代测定方法为准绳。为了将圣经中关于起源和地球早期历史的记载与数十亿年的世俗理论框架相吻合，罗斯歪曲了神亲眼所见的几个关键历史事件——创造周（神创造整个物质宇宙）和重塑地球的诺亚洪水。罗斯对创世和诺亚洪水的歪曲版本既不符合世俗的起源观，也与神在圣经中所启示的描述相悖。因此，罗斯的解释既阻碍了人们对圣经的理解，也阻碍了人们进行合理的科学推理。读完这本书，读者会发现自己掌握了大量“伪科学”和“伪圣经”的论据，以便在试图“回答”（）不信的朋友时使用。彼得前书 3:15

休·罗斯的观点或许可以概括为“渐进创造论”或“日龄论”。他认为上帝在数十亿年前通过宇宙大爆炸创造了宇宙。罗斯博士将“创造周”中的每一天都赋予数百万年甚至数十亿年的时间跨度。为了使世俗科学与圣经启示“完美契合”，他必须允许不同日期重叠，并将一些创造事件从圣经的顺序中剥离出来。罗斯博士将“创造周”中 24 小时的天数拉长到圣经中无法辨认的程度，同时又将圣经中记载的全球性洪水缩小为局部事件，这完全违背了上帝话语中的历史记载。

### 亚当之前的人类与错综复杂的妥协

由于罗斯博士接受了关于地球年龄和各种化石层的进

化论观点，他便难以解释化石记录中出现的人类足迹和各种“物种”的化石。这些化石的出现时间过早——即使在罗斯博士看来——也远超亚当和夏娃生活的年代。尽管他相信亚当和夏娃是我们的始祖，也是第一批要为罪负责的人类，但罗斯博士笔下的远古世界因此也存在着亚当之前的种族，这些种族拥有智慧但没有灵魂。他们显然具备理解人类悲伤的能力，但境况却比动物更糟。这些“人”既无法与造物主建立团契，也无法感受到耶稣基督——“末后的亚当”（）——的爱与恩典。哥林多前书 15:45

罗斯博士为何认为上帝创造了双足行走、有思想、有感觉、有智慧、外形像人类却并非按祂形象所造的生物？在罗斯博士毫无圣经依据的推测中，这些生物存在的主要目的是向野兽展示双足生物的可怕之处。他认为，亚当之前的人类的作用是训练动物畏惧双足生物，以免在亚当的后裔出现后，它们全部遭到猎杀而灭绝。

这种观点从何而来？既非来自圣经，也非来自科学，而是源于罗斯对众多动物灭绝这一事实的臆想。罗斯认为，动物灭绝证明了人类对世界的管理不善。他声称，上帝知道人类最终会虐待动物，所以在亚当被创造之前，就通过教导动物惧怕两足动物来避免这个问题。然而，令罗斯博士难以接受的是，上帝的圣言清楚地表明，是上帝在洪水之后才让动物惧怕人类)。创

## 世记 9:2

基督徒——那些相信耶稣基督能永远拯救他们脱离罪的罪疚、权势和刑罚的人——也应该相信上帝能够与我们沟通，并在祂的话语中告诉我们真理。

罗斯博士将上帝描绘成一位既强大又慈爱的神，祂花费了大约 140 亿年的时间，先是为亚当的后裔预备宇宙，然后是地球。祂多次介入宇宙的混乱之中，创造了下一代生物，这些生物注定要在这样的世界中生老病死：这个世界既无法像进化论者所声称的那样演化出生物多样性，也无法维持罗斯博士笔下这位“上帝”认为合适的生命形式。罗斯博士歪曲并批判了许多符合圣经教义的科学模型——而这些模型正是信奉圣经的科学家们理解生物多样性、化石、地质学和天文学的基础——他却依靠他那位“填补空白的上帝”，在数百万年的时间里以圣经中上帝从未声称的方式和时间进行奇迹般的干预。

就我个人而言，我想补充一点，我和我的丈夫（“创世记解答”讲员、内科医生汤米·米切尔博士）代表了两个极端——我们其中一人在成为圣经信徒之前做了多年的科学家，而另一人在成为科学家之前做了多年的圣经信徒。现在，我们都是信仰圣经的科学家，毫不妥协地捍卫上帝的话语。我们都明白，当人类对不可观察事件的易错理解与上帝永不谬误的话语相悖时，

上帝的话语才是值得信赖的源泉。罗斯博士想要成为上帝话语的坚定捍卫者。然而，由于他将自己的信仰建立在世俗科学家那些试图在不考虑上帝的情况下解释万物起源的易错论断之上，并结合了自己的想象，罗斯博士强加于历史中的“上帝”只不过是对其圣经中那位圣洁、真理和全能上帝的拙劣模仿。

不一致之处

正如休·罗斯随意选择相信圣经的哪些部分，并曲解其含义一样，他也随意选择接受哪些关于起源的世俗科学观点。汤米·米切尔博士指出：

罗斯博士在援引“科学”时完全前后矛盾。

他的立场是宇宙已有数十亿年的历史，从而承认“自然科学”（地质学、天文学等）在历史科学方面是正确的。然而，紧接着他又否定了生物进化论，而生物进化论恰恰是“生命科学”世俗科学界所接受和信奉的基础。

因此，罗斯博士凭借某些只有他自己知道的神秘标准，就能判断哪些“科学”学科是正确的，哪些是错误的。如果天文学家关于数十亿年的时间跨度的说法是正确的，那么为什么生物学家关于从分子到人类的进化论的说法就不正确呢？

罗斯大致接受世俗的进化论对天文学和地质学的解释，但不接受对生物进化的解释。然而，正如我们将看到的，即使是他声称的“圣经”观点也存在缺陷。

全新升级版？

本网站上的许多优秀文章探讨了天文学家休·罗斯渐进创造论的缺陷和妥协之处。尽管罗斯博士声称《探索创世记》一书运用了最新的、令人信服的科学研究来反驳他那站不住脚的辩护论，但正如“创世记解答”组织的天文学家丹尼·福克纳博士所指出的，这本书不过是罗斯博士老调重弹罢了。

这本书并没有太多新内容。他之前几乎已经写过书中讨论的所有内容。

特里·莫滕森博士曾撰写大量文章揭露罗斯博士在语言学、神学和科学方面的缺陷，他指出罗斯博士一贯依赖错误的论证：

在《解读创世记》一书中，罗斯博士如同他之前的所有著作一样，揭露了其中存在的逻辑谬误、对年轻地球论者和圣经创造论者信仰的曲解，以及对圣经的错误解读，并充斥着大量误导性甚至错误的科学论证。要揭露罗斯博士这本新书中所有（包括圣经和科学方面的）错误论证，恐怕需要好几本书的篇幅。

虽然篇幅有限，我们只能在此探讨休·罗斯的几个错误，但对于任何想知道该信任谁的读者来说，这些错误应该就足够了。

关于日子、洪水和生物多样性

与主流进化论者不同，罗斯博士不认为生命是通过自然过程产生的。他也不认为生物进化能够解释世界生

命的复杂性。然而，罗斯博士同样不认为上帝能够在没有数十亿年准备的情况下，创造出一个人类以及与我们共享地球的动植物能够生存繁衍的世界。

《创世记》记载，上帝藉着祂圣言的力量，在六个 24 小时内创造了我们世界的每一个组成部分。罗斯博士虽然否认生物进化论，却拒绝接受全知全能的圣洁造物主的叙述，正如上帝多年后在赐予摩西十诫时，亲自刻在石碑上所总结的那样：

因为六日之内，耶和华造天、地、海和其中的万物，第七日便安息了（）。出埃及记 20:11

请注意，上帝也在石版上写下了同样的话——“六天之内”（）。出埃及记 31:17-18

罗斯博士不相信诺亚洪水是全球性的中所说的那样，毁灭陆地上所有呼吸空气的生物，因为他认为我们今天看到的生物多样性不可能从方舟上保存的动物发展而来。创世记 7:21-23

正如罗斯博士不相信进化能够产生多种多样的生命形式一样，他也不相信全球洪水之后动物界的多样性会形成。然而，正如我们在生物学中所观察到的，上帝创造的每一种生物都具有在其物种范围内发生巨大变异的潜力。既然上帝选择了诺亚方舟上的动物，我们就可以确信祂选择了合适的动物。洪水之后，随着这些动物繁衍生息，并在各自的物种内不断变异，我们今天所看到的生物多样性才逐渐形成。

罗斯博士声称，自洪水时代以来我们所看到的生物多样性“与公认的生物学限制相悖”（《创世记导航》第170-171页）。然而，许多被进化论思想家奉为圭臬的所谓“公认的”生物学观点，已被实际的生物学发现所推翻。例如，关于“垃圾”DNA的最新科学发现，以及对“退化”器官的危险的幼稚观点。针对罗斯博士对生物多样性“公认的”限制的依赖，让·莱特纳博士（一位信奉创造论的兽医、学术研究员，也是关于“生物分类学”（即对受造物种的研究）的学术论文作者）指出，他对生物学限制的论断是基于不充分的信息：

[OBJ]

我们怎么知道这一点呢？事实上，我们并不知道！我们还没有进行足够恰当的观察，从而得出如此武断的结论。相反，这是一种基于进化论预设的信念。实际上，进化论者不得不不断修正他们的信念，以承认适应性变化发生的速度远比他们之前认为的要快得多。罗斯博士断言，那些相信圣经所记载的洪水实际上是全球性洪水的人知道，诺亚不可能把数百万只动物塞进方舟，因此他们声称诺亚带了一些代表动物，而如今各种陆地动物都是由此进化而来。他写道：“整个猫科动物——老虎、狮子、豹子、猎豹、黑豹、短尾猫等等，包括家猫的祖先——都被认为是从方舟上的一对猫进化而来的。这些说法似乎是用一个站不住脚的

假设取代了另一个。”创世记解答机构的分子遗传学家乔治亚·珀多姆博士指出，他忽略了一个显而易见的、可观察的、快速的物种多样化模型：

罗斯博士认为，相信现今所有马和猫的物种都源自方舟上马和猫的代表性配对是一种“难以置信的假设”。他似乎没有意识到，近代以来就存在着这种程度的物种形成和多样化的可观察例证。从茶杯贵宾犬到大丹犬，大多数犬种都是在过去几个世纪通过人工选择而产生的。

这些品种的出现并非源于新遗传信息的添加（这是从分子到人类进化所必需的），而是源于在极短时间内对已存在遗传信息的表达和/或改变。如果这种程度的物种多样化能在短短几百年内发生，那么自大洪水以来的数千年间，物种多样性达到更高水平的可能性也完全存在。

遗传学家对每种生物体内变异产生的机制了解得越来越多，而上帝创造了基因分类和表达的所有过程。因此，虽然生物进化既不能解释生物多样性，也不能解释生命本身，但上帝在创世之初创造了多种生物（每种生物都拥有足以产生巨大潜在多样性的遗传信息），并在方舟上保存了每种生物的代表，这并非难以置信。

（欲了解更多关于我们如何确定方舟上动物种类和数量的信息，请阅读《合并还是拆分？》）

化石与上帝之缝

由于罗斯博士既不接受生物进化论，也不接受圣经创世的时间框架，当他必须解释化石记录中包含的数十亿已灭绝生物，而这些生物又恰好在他所坚持的进化论时间框架内时，他就束手无策了。因此，他认为，每当进化科学家声称在化石记录中看到所谓的“大灭绝”事件发生后，上帝就会介入历史，创造出一批适应我们这个不稳定星球上新环境的生物。

从《创世记》中上帝的话语我们得知，祂创造了各种动物，使它们各从其类，繁衍后代；后来，祂又拣选了每种呼吸空气的陆地动物成对，保存在方舟上。岩层记录中大部分含有宏观化石的地层都沉积于全球洪水时期以及与洪水相关的局部洪水后事件期间，记录了无数生物被灾难性掩埋的顺序。罗斯博士没有像进化论者那样提出这些地层代表动物的进化出现和灭绝，这一点值得称赞，但他却接受了进化论中关于大规模灭绝和数百万年时间跨度的观点。在做出这种妥协之后，他提出了一个“上帝填补空白”的解决方案。罗斯博士将上帝从未声称自己做过的事情归于上帝，同时却忽略了上帝明确宣称自己做过的事情。

罗斯博士声称上帝必须在数百万年的时间里不断创造新的生物群体，这表明他一方面拒绝生物进化，一方面又坚持进化的时间尺度，这使他与圣经真理相去甚远。

圣经被颠覆

罗斯博士试图用圣经来解释全球性洪水，他声称（大错特错！）上帝的话语表明洪水并非全球性的！莫滕森博士指出，罗斯博士在圣经论证中混淆了有关创造和洪水的经文，这种做法令人费解。

在论述人类堕落和诺亚洪水（他认为洪水仅限于底格里斯河和幼发拉底河流域的美索不达米亚地区）时，他引用了诗篇 104 篇和约伯记 38 章（第 113 页和 147 页）。但他错误地认为这些经文描述了诗篇 104 篇 21 节和约伯记 38 章 39-41 节，以此来论证创世记第一章中亚当之之前数百万年的动物捕食现象。他还说诗篇 104 篇 9 节和约伯记 38 章 8-10 节也描述了人类堕落和诺亚洪水（他认为洪水仅限于底格里斯河和幼发拉底河的美索不达米亚地区）。创世之初的情况。他引用和和是上帝在第三天移走原本的全球海洋，使陆地变成陆地，因此这些经文表明诺亚洪水是局部性的，而非全球性的。

仔细研读经文就会发现并非如此。节（如同）与节的相似之处得到印证。在创世记 9 章 11 节中，上帝应许不再用洪水淹没大地，而上帝上帝就撒谎了，因为自挪亚以来，已经发生过许多局部洪水，造成一些动物、鸟类和人死亡，并摧毁了一些土地。诗篇 104 篇 1-4 节讲述了上帝当下的作为，第 5 节和 19-20 节则提到了创世记 1 章中的事件。但第 6-9 节指的是创世记 6-9 章中的洪水，这可以从诗篇 104 篇 9 节、以赛亚书 54

章 9 节和创世记 9 章 11 节没有在创世记 1 章第三日结束时做出应许得到印证。顺便一提，这个应许也证明了洪水是全球性的。如果洪水只是局部性的，那么……诗篇的其余部分指的是诗人所处的时代所见到的事物：例如雨水、葡萄酒、油、黎巴嫩、船只、罪人和食肉动物，这些在《创世记》第一章中都不存在。同样，在《约伯记》38:1-3 中，当上帝开始挑战约伯时，第 4-7 节指的是创造周（《创世记》第一章），第 8-11 节指的是洪水（与诗篇 104:9 的应许相同）。但在《约伯记》38-41 节的其余部分，

上帝询问约伯在他所处的时代所见的事物，包括死亡、雪、雨、冰雹、战争、邪恶、打谷场、城市、箭袋、号角、战斗、被杀的人、长矛、标枪以及食肉动物的行为，这些在创造周中都不存在。

您可以在《旧地球创造论受审》一书中的“辩护——局部洪水？”一文中阅读更多关于罗斯博士关于诺亚洪水的说法。

### 寒武纪混乱与寒冷时期

寒武纪生命大爆发难以用进化论解释，但人们很容易将其理解为全球洪水，这场洪水在最初的剧烈动荡中掩埋了数十亿生物，尤其是主导寒武纪化石记录的海洋无脊椎动物。然而，罗斯博士并不相信全球洪水，因此他引用了经典的进化论解释：早期地球上的氧气

含量必须达到一定水平，数十亿复杂的生命形式才能出现。所以，尽管罗斯博士承认上帝在早期地球上播撒了这些生物，但他仍然坚定地接受进化论的世界观。为了将早期生命形式的出现——无论是被创造的还是进化而来的——纳入进化论的时间框架，世俗科学家和罗斯博士都必须认真思考氧气含量和温度问题。罗斯博士认为，上帝并非像《创世记》所记载的那样在创造周的第四天创造了太阳和月亮，而是在数十亿年前就创造了它们。他坚持认为，早期地球被一层浓密的半透明大气层所笼罩，直到第四个“日”才变得透明。在更早的“日”，他和许多进化论者一样认为，太阳非常微弱。如此微弱的太阳温度太低，无法使地球温度在 38 亿年前（一些进化论者认为生命进化的时期，也是罗斯认为生命出现的时期）及时升至冰点以上，从而维持生命。创世记 1:14-19

进化论者承认没有证据表明早期地球温度较低。因此，他们试图用温室气体来解释由此产生的“年轻太阳暗淡悖论”。据“创世记解答”的天文学家丹尼·福克纳博士称，所有解决这一悖论的方案都不够充分。罗斯博士热情地修改了太阳光度历史的世俗版本，以得出符合他估计的“解决方案”，即“生命最初出现的精确时间、后续生命形式出现的速度和时间以及所引入生命形式的多样性”（《探索创世记》，第 43 页）。需要注意的是，罗斯博士所说的“引入”是指上帝介入历史，

在我们这颗不适宜居住的星球变成雪球、冰封万物之后，重新补充地球上动物种群的那些时期。（多次冰河时代是罗斯博士接受的另一个进化论观点。）

福克纳博士指出，罗斯博士用来使他的起源故事符合生命里程碑进化时间的理论，既不符合《圣经》，也不符合主流世俗科学：

他对年轻暗淡太阳悖论的解释属于极少数派观点。该解释基于太阳初始质量远大于实际质量的假设，并假设太阳风导致大量质量损失。然而，要使这种解释对解决年轻暗淡太阳悖论起到重要作用，质量损失必须持续超过十亿年。但几乎所有天文学家都认为，太阳的显著质量损失最多只持续了一亿年，远远低于所需的时间。

他在第 43 页的图 4 展示了罗斯博士的说法，但请注意，该图的出处是“RTB”（Reasons to Believe，相信的理由）。因此，该图并非来自科学文献，而是出自休·罗斯之手。该图具有似是而非的性质，因为它严重低估了问题，或者高估了他的解决方案。太阳光度在 10 亿至 45 亿年之间应该增加 25%，但他的图最多只显示了 10% 的增长。

此外，休在他的讨论中也承认，多年来针对年轻暗淡太阳悖论提出了几种解决方案。在此期间，我一直饶有兴趣地关注着每一个方案。每当出现新的方案时，几乎所有人都对这个解决方案表示赞赏，但几年后，

人们又会意识到当前的方案行不通，于是又出现了新的方案，如此循环往复。我怀疑罗斯的“方案”也会重蹈覆辙。

“要有（阳光）光”？

创世记 1:14-19 记载，上帝在创造周的第四天创造了太阳、月亮和星辰，也就是祂创造光并建立地球昼夜循环三天之后。在进化论的观点中——罗斯博士接受的观点——太阳是在地球之前形成的。福克纳博士描述了罗斯博士为了调和进化论与创世记的记载，不得不对地球大气层进行创造性的改造，以及罗斯博士的理论是如何与他所推崇的主流科学相悖的：

谈到地球大气层的早期历史，休认为地球大气层经历了从不透明（）到半透明（）再到透明（）的转变。一个世纪前，大多数科学家认为地球早期大气层在很长一段时间内都是半透明的，但多年来，大多数科学家都认为地球大气层很早就变得透明，并在其历史的大部分时间里都保持透明状态。<sup>4</sup> 创世记 1:1-2 创世记

1:3-4 创世记 1:14-19

一个世纪前，科学界普遍认为地球大气层曾经遮蔽了太阳、月亮和星星，这使得许多信奉“日龄论”的基督徒将第四日的事件解释为地球大气层的净化，而非创造行为，从而使太阳、月亮和星星首次出现在地球表面。这使得像休·罗斯这样信奉“日龄论”的人，尽管科学界早已摒弃了这种观点，仍然固守着这种观

念。

## 旱地出现

在罗斯博士非圣经的观点中，上帝最终决定创造一个拥有大气层和水循环的地球，大约在 7.5 亿年后（罗斯博士所谓的“两天”），他声称上帝使大陆板块以前所未有的速度增长，在“仅仅”几十亿年内就为生命创造了一个栖息之地。他错误地将诗篇 104 篇中关于洪水及其后地球变化的诗意描述套用到他所谓的“第三天”，并声称地壳分三个阶段分别在 27 亿年前、19 亿年前和 12 亿年前隆升到海平面以上。他将这些日期作为放射性测年法的依据。“最新的地球物理研究”（《创世记导航》，第 49 页）。他制作了一张图表，试图将他关于上帝在“第三天”所作所为（创造旱地）的解释与这些日期相协调。

“创世记解答”组织的地质学家安德鲁·斯内林博士将罗斯博士对其地球第三日版本的“科学支持”与圣经的说法进行了对比，展示了圣经的记载是如何反映在地质记录中的：

他关于大陆地壳增长的所有高谈阔论都是多余的，任何读过《创世记》第一章的人都能明白，在创造周的第三天，上帝将第一天和第二天宇宙海洋下的地壳岩石抬升，创造了旱地。地质学家将这一事件称为“大动”，随后是“大退缩”，因为海水从隆起的陆地表面流走，侵蚀陆地，并将沉积物带到近海，在那里沉积

成不含化石的沉积层，这一切都在上帝的命令和指导下，不到一个正常日内完成。

从岩石记录中可以清楚地看到这一点：现今大陆地表所有局部地质“柱状图”底部，甚至在某些地区仍有露头的最早所谓前寒武纪岩石，是由结晶花岗岩和变质岩组成的。正如上文根据《创世记》第一章的论述所推断的那样，这些岩石之上通常覆盖着不含化石的前寒武纪沉积层。

罗斯博士试图将数十亿年前寒武纪时期大陆地壳多次增生的世俗地质学论断，与放射性同位素测年法和对相关岩石的同位素研究“证实”的结论混为一谈，这纯粹是“混淆视听”。他完全无视了放射性同位素测年法所依据的那些无法证实的假设。

罗斯博士完全接受世俗对放射性测年结果的解释。斯内林博士指出，罗斯博士无视所有创造论科学家提供的证据，这些证据表明世俗解释存在矛盾，并且其中许多潜在假设存在问题：

任何一位能力有限、易犯错且无法观测过去的科学家，又怎能确定地球岩石形成之初究竟含有多少放射性母原子和子原子，又怎能确定这些岩石在数十亿年来未曾遭受污染，并且衰变速率在这数十亿年间始终保持与今日相同的水平呢？事实是，上帝很可能创造了最初岩石中的所有元素，因此母原子和子原子从一开始就存在，而子原子的出现并非源于任何放射性衰变！

斯内林博士指出，《创世记导论》中对地质学和放射性测年法的描述表明，罗斯博士对这两方面的理解都存在不足：

为了进一步暴露他对地质学的无知，罗斯引用了一篇鲜为人知的 2007 年论文来支持他的说法，即地球在数十亿年的前寒武纪时期经历了几次大陆陆地增长，这据说与《创世记》中上帝在第三天创造活动的记载相吻合。

首先，该论文引用稀有矿物和合金的铪同位素分析结果，试图以此代表地壳增生事件，这本身就值得怀疑。他呼应了论文中提到的 27 亿年前、19 亿年前和 12 亿年前的三次上地幔“熔融事件”，但随后却将大陆地壳的主要增生事件绘制在约 20 亿年前，这与论文中最大的增生事件发生在 27 亿年前的结论相悖。因此，他为了自身利益而利用了该论文，却歪曲了论文的内容。事实上，他引用的那篇论文整个理论基础都依赖于锆石铀铅放射性同位素年龄的有效性，而如上所述，这些年龄的测定是基于三个无法证实的假设。<sup>6</sup>由于这些无法证实且不合理的假设，这种方法充满了困难，并会导致荒谬的结果。

观测科学为像斯内林博士这样的地质学家提供了大量（确切地说是数百万！）理由来质疑地球历史中设定的漫长年代，但罗斯博士却忽略了这些问题：

例如，文献中已充分记载，在海洋岛屿上观察到的现

代玄武岩熔岩（罗斯提到的上地幔熔融）的铀铅放射性同位素年龄始终为 10 亿至 20 亿年！此外，在同一文献中，一块经钾氩放射性同位素测年法测定年龄为 2100 万年的喜马拉雅花岗岩，其锆石颗粒的铀铅年龄为 17.53 亿年；一块据称经铷锶放射性同位素测年法测定年龄为 4.26 亿年的澳大利亚东南部花岗岩，其锆石颗粒的铀铅年龄为 35 亿年；另一块经钾氩放射性同位素测年法测定年龄为 2000 万年的喜马拉雅花岗岩，其锆石颗粒的铀铅年龄为 14.83 亿年，独居石颗粒的铀铅年龄为负 9700 万年（即未来 9700 万年）！

罗斯自信地断言陆地是在创世周的第三天形成的，但他却不肯谦卑地接受上帝的话语告诉我们上帝在不到一天的时间内创造了这一切。

伊甸园呢？

罗斯博士说，上帝最终创造了亚当和夏娃之后，赐予了他们伊甸园。他还声称拥有伊甸园位置的卫星证据！斯内林博士认为，这是一种奇怪的、既包含圣经字面解释又包含否认论的混合体。

罗斯为了将圣经与世俗思想勉强联系起来，在地质和地理方面进行了一番“花招”，这一点在他试图确定伊甸园的位置时展现得淋漓尽致。他竟然相信圣经中对四条真实河流的字面描述，而此前他一直将创世周的“天数”解释为数百万年甚至数十亿年的象征性时期。

圣经记载，有一条河从伊甸园流出，分成四条河。创世记 2:10-14

于是，罗斯寻找另外两条河流与今天的底格里斯河和幼发拉底河的交汇处，因为后两条河在《创世记》第二章中被明确提及。他在沙特阿拉伯找到了两条符合他条件的干涸河床，而这恰好也为他确定了波斯湾底部伊甸园的位置。

所有这些高谈阔论都忽略了《创世记》第二章描述中的一个关键方面，而罗斯却声称接受了这一描述为字面意思，即那四条被提及的河流确实流淌在……的，而不是像他所选择的设想那样流入伊甸园。底格里斯河、幼发拉底河以及沙特阿拉伯的这两条干涸河床，都是“流入”他所设想的波斯湾伊甸园所在地，而不是从那里流出！

这或许只是一个小细节，但这再次表明，罗斯会挑选对他自己独特的、人为捏造的圣经解释有利的内容。任何相信圣经的人都不应该指望找到伊甸园的确切位置和原始河流。为什么？因为圣经描述了一场毁灭性的全球性洪水，这场洪水彻底摧毁了地球表面，抹去了最初人间乐园的所有痕迹。（当然，《星际迷航》的编剧们曾经派出一群外星叛徒去遥远的星球寻找伊甸园，这虽然荒谬，但其实并不比试图在地球上寻找伊甸园的痕迹更荒唐。）但是，罗斯博士并不相信圣经中关于全球性洪水的记载！

无论伊甸园位于何处，它及其相关的原始河流都在世界性洪水期间被数吨沉积物掩埋。现代的底格里斯河和幼发拉底河虽然名称相同，但这并不意味着它们是同一条河流，就像我们不能说爱达荷州的莫斯科和俄罗斯的莫斯科是同一个城市，阿拉巴马州的伯明翰和英国的伯明翰是同一个城市一样。

## 持续的第七日

除了将创世周的六天完全从圣经历史中延伸到天马行空的想象之外，罗斯博士还设想，正如他在最近接受《亨特利街 100 号》采访时所强调的那样，我们仍然生活在第七日。特里·莫滕森博士解释了这种观点在圣经和科学方面存在的一些问题：

罗斯认为创造周的第七天仍在继续。但这种说法并没有圣经依据。都没有这样强调上帝已经完成了祂的创造工作。祂至今仍在施行祂的眷顾和救赎，但祂的创造工作已经停止。虽然没有像前六天那样重复出现（例如，“有晚上，有早晨，第七天”），但这并不意味着第七天仍在继续。清楚地表明，历史的前七天都已完成，并且与上帝赐给犹太人十诫时一周的七天长度相同。缺少副歌强调了的明确教导，即上帝已经完成了创造，并没有在历史的第 8 天重新开始创造。创世记 2:1-3 和希伯来书 4:3-4 都没有这样教导。这两段经文都表明，上帝在创造周之后一直处于安息状态。上帝从未像创世记 1 章所描述的那样重新开始创造。创世记 2:1-3；

出埃及记 20:8-11；创世记 2:1-3

但罗斯关于第七日仍在继续的说法也存在科学问题。如果真是如此，那么科学家今天研究的过程并非上帝在最初六日创造世界的过程，而是祂用来维系祂所创造的一切的过程。然而，罗斯所接受的大爆炸模型和数百万年时间，都是基于世俗科学家对当前观测到的过程的解释。因此，大爆炸模型是错误的，它并非上帝的创造方式。而数百万年时间也是错误的，它并非上帝创造世界所花费的时间。

水资源短缺？

罗斯博士否认全球洪水，其论点之一是地球上的水量不足以淹没最高的山峰——喜马拉雅山脉。根据，诺亚洪水的水源不仅来自地表，也来自地底——“深渊的泉源”。近期研究提供了强有力的证据，表明地球深处可以容纳大量的水，因为地幔上层的水量仍然比当今海洋中的水量要多。（我们在《含林伍德石的钻石揭示地幔深处的水》一文中对此进行了阐述。）斯内林博士指出，罗斯博士关于水量不足以淹没最高山峰的说法存在几个漏洞：创世记 7:11 和 8:2

[OBJ]

罗斯博士在第 159 页声称“全球洪水模型面临严重的水资源短缺”，这几乎是可笑的，因为它基于几个错误的稻草人假设，并且完全忽略了他不加质疑地接受的世俗学术研究的相关发现（或者他可能只是不知道这

些发现)。

首先，他找错了地方，在喜马拉雅山脉形成之后的地质记录中寻找洪水的痕迹。因此，他暗中指责全球洪水模型需要足够多的水来淹没今天的喜马拉雅山脉，这种说法是稻草人谬论，已被创造论地质学家反复驳斥。

洪水之前的山脉在洪水期间被侵蚀殆尽，因为它们被洪水淹没，正如上帝在中所描述的那样。喜马拉雅山脉是由洪水形成的褶皱的、富含海洋化石的沉积岩构成（罗斯博士也承认这一点）。因此，喜马拉雅山脉是全球洪水灾难的产物，而不是像罗斯博士所主张的那样，是中东地区发生局部洪水之前数百万年缓慢地质过程的结果，这与上帝的话语相悖。创世记 7:20

总之，罗斯博士的说法在过去二十年来的世俗研究（最近又在媒体的大肆宣传下重申）面前完全站不住脚，这些研究表明，地球上地幔中的水比目前全世界所有海洋的总和还要多。

根据圣经中对“深渊之泉”的描述，创造论地质学家一直认为，洪水的主要水源来自地幔上部，地幔上涌出热水淹没地球，洪水过后，这些水退去并汇入今天的海洋盆地。毕竟，如果地球表面被夷为平地，今天的海洋水深将超过 1.5 英里。由此可见，全球性洪水并非缺水！

“种族”的起源

罗斯博士提出的另一个惊人观点涉及不同肤色和其他所谓“种族”特征的起源。罗斯博士认为已灭绝的人群是没有灵魂的亚当之前的原始人类。但他如何解释我们今天看到的人类外貌上的差异——例如与种族相关的肤色和眼型差异呢？罗斯坚称，自然选择绝不可能产生这些所谓的“种族”差异。他的解释——上帝在巴别塔变乱语言，进一步加剧人类的分离——正如“创世记解答”的讲员、内科医生汤米·米切尔博士所说，这“显然是一种‘上帝填补空白’的解释”。

罗斯将这种情况解读为上帝超自然的举动，而圣经中并没有直接记载。罗斯博士声称自然选择的速度太慢，无法解释这种情况，但他忽略了洪水之后不久生活在其中的人们的基因组中仍然存在的变异性。作为诺亚家族的后裔，他们尚未分散成许多孤立的群体，而正是这些群体的分散，使得大部分变异性在漫长的岁月中逐渐消失。

任何两个人之间的基因差异——即使是肤色不同的两个人——也微乎其微。这就是为什么我们可以说“人类基因组”而不是“基因组群”。所有人类——包括人类学家归类为不同“人属”物种的已灭绝人群，以及我们今天看到的与种族相关的变异——都仅仅是诺亚家族的后代在巴别塔事件后分散之后产生的基因变异。

### 死亡、消化与第二定律

罗斯博士虽然接受亚当犯罪以及我们需要救世主的观

点，但他混淆了苦难和死亡的起源，将人生中最残酷的现实与亚当犯罪的后果割裂开来。罗斯博士认为，在亚当或亚当“后裔”的罪恶出现之前，上帝花费数百万年时间设计并不断改造我们的世界，使其为我们做好准备，而在此过程中，数十亿动物甚至没有灵魂的人都遭受了苦难和死亡。

腐烂甚至消化都是分解物质以供进一步利用或回收的过程，它们是热力学第二定律的体现。虽然我们无法完全了解如果人类从未犯罪，世界会如何运转，但没有理由假设在罪恶出现之前，在那个美好完美的世界里，分解代谢的微生物和新陈代谢过程并不存在。罗斯博士错误地认为“年轻地球创造论者”声称热力学第二定律是罪恶诅咒的结果，因此他将热力学第二定律的所有表现形式统称为“腐烂定律”。由于燃料在阳光下燃烧，枯死的植物腐烂成肥沃的可回收物，消化过程对生命至关重要，他便假定热力学第二定律的所有表现形式必然一直像今天一样持续存在——包括动物和人类的死亡。

但正如内科医生汤米·米切尔博士所指出的那样，罗斯博士采用了一种过于简单的稻草人谬误论证：

热力学第二定律——系统若不消耗能量维持秩序，就会趋向于变得更加无序——并非罪恶诅咒的体现，而是上帝为使世界正常运转而制定的自然法则。食物分解成我们能够利用的简单分子，空气从高压区流向低

压区，秋季落叶回归土壤，燃料在阳光下燃烧温暖大地——所有这些过程都是热力学第二定律的体现。在一个不受罪恶诅咒影响的完美世界里，自然法则依然会正常运作。

但无论是人类死亡还是动物死亡，都不是由热力学第二定律造成的。罗斯博士所谓的“衰变定律”——对热力学第二定律所涉及的物理学原理的粗略简化——在死亡发生后发挥作用，分解尸体的组成部分，实际上是清理死亡在我们这个充满罪恶的世界里留下的残骸。

罗斯博士认为死亡是我们的朋友。然而，《圣经》却说，最后要毁灭的仇敌就是死亡（）。在这个被诅咒的世界里，死亡如同腐朽，是自然秩序的一部分。但情况一直如此吗？上帝难道不能创造一个动物和人类能够和谐共处、繁衍生息，而无需互相残杀的世界吗？当然可以，而且祂也确实这样做了。哥林多前书 15:26

你可以阅读更多关于将数百万年的自然灾害塞进创世记 1-2 章所记载的日期里而造成的经文冲突和神学问题的内容，请参阅“您可以在《死亡并非好事》和《堕落与数百万年自然灾害的问题》

## 结论

罗斯博士声称运用科学捍卫圣经，但实际上他却歪曲圣经，使其符合进化论对历史的解读。他以世俗的年代测定方法作为时间线，将创世记 1-11 章中描述的万

物创造创造日，并假定我们现在生活在第七日。他对圣经的歪曲是危险的，因为一些基督教领袖和平信徒——无论是出于无知、懒惰还是缺乏信仰——都未能认真研读上帝在圣经中的真正教导，反而接受了罗斯博士的童话般的解释。这些解释扭曲了上帝的话语，甚至模糊了耶稣基督降世的意义。在所有事情中，必须将《创世记》1-11章中描述的挪亚洪水放在首位。他偶尔会接受某些经文的字面意义，但他所讨论的大部分经文都是误解或误用的。他将一些正确的陈述与错误的陈述混杂在一起，制造出他的教导可靠的假象。他重新排列了圣经事件的顺序，将数百万年的时间压缩到每一章中。

与罗斯对科学的解读不同，可观测的科学证实了《圣经》创世记前十一章关于我们起源、历史和世界的记载。基督徒——那些信靠耶稣基督，相信祂能永远拯救他们脱离罪的罪疚、权势和刑罚的人——也应当相信上帝能够与我们沟通，并在祂的话语中告诉我们真理。虽然罗斯博士声称，祂揭示上帝花了近 140 亿年的时间为我们预备地球，以此荣耀上帝，但那些从罗斯博士的言论而非上帝的话语中汲取这些信念的人，就如同那些流行的无神论者一样，犯了称上帝为骗子（或者充其量只是一个沟通能力很差，需要 21 世纪的发现和博士级的解读）的罪——即便他们像罗斯博士一样，声称自己信奉耶稣基督。拒绝相信上帝明确宣

告的作为，非但不能荣耀上帝，反而会损害祂的品格。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。