

## 为什么他们会有这么多误解？

在“创世记解答”（AiG）事工中，我们经常需要与进化论者进行辩论。

与进化论者辩论是我们“创世记解答”（AiG）事工中经常要面对的事情之一。坦白说，当我们不得不反复讨论老生常谈，而且我们的信仰和观点一次又一次地被误解（有时甚至被断章取义）时，确实会令人沮丧。更令人沮丧的是，一些自称信奉圣经的基督徒，竟然也对《创世记》存在误解。

近几周来，我反复试图纠正一个错误的谣言，即神创论者认为所有动物自被创造以来就一直以现在的样子存在。这完全是错误的。（请参阅我们关于圣经中“种类”和“物种形成”的文章《自然选择与物种形成》。）然而，我们通过多种渠道（媒体采访、书籍、网络文章等）发布的众多更正似乎收效甚微。

通常情况是这样的。我经常被问到的问题（包括世俗媒体也问到）仍然是：“既然我们能看到物种的变化，为什么你认为物种一直都是现在的样子？”我有时真希望自己能事先录好反驳论点的版本，这样就能省下不少口舌了！

最近，有人跟我提起一个老生常谈的问题，让我想起了美国创世记解答协会（AiG-USA）主席肯·哈姆的一

次演讲。当时我和一个基督徒聊天，他对《创世记》中关于创造的教导存在误解。对话内容大致如下：

提问者[Q]：“当然，创世日可以指与普通日子不同的日子。”

我[M]：“但它也可以指普通的 24 小时！”

问：“啊，是的，但它也可以指普通的一天之外的事情。”

[M]：“但它也可以指普通的一天。”

问：“是的，但它的含义可能并非普通的一天。”

这时，我心想：“我肯定以前在哪里看过这段对话！”肯曾多次提到过完全相同的对话。

这场对话最令人失望的地方（除了老生常谈的论点重复之外）在于，提问者显然是一位才智过人之人，但他对圣经中关于此主题明确教导却一无所知。然而，当我详细阐述希伯来语单词“*yom*”（意为“日”）的用法（参见《“日”何时指“日”？》和《创世记的日：语义学视角》）时，他却始终无法理解其中的联系。他不明白为什么对《创世记》第一章的解释必须与其他经文的解释保持一致。最终，由于他无法反

驳我的逻辑，他采用了经典的英语式解决分歧的方法：“我们只能求同存异了！”

*媒体机构和怀疑论者似乎可以接受这种关于创造的错误观念的重复……因为在当今的社会氛围下，批评圣经基督教是可以接受的。*

为什么我们会发现，这类问题（通常反映出一些误解）总是以完全相同的方式反复出现？尤其令人费解的是，媒体明明只需点击几下鼠标就能在我们拥有 4500 篇文章的网站上找到答案，为什么还要问同样的问题？他们只需要在提出问题之前花点时间做些背景调查就行了。当报纸记者反复强调我们似乎相信物种不变时，我们不禁要问，为什么他们没有对这个与 [创造论/进化论](#) 问题相关的最基本议题进行一番研究呢？（当然，如果这些记者对他们采访的政党成员的政策也表现出同样的无知，那他们肯定会被嘲笑。）

似乎媒体机构和怀疑论者（甚至包括一些立场妥协的基督徒）都能接受这种关于创世的错误观念的重复，因为在当今的社会氛围下，批评圣经基督教是可以接受的。世俗媒体/人文主义者（尤其是在英国）似乎可以容忍大多数观点，唯独不能容忍圣经真理和 [耶稣](#) 是唯一救赎之道的观点。这凸显了我们使命的重要性，因为我们要将 [福音](#) 的救赎信息带给一个已经失去创世记根基的社会。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。