

妥协的创造

《护教学》杂志质疑生物进化论，同时鼓吹地球的寿命不符合圣经的说法。

美国创世记解答协会（AiG - US）的伊丽莎白·米切尔博士探讨了《基督教研究杂志》关于生命起源的特刊。

基督教研究所（CRI）刚刚出版了一期《*基督教研究期刊*》特刊，专门探讨生命的起源。在这期题为“**我们从何而来？**”的特刊中，CRI的主席在宣称“**进化论是一场闹剧**”的同时，却提出了一种奇特的混合体：既有合理的科学和圣经依据，也夹杂着许多危险的妥协之言。该杂志为了迎合**圣经**中数十亿年的历史而牵强附会地运用神学，却对圣经中关于地球年轻论的观点——无论是从圣经还是科学的角度——都未作任何实质性的探讨。尽管该杂志声称要为读者提供“**论证充分的答案**”，但其自身在处理这些问题时却存在失衡。更重要的是，它削弱了圣经的权威，为信仰设置了绊脚石。

本刊许多值得称道的文章都论证了达尔文进化论的不可能性和有神论进化论的破产性。例如，《为什么自然选择无法解释动物发育的起源》一文有力地证明了现代达尔文主义者所假定的从分子到人的进化机制的

荒谬性。另一篇文章《解开 DNA 之谜》则彻底打破了微小的随机进化变化能够产生细胞结构和 DNA 信息如此复杂程度的神话。《清晰思考上帝与进化》一文则从哲学层面彻底驳斥了有神论进化论的破产性。其他文章则阐述了[亚当和夏娃](#)作为历史人物的神学必要性和生物学可行性。

然而，令人遗憾的是，一些论点却诉诸于“深时”和人类进化论的概念，例如“真正人类的出现”。事实上，该期刊通篇都在不加批判地接受数百万年乃至数十亿年的地质和天文演化，即便他们拒绝接受生物进化论。《创造论期刊》（CRJ）的作者们（除一人外）无视了大量关于地球年轻的文献证据，以及用于支持地球古老论的地质和天文方法中存在的致命缺陷和矛盾之处。任何了解生物进化对所谓“深时”依赖性的读者（无论是创造论者还是进化论者）都应该能够看出这种明显的缺乏批判性思维。进化论者将其视为“故事的核心”，因此将其视为不容置疑的既定事实。

因此，整本期刊都潜藏着一个普遍的假设，即人类经历了数百万年的生与死。化石记录无可辩驳地展现了疾病、暴力、食肉、苦难和死亡的痕迹，堪称一座墓地。然而，如果像许多作者在本期刊中那样，认为所有这些苦难都是上帝“甚好”的创造（上帝在[创世记 1:31](#) 中如此称呼）的一部分，那就等同于质疑上帝的

品格。如果上帝称一个已经充满流血和死亡的世界为“甚好”，那么祂要么是带着残酷的讽刺，要么是根本不知道自己在说什么，或者更糟的是，祂是个骗子。

一些文章提出的神学立场，为了调和上帝的圣言与长纪元论，曲解了创世记的字面含义。例如，《[创世日框架解释](#)》一文赞扬了框架假说，却忽略了许多已发表的学术论文，这些论文批判了该观点，并指出它在圣经的光照下站不住脚。我们赞赏 CRI 致力于揭示从分子到人类的进化论作为科学假说的问题，并驳斥像 BioLogos 的弗朗西斯·柯林斯这样的科学家在圣经问题上妥协的立场，但该杂志也宣扬其他同样妥协的立场。

鉴于《基督教研究杂志》（CRJ）的反进化论和神学文章中隐含的地球年龄长短论背景，该杂志对地球年龄的正式立场是什么？在所有特约作者中，只有一位明确持年轻地球论立场——史蒂文·奥斯汀博士。奥斯汀博士的《大峡谷、创世与全球洪水》一文仅关注大峡谷所体现的灾变论，但值得称赞的是，奥斯汀博士明确表示他相信六个字面意义上的创世日和持续一年的全球洪水。他还提到放射性测年方法之间存在巨大差异，并指出大峡谷的地质特征不可能存在“数千万年”。

奥斯汀博士的文章至少提出了地球年轻的可能性，而《地球有多老？上帝的创造宣告了什么》一文——直接探讨地球年龄，显然是为了反驳奥斯汀博士的观点而插入的——却老调重弹地重复着那些在本网站和其他地方已被反复驳斥的地球古老论调。两位地质学家合著者的人数远超那位孤身一人的年轻地球论者，并且对“放射性测年法”表现出十足的信心。这两位作者本质上断言，他们所描述的每种测年方法背后那些无法验证的假设都得到了验证，仅仅因为他们讨论的三种方法都指向了非常古老的事物。当然，这些方法当然会指向古老！作者描述的树轮年代学和纹层年代学都经过了放射性碳测年法的校准——而这一点却被刻意忽略了。因此，这三种方法必然一致。它们还能得出其他结论吗？你能看出其中的循环论证吗？此外，作者忽略了大量已发表的数据，这些数据表明，据称有数百万年历史的化石、煤炭、石油甚至钻石的放射性碳“年代”只有几千年。

具有讽刺意味的是，这两位地质学家写道：“地球年龄问题已成为信仰的绊脚石”——我们自己也曾说过类似的话，但原因不同。他们声称自己的论证“显而易见”，并暗示年轻地球论“使人们远离基督信仰”。然而，他们却巧妙地忽略了许多科学对他们论点的反驳。此外，他们选择用自己的循环论证来搪塞上帝清晰的宣告，例如上帝亲笔刻在石板上的经文：“因为

六日之内，耶和华造天、地、海和其中的万物，第七日便安息了”（[出埃及记 20:11](#)；[31:17-18](#)）。然而，我们认为，循环论证并不会因为层层叠加而获得可信度。此外，他们所有的“理由”都无法抵挡圣经的字面意义——上帝亲眼所见的地球历史记载。事实上，当人们看到基督徒诉诸神学诡辩，试图将数十亿年的历史强加于圣经之上，从而从一开始就嘲弄圣经时，信仰就会出现绊脚石。

耶稣——万物都是藉着他创造的，也是“在万有之先”（[歌罗西书 1:16-17](#)）——说，在“挪亚的日子”，人们吃喝结婚，过着平凡的生活，“直到挪亚进入方舟，洪水来了，把他们全都毁灭了”（[路加福音 17:26-27](#)）。他将创世记的记载描述为真实的历史，其中确实有一艘方舟和一场洪水，毁灭了所有不在方舟里的人。耶稣还说：“我对你们讲地上的事，你们尚且不信，若讲天上的事，你们怎能信呢？”（[约翰福音 3:12](#)），就在他“简明扼要”地总结福音信息之前（[约翰福音 3:16](#)）。这场灾难性的全球性洪水，无疑符合基督话语所应验的“地上的事”的定义。

在总结他接受地球年龄古老论的观点时，CRI 主席写道：

最后，科学指出，诸如背景辐射、放射性衰变、熵、恒星年龄和白矮星等事实，都确凿地证明

了宇宙已有数十亿年的历史。例如，一颗恒星只有在经历数十亿年的核聚变和随后的冷却后才会变成白矮星（本质上是一颗死亡的恒星）。这些多种独立的经验方法都指向一个有限的时间范围，即宇宙起源于一百亿到二十亿年前之间。

遗憾的是，他似乎并不明白，测量红移是可重复的观测科学，但将其解释为需要数十亿年的宇宙膨胀，则是基于一个无法观测、无法验证的假设——即光速是可测量的，并且在时间和空间中始终保持不变。所有此类观测都只能在当下进行。

我们无法观测到数十亿年的核聚变，也无法确定恒星的“年龄”。科学家们只是观测当今的恒星并测量它们的性质。这些观测结果都无法证明数十亿年的宇宙历史，也无法证实任何此类说法。这些年代测定方法背后存在许多容易出错的假设。本网站上的许多讨论（包括我们免费在线期刊《解答研究期刊》中的技术文章）都探讨了这些问题。

此外，正如天体物理学家杰森·莱尔博士所指出的，大爆炸宇宙学本身也存在遥远星光问题。毕竟，大爆炸宇宙学，就像生物进化一样，其核心是一个假定的随机过程，不可能偶然地产生我们今天观测到的如此精细的宇宙结构。

在即将出版的新书节选中，CRI 主席试图解释数百万年的死亡是如何先于**罪恶**出现的，他是这样解释的：

上帝当然有可能使堕落的后果在时间上先于其原因！正如智能设计论者威廉·德姆斯基博士所言：“正如基督的死亡和复活使历代悔改之人得救一样，人类在伊甸园的堕落也造成了历代（包括未来、现在、过去以及堕落之前的数十亿年）一切自然之恶。”

这种论点曲解了圣经。这种不符合圣经的神学仍然将死亡、疾病、荆棘和食肉的化石记录置于亚当堕落之前数百万年，并因尚未发生的罪而诅咒世界。这些作者论证上帝“可能”做的事，但尽管上帝可以做任何不违背祂自身本性的事，圣经护教学绝不能违背上帝的明确宣告祂已经做的事。

事实上，正如《创世记》3:17-18 所记载，上帝告诉亚当：“地必因你的缘故受咒诅；你必终身劳苦，才能从地里得吃的。地必给你长出荆棘和蒺藜来。”

上帝的话语表明，在当时的真实时空历史中，荆棘是这一咒诅的结果。那么，在上帝直接对亚当和夏娃咒诅大地之前 3.9 亿至 4.15 亿年，加拿大岩石中怎么可能已经存在荆棘（*齿叶裸蕨*）化石呢？

以上帝能做什么为由反驳上帝明确所说的话，本质上就是说上帝是骗子。

创世记的开篇章节按时间顺序讲述了地球早期的历史，并明确指出，上帝在亚当犯罪之后，*因亚当的罪而咒诅了他“甚好”的创造*。根据[创世记 3:17](#)，创世记 3:18 中的“荆棘”和 [3:19](#) 中预言的肉体死亡，都是直接“因为”亚当的罪。许多经文都提到基督从创世之初就预定的牺牲（例如[希伯来书 9:26](#)，[彼得前书 1:20](#)，[启示录 13:8](#)），以及旧约圣徒的信心（例如[罗马书 4:3](#)），但没有提到追溯性的咒诅。相反，圣经（例如[罗马书 5:12 及以下经文](#)）清楚地表明，死亡是亚当犯罪的直接结果，是进入世界的。以上帝的能力为由反驳上帝明确所说的话，本质上就是说上帝说谎。

在宣告咒诅之后，上帝立即预示了祂儿子的代赎之死。祂流无辜牲畜的血，为亚当和夏娃提供兽皮做衣服。这可怕的动物死亡象征着罪恶的可怕，因为它从此以后会带来死亡。正如上帝用流血的牲畜为他们提供衣服遮盖赤身裸体（[创世记 3:21](#)），祂也必“在日期满足的时候”（[加拉太书 4:4](#)），献上“一次永远有效的赎罪祭”（[希伯来书 10:12](#)），流出基督的“宝血”（[彼得前书 1:19](#)），使祂“为人人尝了死味”（[希伯来书 2:9](#)）。因此，甚至咒诅以及流血和死亡的引入，

都与上帝藉着耶稣基督——“末后的亚当”（[哥林多前书 15:45](#)）——所传达的救赎信息直接相关。

关于地球年龄的争论归根结底在于谁拥有权威——是上帝还是人？上帝的话语是否拥有最终权威？还是有限且易犯错的人的话语凌驾于无限、无误、全知全能的创造主上帝的话语之上？毕竟，正如福音书中目击者的证词所记载，创造主耶稣瞬间用水变出酒，瞬间平息狂风暴雨，瞬间使拉撒路复活。那么，我们又怎能接受上帝开口，瞬间创造光、植物和动物——正如创世记第一章中上帝的目击证词所记载的那样？我们又怎能相信，当上帝后来在石板上写下创世的六个字面意义上的日子（如出埃及记 20:11 所记载）时，祂知道“日”这个词的含义，并且准确地记住了祂所做的一切？

总的来说，这期《基督教评论》（CRJ）创世记特刊承认“第一个亚当”的罪与基督作为“末后的亚当”的救赎使命之间存在着本质联系（[哥林多前书 15:45](#)）。然而，这本护教杂志却对创世记的其他部分进行了曲解，忽略了创世记中那场席卷全球的灾难性洪水如何在短短一年内抹去了超过 5 亿年的所谓历史，并且轻视了圣经中关于地球真实年龄（约 6000 年）的记载，最终呈现出一种前后矛盾、妥协不一的局面。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。