

韦恩·格鲁登对有神进化论的反对立场前后矛盾，令人费解。

韦恩·格鲁登的古老地球论削弱了他对有神进化论的反对。

2017年，韦恩·格鲁登参与编辑并撰写了一本由25位作者合著、1000页的著作，名为《有神论进化论：科学、哲学和神学批判》，由十字路出版社出版。该书得到了许多著名福音派神学家、哲学家和科学家的认可。对于那些不畏惧1000页巨著的人来说，这本书将揭示生物进化论（即从微生物到微生物学家的进化论）是一个科学神话，与圣经相悖；因此，有神论进化论（认为上帝以不可察觉的方式利用进化创造了所有微生物、植物、动物和人类）是一种正在侵蚀教会的谬论。本书在这方面颇具启发性。

格鲁登是一位才华横溢、虔诚敬神的教师，堪称当今世界最具影响力的福音派神学家。他的《系统神学》（1994）已被翻译成至少十九种语言，不仅在神学院广泛使用，也在教会的成人教育中得到应用。他于2020年修订的第二版（新增了关于创造的章节）必将进一步扩大他的影响力。

在《有神进化论》一书的两章中，格鲁登给出了充分的圣经和神学理由来驳斥有神进化论。我在此仅概括

我在[深入文章](#)中详述的内容，即格鲁登反对有神进化论的大部分理由，也同样强烈反对任何试图调和圣经与宇宙已有数百万年历史的观点。为了在圣经和神学上保持一致，格鲁登应该放弃他关于地球年龄古老的立场，因为*所有对《创世记》的地球年龄古老解释都会无意中损害上帝的品格，削弱圣经的真理和权威，并歪曲福音。*

在探讨格鲁登反对有神进化论的论点之前，至关重要的是要理解，进化论实际上是一个三部分组成的理论，旨在通过时间、偶然性和作用于物质的自然法则来解释所有现实（图 1）。因此，格鲁登一方面否定生物和人类进化，另一方面又接受数百万年的地质和宇宙演化，这是自相矛盾的。正如我在[其他文章](#)中所解释的，进化论的这三个方面都基于相同的自然主义（即无神论）假设。

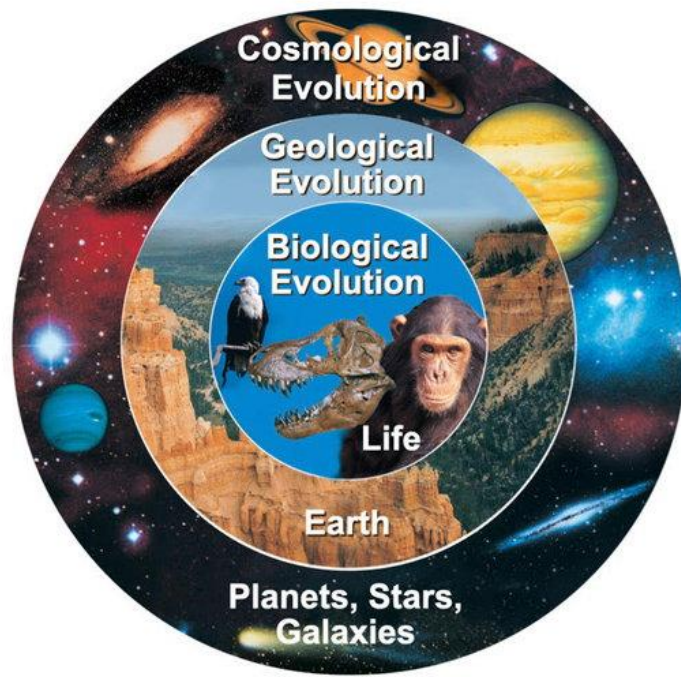


图 1：进化论的三部分理论

虽然他坚持认为创世记 1-3 章中的事件“确实发生过”，这是正确的，但如果我们相信整本圣经都是受神启示且无误的，那么同样重要的是，我们要相信神所说的这些事情发生的时间、方式和顺序。

格鲁登在其《有神进化论》的导论章节中指出，争论的焦点并非仅仅在于亚当和夏娃是否存在，或者他们是如何被创造的。他认为，《创世记》1-3 章“为整本圣经以及整个基督教信仰提供了历史基础”。¹ 他正确地列举了这些章节中的几个例子，但却忽略了这些章节中与创造年代相关的其他一些基本真理。此外，虽然他坚持认为《创世记》1-3 章中的事件“确实发生过”，这一点固然正确，但如果我们相信整本圣经

都是受圣灵默示且绝对无误的，那么同样重要的是，我们也必须相信上帝所说的这些事情发生的*时间、方式和顺序*。

因此，格鲁登在处理《创世记》的历史叙事时非常武断。在诠释学上，既不能将《创世记》第一章中关于昼夜长短和创造事件顺序的某些陈述视为比喻和含糊不清的说法，又不能将关于亚当由尘土所造的说法视为清晰和字面意思的说法，二者之间是不存在逻辑一致性的。

与圣经相悖的有神进化论观点

他首先分析了十二种“与**圣经**教义相冲突的有神论进化论观点”。我在一篇较长的文章中讨论了所有十二点。这里我们只简要讨论其中三点。

首先，格鲁登正确地指出，有神论进化论者要么否认亚当和夏娃是第一批人类，要么否认他们的存在（即，他们认为他们是神话人物）。格鲁登反驳了这种观点，他认为《创世记》第一章“讲述了宇宙万物的起源……万物最初是如何产生的”，并且“按顺序讲述了最初的创造——光、陆地、海洋、植物、天体、鱼类和鸟类、动物，以及最终人类的起源”。²

但如果《创世记》第一章讲述的是万物的创造*过程*，并且是*按时间顺序*叙述的，那么格鲁登就必须否定宇

宙大爆炸和数十亿年的时间跨度。因为上帝创造万物的方式（通过他的话语以超自然的方式）以及他创造万物的顺序，与宇宙/地质/生物进化论中事件的发生方式和顺序相矛盾（见图 2 和图 3）。无论如何，在《创世记》第一章中加上数百万年的时间，都无法解决这些显而易见的矛盾。

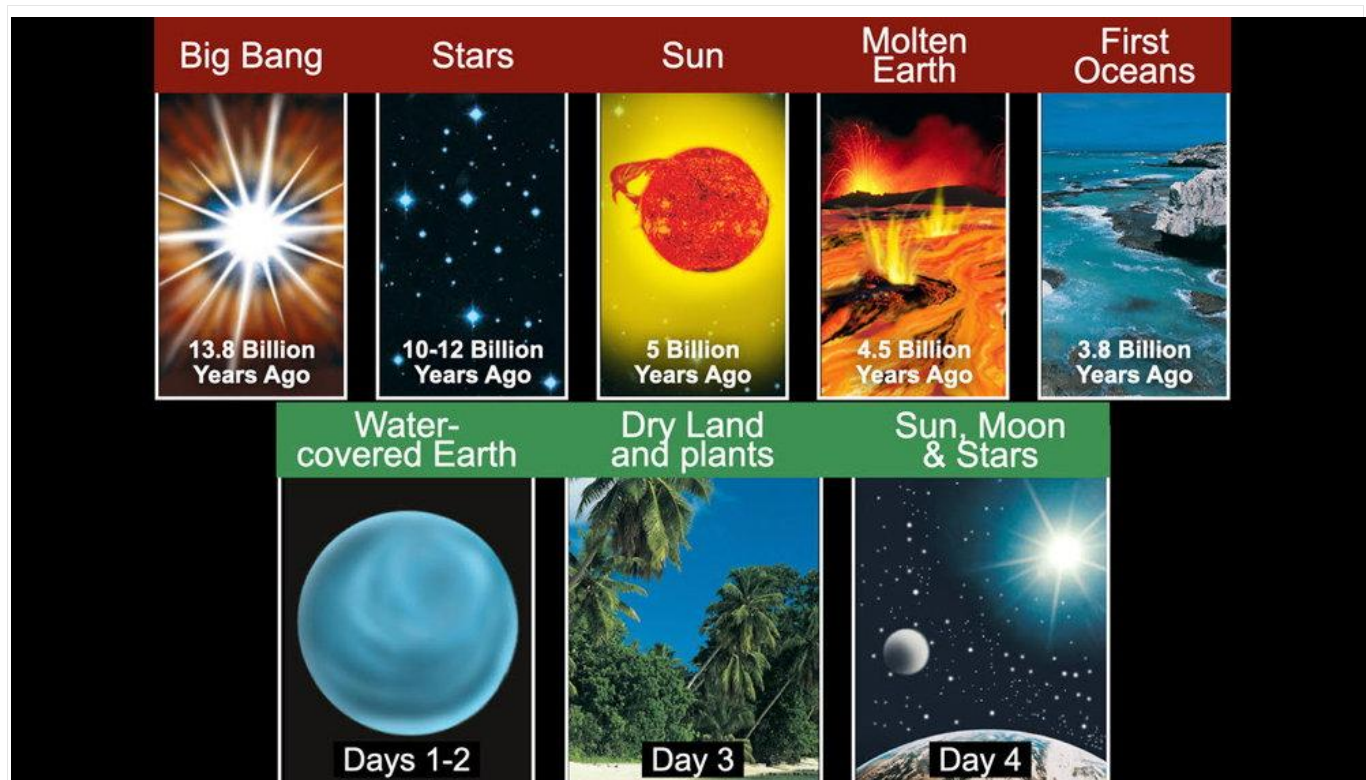


图 2：宇宙地质演化与上帝关于创造秩序的圣言的对比

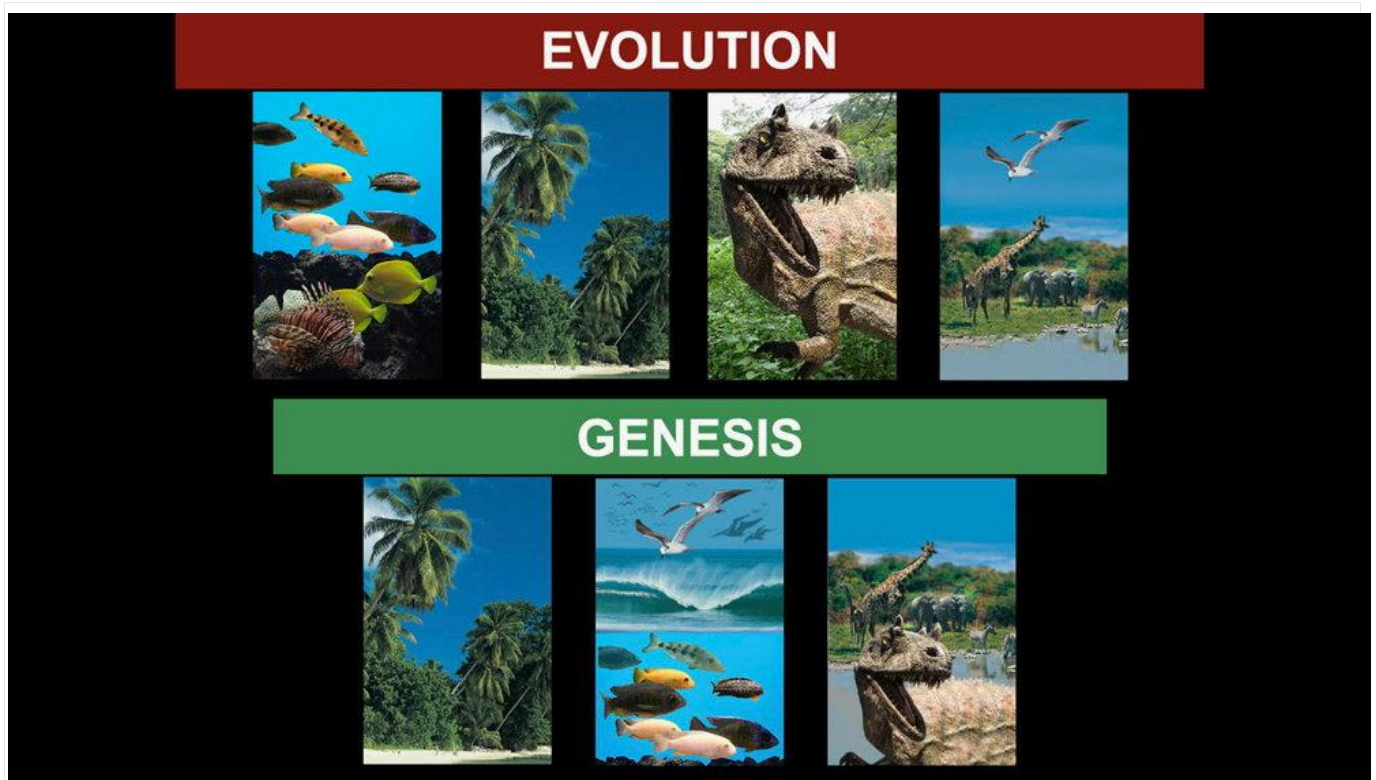


图 3：生物进化论与上帝关于创造秩序的圣言的对比在解释了驳斥有神进化论者其他九项不符合圣经的信仰的充分理由之后，格鲁登谈到了第 11 和 12 项错误信仰。正如格鲁登准确总结的那样，有神进化论者认为：（11）“上帝从未创造过一个原本‘非常美好’的自然世界，即一个安全的环境，没有荆棘、蒺藜和类似的有害事物”；（ 12）“亚当和夏娃犯罪之后，上帝并没有对世界施加任何改变自然运行规律、使其对人类更加不利的诅咒。”

这两点相互关联，因此我将放在一起讨论。这些极其重要的论点有力地证明了格鲁登应该驳斥所有关于地球古老的观点。在我的[深度文章](#)中，我用了五页篇幅来分析这些论点，这里我仅作简要评述。

格鲁登说得对，几个世纪以来，圣经诠释者都认为《创世记》教导我们，在人类堕落之前的地球上，“没有飓风、龙卷风、地震、洪水或干旱等自然灾害”。他们还认为，地球上“没有与人类为敌的动物”。

⁷他们得出这一结论的依据是《创世记》1:31、3 : 17-18 和《以赛亚书》11:8-9。可以肯定地说，这不仅是几个世纪以来的正统观点，而且已经持续了两千年之久。格鲁登的总结很准确：

但有神论进化论无法肯定这种最初田园牧歌般的创造，因为它认为，如今存在的一切生物，包括所有对人类有害的生物，都是完全自然进化过程的结果。因此，地球一直都是今天的样子。所以，《创世记》中描绘的田园牧歌般的创造图景并非历史可靠的叙述。⁸

根据圣经，格鲁登所断言的那个田园牧歌般的创造——它描述了整个受造界——并没有持续很久。亚当和夏娃堕落犯罪之前，肯定只过了几天。格鲁登说得对，“如果将圣经文本理解为对真实事件的历史记录，那么它就表明，上帝确实改变了自然界的运行规律”，¹⁰他在创世记 3:17-19 中宣告审判时，就改变了自然界的运行规律。格鲁登继续以完全符合圣经和历史正统的论证来阐述：

上帝的审判之言意味着，大地不仅会长出荆棘和蒺藜，还会滋生害虫，摧毁庄稼（[申命记 28:38](#)；[阿摩司书 7:1](#)）；疾病会吞噬庄稼（参见[申命记 28:22](#)）；野兽会在庄稼收割前将其吃光；洪水、干旱、龙卷风和飓风也会使耕作变得艰难，生活岌岌可危（参见[传道书 11:4](#)）。

他接着引用[罗马书 8:18-24](#)，指出保罗肯定“自然界现今的运行方式并非上帝最初创造它时的样子，而是上帝审判的结果。”¹²在这一点上，格鲁登与历代罗马书第八章的注释者们的观点一致。

¹³因此，他正确地得出结论：“有神论进化论要求我们承认保罗在这一点上也是错误的。”

¹⁴

格鲁登随后探讨了亚当堕落之前动物死亡的问题。他错误地认为，“整本圣经对堕落之前动物的死亡只字未提。”¹⁵在这里，他忽略了许多经文，也忽略了他自己在本章“有神进化论”以及他广为使用的教科书《系统神学》（1994）中就此问题提出的、基于圣经的论证。诚然，圣经中没有任何地方宣称“堕落之前没有动物死亡”。但圣经的许多内容都指向一个结论：正如进化论者对化石记录的解读，在亚当之前不可能存在数百万年的动物死亡、疾病、食肉和灭绝。

为了坚持他的地球古老论，格鲁登（就像他所追随的伦诺克斯一样）也必须否认或忽略诺亚洪水。简而言之，如果数百万年的地球年龄理论是正确的，那么诺亚洪水要么只是中东地区的一场大型自然灾害，要么就根本没发生过。洪水不可能像《创世记》中明确描述的那样，持续一年之久，造成全球性灾难，却又不留下任何地质证据。所有的洪水都会留下痕迹，诺亚洪水应该会留下大量的侵蚀和沉积物，其中包含着最终会形成化石的生物遗骸。如果我们相信上帝关于洪水的记载，那么数百万年的地球年龄就被冲刷掉了。

如果我们相信上帝关于洪水的预言，那么数百万年的岁月就都被冲刷掉了。

2005 年，格鲁登告诉我他相信洪水是全球性的。但显然他现在已经放弃了这种观点，因为在 2016 年，他热情地推荐了那本极具欺骗性和谬误的书籍《大峡谷：远古地球的纪念碑》，该书否定了诺亚洪水的说法，而我也在其他地方对此书进行了详尽的批判。

¹⁶

理解“堕落之前没有死亡”这一圣经和神学问题的重大意义至关重要。如果我们相信上帝无误的圣言中关于最初“甚好”的创造、堕落以及上帝对整个受造界的咒诅的描述，那么我们不仅必须拒绝有神论进化论，还必须拒绝任何试图将数百万年的时间塞进《创世记》

第一章或之前的尝试。数百万年死亡的故事与上帝的圣言相矛盾（图 4）。

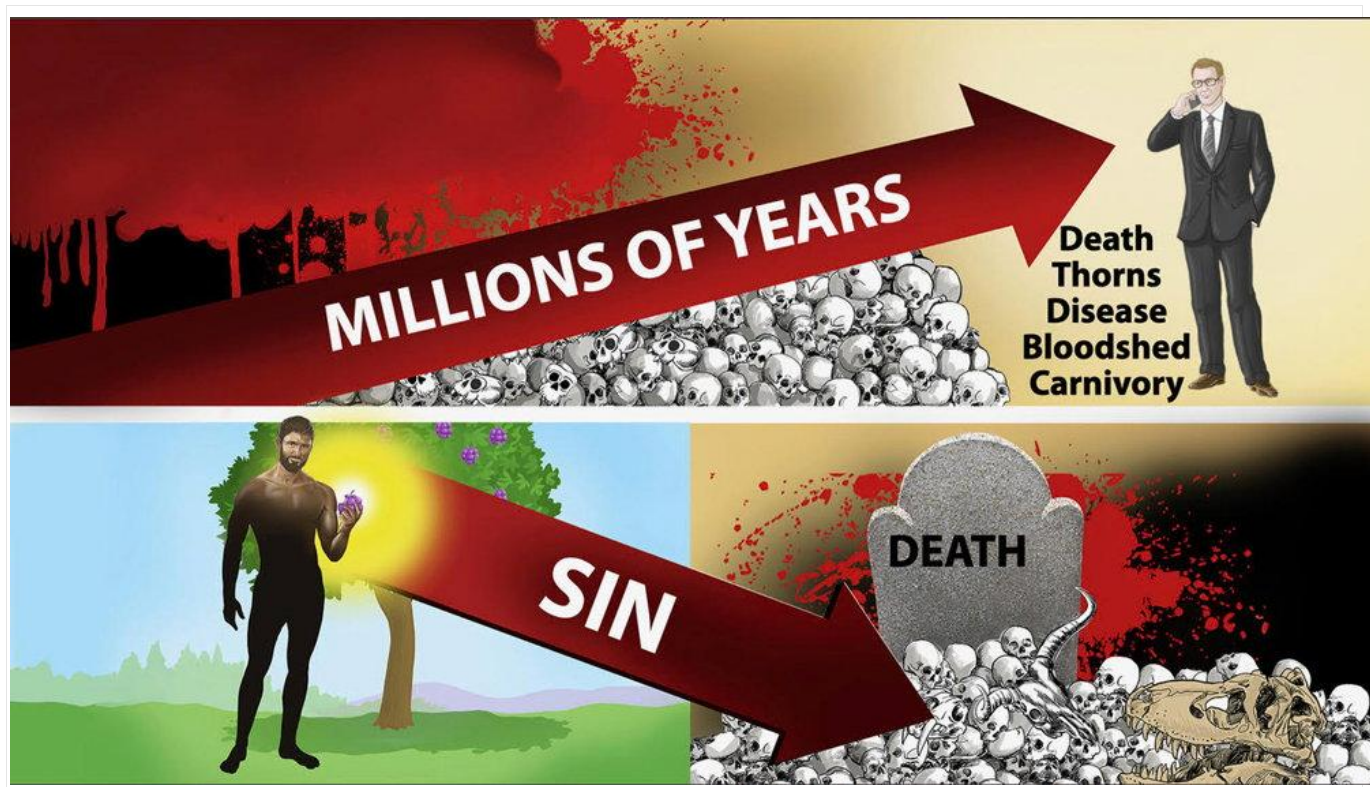


图 4：要么死亡先于人类出现，要么人类先于死亡出现。两者不可能同时成立。

基督教的重要教义受到有神进化论和所有地球古老论观点的削弱或否定。

格鲁登在章节结尾讨论了十一条圣经教义，以此表明有神论进化论并非对创造论无害的另类观点，而是对基督教正统教义的破坏。我同意他的所有观点，但我认为其中许多观点也正是教会摒弃所有“地球古老论”的理由。在这篇总结文章中，我将简要评述其中四条教义。

1. 圣经的真实性

格鲁登说：“有神论进化论必须否认《创世记》1-3章应该被理解为历史叙事，即文学作品中旨在记录实际发生的事件。”¹⁷ 但*所有古老地球论的观点都否认所有这些事件都像上帝描述的那样发生过。*

格鲁登正确地指出，起源问题并非关乎救赎的问题，而是关乎圣经真理性和无误性的问题，而这正是教义的核心。他说：“一旦圣经的真理性和权威性丧失，整个基督教信仰就开始瓦解。”¹⁸ 有神论进化论的确是对圣经真理性和权威性的攻击。但地质进化论和宇宙进化论同样是对圣经真理性和权威性的攻击。

格鲁登（与《有神进化论》的其他作者一样）关注“现代自然科学”。正如科学哲学家兼本书合编者斯蒂芬·迈耶在其导论章节中所述，鉴于反对新达尔文主义、微生物进化论的科学证据，我们认为有神进化论最终不过是对方法论自然主义的先验承诺——即科学家必须将自身局限于严格的唯物主义解释，不得提供任何涉及智能设计或神力作用的解释，也不得在科学论述中提及神学。¹⁹

但这种自然主义的束缚并非仅限于生物学和人类学，也适用于地质学和天文学。更重要的是，从根本上讲，它不仅排除在科学讨论中提及智能设计、神圣行为或神学，而且还禁止在关于生物学、地质学、天文学和

人类学的科学讨论中提及造物主在其圣言中的亲眼见证。

格鲁登和其他地球古老论的支持者显然没有意识到，自然主义对地质学和宇宙学的控制力，与它对生物学和人类学的控制力一样强。[20](#)

2. 神藉着祂的大能话语直接创造

格鲁登引用《创世记》1:11、《创世记》1:24、《诗篇》33:6 和《诗篇》33:9 来支持他的观点：

根据有神进化论，在物质最初被创造之后，上帝并没有对受造秩序进行任何特殊的行动或干预。但圣经的描述截然不同。它展现了上帝用他充满力量的创造之言创造了生命，并且所描绘的景象是，上帝这些充满力量的话语会带来立竿见影的回应。[21](#)

在引用的经文中，格鲁登着重强调“生物”。但他忽略了诗篇 33 篇中提到的“诸天”和“天上的万象”都是上帝用祂的大能话语创造的，并且立即产生了结果。我们可以肯定，上帝并没有命令太阳、月亮和星星出现，然后等待数十亿年，让它们通过自然过程从气体和尘埃云演化成现在的样子（正如进化论宇宙学家所设想和自信断言的那样）。

3. 神的智慧和良善

这两点也密切相关。格鲁登指出：“有神进化论贬低了上帝因其创造万物时深不可测的智慧而获得的荣耀。”他补充道：“在有神进化论中，上帝并非第一次就智慧地创造出各种动物，而是笨拙地，凭借其神意，在找到有益的改变之前，让每种生物经历数百万次的失败突变。”²²两页之后，他又正确地论证道：

有神进化论也削弱了人们对上帝良善的信仰，因为根据这种观点，上帝（以某种方式）创造了一个充满致命疾病、危险动物和自然灾害的世界，这些灾难在人类存在的整个时期都给人类带来了苦难和毁灭。²³

但所有“地球古老论”的观点，包括格鲁登的观点，都存在同样的问题。数百万年并非空无一物，而是充满了各种邪恶事物，这些事物不仅影响了人类（在人类出现之后），也影响了人类出现之前的动植物。地球历史长达数百万年的说法，是对上帝品格的巨大挑战：挑战了他的力量、良善、智慧和才智。

4. 赎罪与复活

正如格鲁登所说，根据**罗马书 5:12** 和 **5:19**，亚当犯罪的历史真实性以及亚当所代表的人类合一性，都与基督藉着他的死和复活所成就的赎罪工作息息相关。

否认前者，“有神论进化论严重削弱了赎罪教义”。

²⁴既然亚当和基督在哥林多前书

15:21-22 中被联系起来，那么有神论进化论也“削弱了复活赐予所有因基督得救之人新生命的功效”。

²⁵简而言之，如果早期章节并非字面意义上的历史，而是神话或象征性的，那么耶稣就是为了一个神话或象征性的问题而死，他所赐予我们的也只是一个神话或象征性的盼望。格鲁登一方面坚持亚当的创造和**犯罪**的字面历史以及人类的统一性，另一方面却否认创世记 5 章和 11 章中关于创造的字面日期和字面时间顺序，这显然是自相矛盾的。这种关于数百万年动物死亡和灭绝的说法与赎罪教义以及基督的赎罪牺牲完全不相容，并且是自相矛盾的！

如果数百万年的自然灾害真的发生过，那么福音的盼望也会受到动摇。圣经清楚地表明，耶稣的再来将带来万物的复兴，正如先知所预言的（使徒行传 3:21，以赛亚书 11:6-9，65 : 25-26 ），并因着主在一切受造物中的救赎工作（歌罗西书 1:20 ），咒诅也将被除去（启示录 22:3）。图 5 展示了过去两千年来圣经和正统基督教的教导。所有“地球年龄古老”的观点必然包含图 6 和图 7 所示的某种非圣经观点（无论格鲁登和其他支持者是否意识到这一点）。

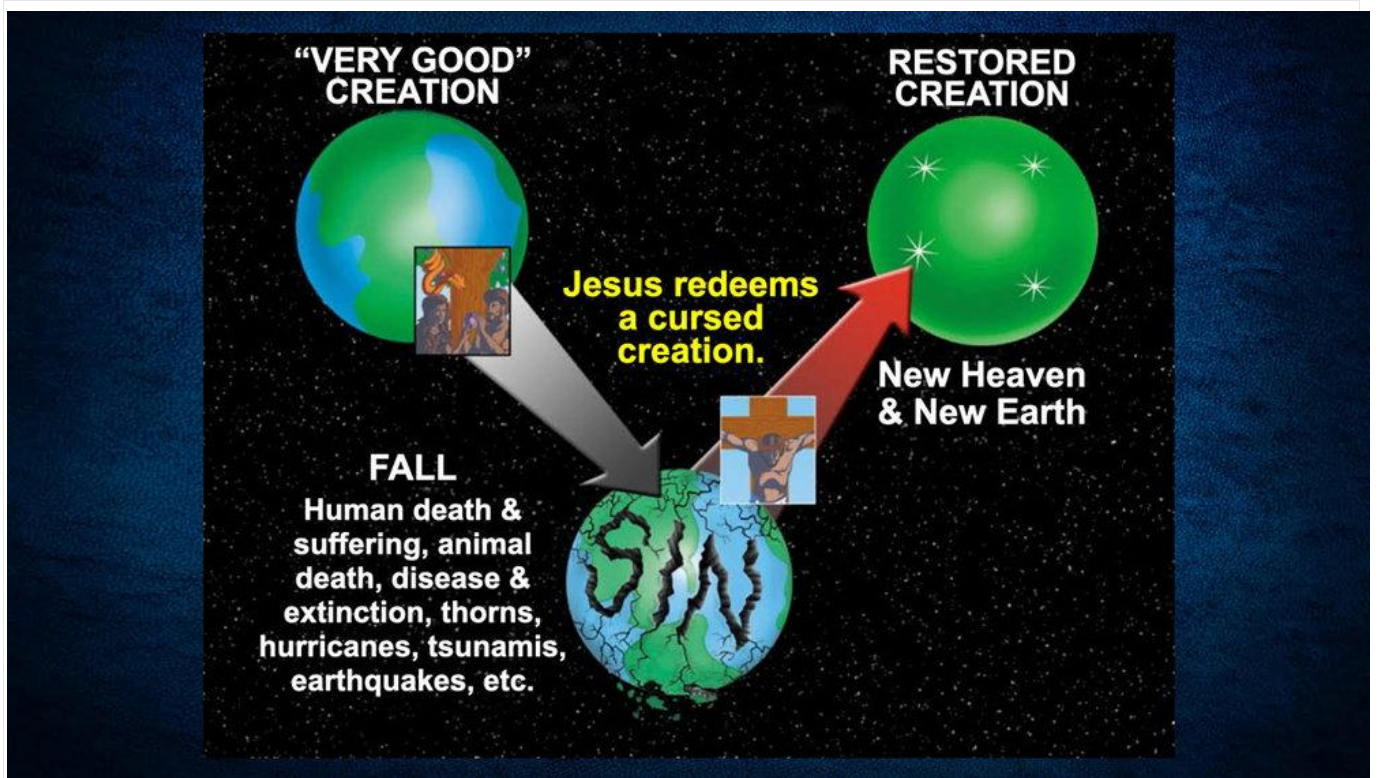


图 5：圣经观点

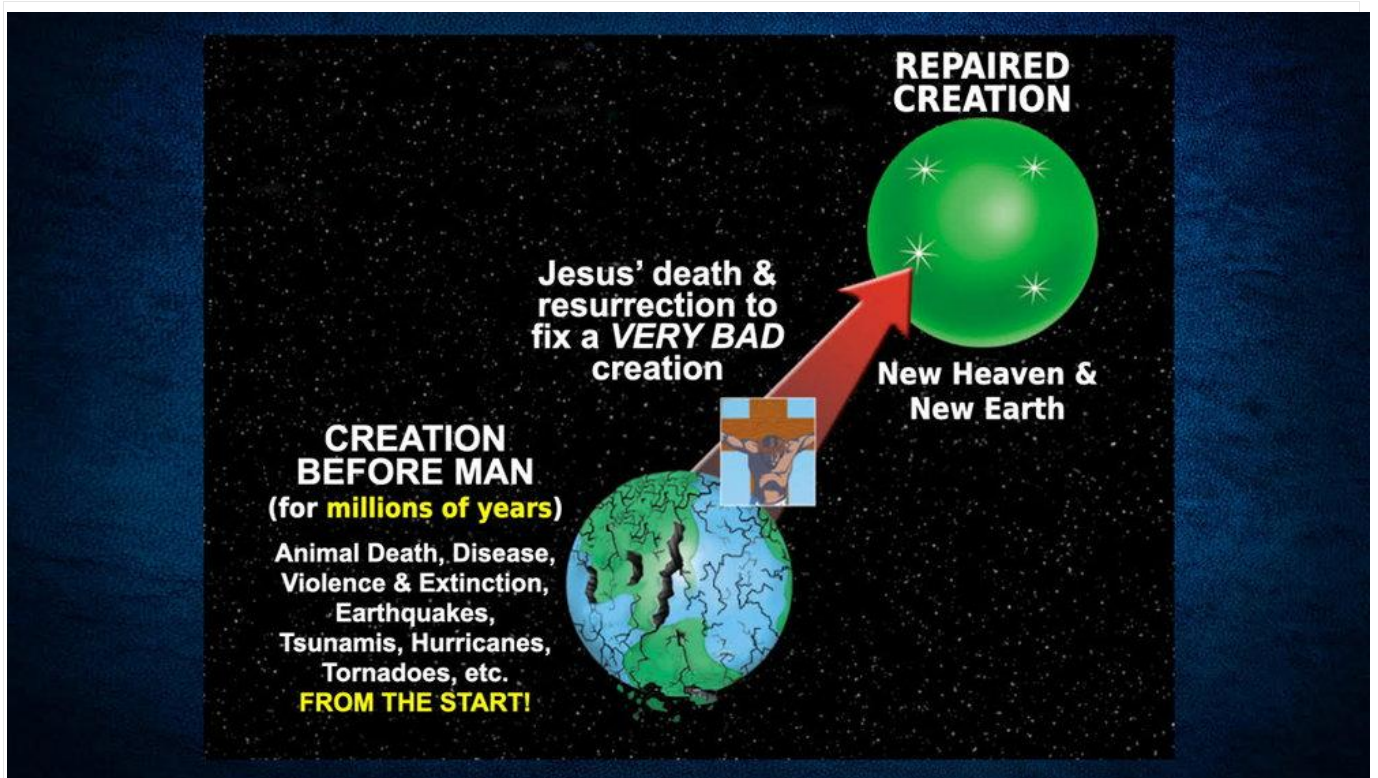


图 6：一种不符合圣经的观点，它接受圣经关于未来新创造的教导。

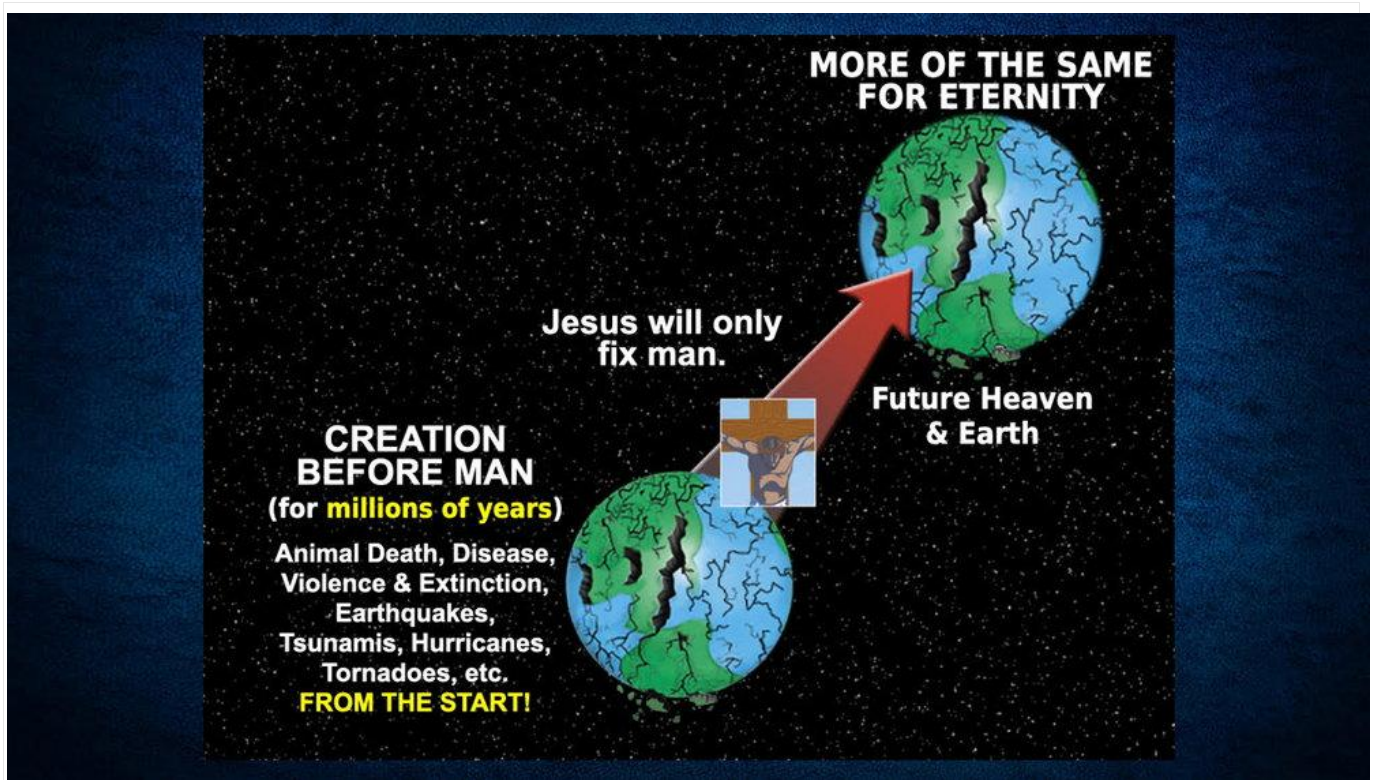


图 7：一种不符合圣经的观点，它否定了圣经关于未来新创造的教导。

如果圣经中的历史从第一节经文开始就不是真实的，那么我们如何才能在不自相矛盾的情况下，相信根植于创世记真理的福音呢？如果世俗地质学家和天体物理学家的论断是解释圣经的权威，以至于我们必须以此来否定创世记关于洪水和地球年龄的明确教导，那么我们如何才能在不自相矛盾的情况下，相信圣经中关于生物学和人类学的教导呢？大多数生物学家和人类学家认为处女不能生育，死人也不能复活。那么，为什么格鲁登和其他地球年龄论的支持者，在关于基督的圣经教导上，却不服从科学权威，而像他们服从大多数地质学家和天体物理学家关于非生物世界的创造、洪水和创造年龄的权威那样呢？

如果圣经中的历史从第一节经文开始就不是真实的，那么我们如何才能在不自相矛盾的情况下，相信根植于创世记真理的福音呢？

结论

有神论进化论与《创世记》1-3章的许多明确教导相悖，并对正统基督教构成威胁。然而，格鲁登拒绝生物进化和人类进化，却接受地质进化和宇宙进化，这显然与约翰·伦诺克斯的观点一致，后者声称“接受数百万年的时间并不影响圣经的任何主要教义”。

²⁶事实上，所有关于地球年龄的观点都与《创世记》4-11章清晰权威的教导相悖，攻击上帝的品格，并动摇堕落和赎罪的教义。令人遗憾的是，这位伟大的神学家却忽略了这些事实。

教会普遍拒绝接受创世记中关于创造时代的真理，这并非导致西方如今道德沦丧、灵性黑暗以及滑向政治极权主义的唯一因素。但这却是最重要的因素，因为创世记是所有其他圣经教义（包括福音）的基础。削弱创世记的权威，就等于削弱了圣经其他部分的权威。正如保罗所说，一点面酵能使全团发起来（哥林多前书 5:6；加拉太书 5:9）。

格鲁登对地球年龄的理解存在严重错误。他应该摒弃这些损害教会对圣经权威的坚定信念的错误观点。基

信徒应当拒绝他关于地球年龄古老的教导，同时欣赏他其他有益的著作和讲座。为了更清楚地了解格鲁登在圣经上前后矛盾、反对有神进化论的地球年龄古老论，我建议读者阅读[我的深度文章](#)。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时

写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。