

相信专家？

在我们信任专家之前，我们必须学会检验他们的说法。

“不穿鞋，不穿上衣，恕不接待。”

有些商家至今仍保留着这些在上世纪六七十年代开始出现 的招牌。那时，嬉皮士们以反建制、摒弃社会规范（包括着装）为荣。他们反主流文化的生活方式和装扮招致了许多人的反感，以至于在很多地方都不受欢迎。

时光荏苒，五十年过去了，如今基督徒发现自己身处反建制阵营，他们坚决反对敌视基督及其真理的主流文化。虽然我们或许不会因为衣着暴露而被商家拒之门外（至少我希望如此），但我们感到自己并非总是受到社会的欢迎。如今的标语不再鼓励人们穿鞋穿衣，而是直白地宣称“相信专家！”

“相信专家”的说法让我们确信，在复杂问题上，我们应该信任那些有资格处理这些问题的人。在新冠疫情期间，这种说法被推向了极致，当时官员们恳求公众遵守医疗机构的指令。如今，这种呼吁仍在继续，但其应用范围已扩展到各个领域，从教育到性伦理。

因此，这种说法表明，如果我们不认同共识观点，我们就是反科学、反专家、反智的。

这条信息中包含着这样的指责：我们社会的一部分人——尤其是保守派和福音派人士——抵制学术权威，阻碍进步。由此可见，这种说法暗示，如果我们不认同主流观点，我们就是反科学、反专家、反智的。

的确，许多基督徒对社会中的权威人士抱有疑虑。这也不难理解，因为科学、医学、学术界和政府的权威人士都采取了明显违背圣经的立场。例如，美国疾病控制与预防中心（CDC）目前提倡用“胸前哺乳”来指代“哺乳”，以期包容那些试图改变性别的人。

当这种扭曲的思维渗透到科学和医学领域时，我们或许会怀疑专家们所说的话是否可信。然而，既然对基督的公开敌意已经与合法的医学和科学知识混杂在一起，如果我们否定所有科学论断，就如同因噎废食。相反，我们必须学会如何在我们文化中专家们提出的各种论断中辨别真伪。

承认我们存在问题

研究表明，保守派和福音派人士对各种权威都表现出极大的不信任。^{2, 3, 4} 一定程度的不信任是有益的，因为我们拒绝

接受普遍共识，而坚持圣经关于六日创造、生命神圣性以及上帝对性和婚姻的设计的教导。但与此同时，这种不信任也使我们更容易相信错误的事情。

作为一名牧师，我的观察也证实了这种趋势。每周，我都会在[教会](#)的谈话中听到大量令人震惊的离奇古怪、充满恐惧的想法。例如，有人相信地球是平的，还有人提出了涉及氧化石墨烯、手机和疫苗的阴谋论。近年来，即使是那些原本头脑清醒的人，也越来越容易接受这些荒谬绝伦的说法。

仅仅因为对方的观点就否定真正的科学，与将所有异议都贴上反智主义的标签一样糟糕。我们应该谨慎地倾听所有说法，同时坚定地理解并致力于真正的科学及其发现、方法和机构。

拨开迷雾，看得更清楚

上帝无所不知，祂从未受过任何人的教导（[以赛亚书 40:12-14](#)）。然而，与某些人自以为是的想法相反，没有人是全知全能的。上帝创造我们每个人都各不相同，拥有不同的恩赐（[出埃及记 35:10](#) ， [25](#) ， [30-35](#)）。祂这样做是有意为之，部分原因是为了让我们彼此依靠（[哥林多前书 12:4-7](#) ）。因此，专业知识是上帝的恩赐。

我们大多数人都不愿意离开专家。作为一名科学老师，有些家长会感谢我，因为我做了他们自己做不到的事情。但这些家长大概不会付钱让我帮他们刷牙、修车或打篮球。

没有人有时间和才能成为所有领域的专家。我们必须信任某些人。问题在于，所有的人，即使是专家，都是有限的、会犯错的，而且都有缺陷。有时候，我把车从修车厂开回来，它仍然发出那种噪音。那些所谓的热门股票推荐最终往往令人失望。我们中的一些人迫切想知道，鸡蛋到底是否健康。即使在科学研究领域——这个本应通过客观、理性的流程来保护的领域——偏见依然存在，而且公然的欺诈行为比许多人意识到的要频繁得多。

正因如此，作为一名科学教师，我绝不会告诉学生要盲目相信专家。我会教导他们科学的本质，并坚持我们必须检验一切事物（[使徒行传 17:11](#)；[帖撒罗尼迦前书 5:21](#)；[约翰一书 4:1](#)）。毕竟，怀疑精神和批判性思维正是科学和学术探索的核心所在。

好消息是，如果我们愿意花时间去辨别真伪，就可以信任上帝赐予我们的专家。实际上，我们应该警惕两件事：偏见和伪科学。

1. 警惕偏见

我们的思维会扭曲我们对现实的感知，并阻碍我们做出决策，这种现象被称为认知偏差。以下列举了一些我们在辨别真伪时应该注意的认知偏差。

框架效应。如果信息以积极的方式呈现，我们更容易接受它。你会更愿意接受哪个方案：成功率高达 90% 的方案，还是失败率只有 10% 的方案？这种认知偏差经常被营销和政治领域所利用。例如，制药公司可以通过强调产品的潜在益处并淡化其风险，使产品看起来更安全。

•

•

可得性启发式。我们很容易受到容易获取的信息的影响。如果你最近看到一则关于你所在地区发生持械抢劫案的新闻报道，你可能会害怕晚上出门，认为持械抢劫比实际情况更常见。说到偏见，我之前说过，基督徒相信谬论的趋势似乎愈演愈烈，这可能只是因为我对这种趋势的思考让我更加关注它。我需要更多的证据来确定我的看法是否正确。

•

•

邓宁-克鲁格效应。对某个领域了解甚少的人可能会高估自己在该领域的知识水平。换句话说，你对某个主题了解得越少，就越觉得自己了解得越多。散布虚假科学论断的人正是利用了这种倾向，他们提供大量听起来很科学的信息，让我们误以为自己掌握了相关知识。我们应该谨慎对待那些我们知之甚少的主体的信

息，尤其是在更多信息可能彻底改变现状的情况下。例如，进化论者曾多次自信地声称某些器官或基因是无用的进化残余，但后来更多的研究表明它们至关重要，最终不得不承认自己的错误。HBBP1 所谓的假基因就是如此，它最终被证实对红细胞的形成至关重要。

⁶

-
-
- **确认偏差。**我们倾向于关注那些证实我们已有信念的信息，而忽略那些反驳我们信念的信息。看到我们预期看到的東西是很常見的。即使是科學家也會不自覺地將自己的假設解讀到數據中。很多時候，如果專家告訴我們一些與我們的信念相悖的事情，我們會去找一個證實我們信念的專家。在新冠疫情期間，一些擁有醫學或科學背景的所謂“吹哨人”的視頻在社交媒體上迅速傳播，他們大談各種解釋或陰謀論。這些視頻中的說法不可能全是真的，但人們仍然願意分享它們，部分原因是這些視頻強化了他們原有的懷疑。
-

地平說是偏見的極端例子。許多地平說信徒堅信他們選擇相信聖經而非專家，甚至斷章取義或曲解經文來支持他們的觀點。實際上，這些人是在聖經中強加原

本不存在的观点。我们绝不能让个人的、圣经之外的信仰与圣经纠缠不清，更不能让二者混淆。

上帝喜爱真理，强烈谴责一切违背现实的事物。我们作为上帝的子民，也应当如此。

认识到自身的偏见至关重要，因为我们效忠的对象必须是真理，而非政治或文化立场。上帝喜爱真理（诗篇 89:14；约翰三书 1:4），并强烈谴责一切违背现实的事物（出埃及记 20:16；启示录 21:8）。作为上帝的子民，我们也应当如此行。在选择相信哪些说法时，我们需要辨别事实，并仔细权衡，同时也要意识到自身的偏见，以便排除一切阻碍我们认识真理的因素。

世界观偏见

偏见最明显地体现在我们世界观的差异上。许多基督徒习惯于在进化论方面区分事实和对事实的诠释。但世界观偏见也出现在许多其他领域。

让我们回到“相信专家”这句话。当你与权威机构持有相同的世界观时，很容易吹嘘自己站在专家一边。但他们真正想说的是：“相信我们的世界观！”美国疾病控制与预防中心（CDC）使用“胸前哺乳”一词的例子表明，专家们在性别问题上持有的世界观会影响他们在各自专业领域的解读。

然而，即便专家的观点与我们的世界观相悖，也不意味着他们完全违背了真理。一位无神论的修车工在汽车领域与我们并无二致。尽管他不信神，但他了解化油器和曲轴，因此他的无神论不太可能影响他的工作。足科医生无论是否相信**进化论**，对你的足底筋膜炎的诊断结果可能都一样。但在涉及政治或哲学考量的问题上，专家面临的风险更大，因此也更容易受到偏见的影响。问题越重要，我们就越需要努力探寻真相。

只有《圣经》才能为理性、可预测的宇宙提供基础。

你或许会问：“对圣经的信奉难道不是一种偏见吗？”毫无疑问！每个人都有自己的看待现实的视角。关键在于，这些视角是澄清现实还是混淆现实。圣经，即上帝对人类的启示，是最清晰的视角。追求真理必须从上帝的言语开始。只有圣经才能为理性、可预测的宇宙观奠定基础。例如，我们知道上帝告诉我们关于起源的事情。因此，我们不再受那些专家的说法所束缚，他们声称生物的出现是偶然的。拥有圣经的世界观，我们就拥有了优势，这将引导我们提出更有价值的科学问题，并做出更明智的发现。

让我们举个具体的例子来看看如何运用辨别力。

环境保护主义在政治和哲学层面都极具争议性。我们该如何应对这个棘手的话题？

1.

用圣经的世界观来指导我们的观点。

当我们从神的话语开始查考时，我们看到，起初神的创造是美好的；但亚当犯罪之后，受造之物就受到了咒诅（[创世记 1:31](#)，[3 : 17-19](#)）。我们看到，自然在神眼中极其宝贵，而人类的价值远胜于自然（[路加福音 12:6](#)）。我们看到，神委派人类管理他所创造的一切（[创世记 1:26-28](#)）。因为他创造万物是为了我们，使它们既美丽又有用（[创世记 2:9](#)），所以守护自然的美丽和用途符合我们的利益。圣经也记载，创造主掌管着天气（[诗篇 135:7](#)；[约伯记 38:22-30](#)）。

2.

消除个人偏见。

我们的政治身份可能会使我们倾向于抵制任何环境保护的努力，或者倾向于提升环境保护的地位。我们不应只听取与我们观点一致的专家的意见，而应倾听其

他论点，从可靠的来源研究事实，然后仔细权衡这些事实，以践行我们的圣经世界观。最终目标是探求真理，并以此遵从上帝管理地球的诫命。

3.

要意识到专家的偏见。

拒绝接受上帝圣言的人可能认为人类与动植物具有同等价值。因此，他们可能愿意为了环境保护而牺牲人类福祉。他们的思维可能受到灾难性气候变化叙事的束缚，使他们无法看到或呈现所有相关信息。8 意识到[这些](#)偏见可以帮助我们区分环保主义者提出的事实和他们对事实的解读。

2. 警惕伪科学

另一个需要我们运用辨别力的领域是伪科学。由于科学被认为是一种强大的工具，因此它常常被用来误导他人。记住，无论你认同还是不认同某些信息来源，都要留意这些欺骗的迹象。

情绪操控。利用情绪，尤其是恐惧，是操控者常用的伎俩。如果他们无法用证据说服人们，就会让你不禁担忧，如果不相信他们，将会发生什么可怕的事情。这种伎俩在涉及健康、政治、性别和气候变化等话题的讨论中屡见不鲜。

对质疑的免疫。如果不允许质疑某种观点，尤其是在存在合理疑问的情况下，那么很可能存在非理性因素。进化论就是一个典型的例子。在主流学术界，甚至连提出生命起源与智慧有关的观点都被认为是不合理的。鉴于生物系统惊人的复杂性和精妙之处，这种对质疑的抵制是一个危险信号。

拒绝提供证据。有时，提出主张的人会声称自己无法提供证据，因为他被禁止分享信息。但解释为何没有证据本身并不能构成证据。这种情况经常出现在关于不明飞行物和其他所谓掩盖真相的讨论中。

轶事。叙述有时比有力的论证更具说服力。然而，在科学领域，故事并不能构成证据。即使有人能讲述一个令人信服的故事，证明某个事件导致了另一个事件，但这并不意味着事实的确如此。这就是为什么科学研究通常需要众多参与者，并持续很长时间。轶事经常出现在关于健康的讨论中。例如，有人可能会讲述某种膳食补充剂帮助他减肥的故事，而实际上这种补充剂与减肥毫无关系。同样，有人声称自己在接种某种疫苗后生病，但这并不意味着疫苗就是导致她生病的原因。

选择性引用。一个人可能先入为主地提出一个想要证明的观点，然后精心挑选某些信息来支持这个观点。这与确认偏误有关。选择性引用常见于阴谋论中，这类理论会忽略大量信息，以构建一个关于邪恶阴谋的叙事。

含糊不清的学术引用。为了支持某个观点，人们可能会引用一篇科学论文，却不提供深入的分析。如果引用来源仅仅使用标题，而不说明结论是如何得出的，那么这项研究很可能被滥用了。如果人们对相关科学领域不熟悉，并且引用的表述看起来很有说服力，那么他们就特别容易被这些引用所误导。

个别研究。有时，演讲者会引用唯一一项与他们观点一致的研究。如果一项论断仅基于一项研究或一位研究人员，最好不要以此作为重要决策的依据。一般来说，关注某个话题的人越多，结果就越可靠。但这并不意味着大多数专家所说的就一定是真的。只是说，这些结果不太可能是欺骗或偶然的。

以社交媒体上流传的“新冠疫苗含有氧化石墨烯”的说法为例，这就是伪科学的典型案例。根据这种说法，

2023年10月4日美国联邦紧急事务管理局（FEMA）的紧急警报测试本应激活全美接种者体内的氧化石墨烯，从而使政府能够控制民众。显然，这种情况根本没有发生。这些说法利用情绪操控、含糊其辞的引用、轶事轶闻以及断章取义等手段，构建了一个阴谋论。它们没有提供任何确凿的证据，只是将一些毫不相关的事实、恐惧和谎言拼凑在一起，编造出一个故事。

信任，但要核实

相信专家？或许应该先检验一下专家是否值得信赖。专家是上帝的恩赐，若非上帝赋予，他们便无权置喙。作为基督徒，我们应当善用专家的贡献，同时也要明智地警惕欺骗——包括自欺。我们必须首先以神的话语为思考的根基，然后清除阻碍清晰思考的障碍，例如偏见和伪科学，这不仅包括我们反对的观点，也包括我们想要认同的观点。

我们可以钦佩嬉皮士们反抗权威、重新思考传统和习俗的勇气。然而，与嬉皮士不同的是，我们的目标不仅仅是反主流文化和反建制，而是要通过上帝创造的科学来彰显真理之神（[约翰福音 14:6](#)）。记住，下次进商店的时候最好穿上衬衫。

如何阅读科学新闻

阅读科学报告时，你可能会觉得很难分辨哪些信息是可信的，哪些是误导性的。以下是一些在阅读科学新闻时运用辨别力的技巧。

查明是谁在幕后操纵这份报告。

务必确保声明来自科学家，而非仅仅是活动团体。还要核实科学研究的赞助方。例如，一份由早餐谷物公司赞助的报告，如果大肆宣传其产品的营养价值，那么该公司可能出于自身利益，会优先宣传报告中的某项发现，而隐瞒其他不利信息。

在发布通俗新闻报道时，要引用权威的科学研究作为依据。

为了使技术性的科学信息通俗易懂，使用通俗易懂的词汇，往往会掩盖研究的全部真相。

参考其他研究。

交叉参考其他研究对特定问题或相关问题的观点，可以提供更广阔的视角。

警惕耸人听闻的说法。

优秀的科学研究秉持理性、客观的态度，力求探求客观真理。而那些离奇的论断往往带有偏见。

不要只看标题。

记住，标题的目的是吸引你的注意力，而不是讲述全部真相。在收集事实的过程中，注意诸如“可能”或“科学家认为……”之类的关键词，以判断这项研究是结论性的还是仍处于推测阶段。

记住，好的科学具有自我纠错能力。

科学期刊撤稿或新研究推翻先前结论都是积极的信号，表明科研人员对研究负责。

要知道，科学是中立的，但世界观不是。

即使进行研究的科学家认为极地冰盖融化是由于人类活动造成的灾难性气候变化，但有关极地冰盖正在融化的报道也可能属实。辨别新闻报道背后的世界观，有助于你更好地研究数据，验证其真实性。

祈求智慧。

当我们寻求真理时，我们可以祈求上帝指引我们的结论，以便我们能够获得充分的信息。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一

同前行。