

学院的创作

对学术神学家道格拉斯·凯利博士的采访

最初发表于《创造》 22，第 2 期（2000 年 3 月）：24-27。

道格拉斯·凯利博士（文学士、神学士、哲学博士）是北卡罗来纳州夏洛特改革宗神学院的约旦系统神学教授。他学术成就卓著，著述颇丰，发表了大量学术论文和书籍（包括《创造与变革》）。此次访谈录制于凯利博士在 1999 年于澳大利亚悉尼举行的肯恩“教会挑战”研讨会上发表演讲之后。

KH：凯利教授，您对《创世记》字面意义的立场是否使您在神学家中处于少数派地位？

DK：关于六日创世论、一天 24 小时以及地球相对年轻的观点，是的。但我很高兴看到一些——特别是年轻的——同事也持相同立场。我认为，在创世记的教导中，人们对创世的理解正在发生转变，这种转变比我职业生涯中的任何时候都更加明显。

你认为这种转变发生的原因是什么？

我认为，对进化论的批判正在逐渐成为美国/英国文化的主流。在 20 世纪 60 年代初之前，

人们普遍认为，任何有智慧的人都不会质疑进化论或宇宙的漫长历史。但即便在非基督教信徒的科学家中，也有大量资料被公开，并引发了广泛的讨论，这些资料都在批判进化论。我认为，因此，信徒以及一些知识分子或许比 20 年前更能坦然面对这个问题了。

你认为这主要是因为上帝在世界各地兴起的创造运动吗？

我绝对这么认为。这场运动在教会中公开宣称，进化论和漫长的地质年代远非经验事实，而是一种哲学信仰立场。我认为，一些非信徒，例如迈克尔·丹顿等人，也从其他角度对进化论提出了质疑，这同样很有帮助。所有这些都对教会产生了重大影响，并且虽然影响缓慢，但无疑也在影响着学术界。

“真相问题”



研究相关文献后，我发现许多神学家愿意承认，《创世记》第 1 章中的“日”一词，由于语言上的缘故，指的是“普通的一天”，但他们却因为“数百万年”的时间跨度，而无法接受这只是一个普通的一天。

我完全同意。即使通过最严谨的语言比较研究，证明“yom/day”（创世记及其他经文中该词的用法）确实指“正常的太阳日”，许多人仍然会潜意识里认为“科学”已经证明宇宙已有数十亿年的历史。因此，他们觉得如果按照创世记的字面意思来理解，也就是“年轻”的地球（约 6000 年历史），就会显得自己脱离时代、缺乏教养。所以我认为，正是由于不加批判地接受世俗文化关于起源的教导，许多原本虔诚的福音派信徒才无法也不愿直接按照创世记的字面意思来理解它。甚至有学者说，他觉得科学家是一个需要被“接触”的群体。因此，既然年轻地球的概念冒犯了他们，基督徒就不应该传授这个概念。这不就是所谓的回避“真理问题”吗？他们关心的不是什么是真理，而是什么是冒犯的、什么是可以接受的。我认为这是我们学者面临的主要问题之一。

这种恐吓是否可以解释为什么许多热爱上帝及其圣言、热衷于福音的保守派圣经学者，不愿接受圣经中关于早期创造的教导？

奈杰尔·D·卡梅伦博士在其著作《进化论与圣经的权威》中，追溯了达尔文 1859 年《物种起源》出版后几乎所有福音派人士对《创世记》的注释。除了托马斯·斯科特博士的圣经注释之外，所有福音派圣经注释家都屈从于当时广为接受的观点，即宇宙古老且存在某种形式的进化。我认为这种情况至今未变。许多福音派学者深信世俗的起源故事，他们担心如果遵循《创世记》的实际教导，就会失去传福音的信誉。基督教学者似乎不愿对这种与之对立的权威——世俗的起源故事——提出根本性的问题，而世俗起源故事本身也正面临挑战。他们无疑是出于好意，但我认为他们的思想严重过时，而且方法论也存在问题。

如果我们用科学的外部影响来解读圣经，我们也不会相信肉身复活或童贞女怀孕的说法。你认为这些学者能看出用这种方式解读《创世记》的矛盾之处吗？

我认为这或许可以解释为什么有些人如此煞费苦心地试图证明某种形式的有神论进化论和/或古代宇宙观确实源自经文本身，或者说

经文晦涩难懂，因此这种解释与字面解释一样好，甚至更好。我认为他们不想看到任何矛盾之处；他们想说“我们的一切都来自圣经”。正因如此，许多关于《创世记》的论述才如此晦涩难懂、颠倒黑白，因为对他们来说，承认自己在这点上前后矛盾是非常痛苦的。

开门

当神学家质疑《创世记》时，即使他们对《创世记》第 12 章以及圣经其他部分的理解可能完全正确，但在我看来，他们却为他们所传道的人们和世界打开了一扇门，让他们意识到你可以利用外部影响来重新解释圣经；你不必完全按照圣经的字面意思来理解它。

我同意。我认为，一旦你曲解了创世记 1-11 章关于起源的纯粹教义，你就引入了一种诠释学（解释学）原则，即为了迎合世俗主流观点而调整圣经的权威。一旦你对圣经的某一部分，特别是像创世记这样基础性的部分，做出这样的调整，你无疑会为在其他经文中也这样做敞开大门，因为在这些经文中，清晰的教义可能会冒犯或不被世俗文化所接受。我认为，这正是许多教堂空空荡荡、基督教在法律、政治、高雅文化和大众文化领域影响力大减的主要

原因之一；因为我们已经将基督教神学和圣经教义与真实的时空物质世界脱节了。

凯利博士，如果一位神学家对你说：“请用几句简洁的陈述说服我，我必须把《创世记》1-11章当作字面意义上的历史”，你会怎么说？

首先，创世记 1-11 章使用了希伯来语中所谓的“waw”（连续的），即正常的、顺序的、历史性的含义（见下文旁注）。经文中没有任何迹象表明创世记 1-11 章意在表达寓意或非字面、非历史、非时间顺序的含义。与其说它教导了任何与正常时间顺序不同的历史观点，不如说“我不认同它”。其次，圣经的其他部分，包括旧约和新约，都大量引用、提及和参考了创世记的前几章。在这些引用和参考中，没有任何暗示将其视为寓意，或将其与现实时间脱钩。圣经的其他部分都以创世记的前几章作为其教义的基础，始终将其视为正常的、真实的历史。因此，如果一个人接受创世记 1-11 章以外的圣经其余部分的权威，我认为就必须把创世记 1-11 章视为字面意义上的真实。

同样地，如果有人说：“让我在六天之内相信”，你会如何简洁地回答？

我首先要谈谈他们是否愿意接受圣经的教导，也就是是否愿意顺服神话语的权威。我认为，创世记第一章中所说的“日”显然是指正常的太阳日，因为“日”（yom）后面有序数词，表示顺序——第一天、第二天、第三天等等。摩西的著作，也就是圣经的前五卷书，都是如此。没有任何证据表明，创世周中的“日”指的不是“正常的日”。我认为，认为太阳是在第四天才被创造的，因此前三天有所不同的论点^{根本}站不住脚，因为出埃及记第二十章，也就是十诫，清楚地将前六天归为同一类（时长相同），并将第七天定为安息日。所以我认为，如果一个人愿意接受圣经的原文，那么他就能明白，这里所说的“日”指的是正常的太阳日。

我们很多人都听说过休·罗斯博士的著作。他声称，如果我们坚持让人们相信地球只有六个字面意义上的“六日”和“年轻地球”的说法，就会阻碍非基督徒聆听圣经和福音。他认为，如果我们允许他们相信地球存在了数百万年甚至数十亿年，他们就会愿意聆听圣经。对此，您有何看法？

或许出发点是好的，但我认为这种做法恰恰与我们真正被召唤去做的事背道而驰。如果创造不被视为字面意义上的真理，不被视为绝对真

理，那么它就与福音脱节了，福音也就与我们所处的真实时空世界以及我们所栖居的肉身脱节了。我认为，让人们认为他们可以拥有世俗的世界观，将部分思维建立在世俗主义之上（例如宇宙漫长岁月中数百万年的死亡和苦难），然后又将基督教的救赎信息与之混为一谈，这对现代人的思想并无益处。我并不怀疑你可以这样做并得救。但我认为，你在你的思想中设置了一个严重的二元对立，在这种对立下，你生活的大部分、你的工作以及你的文化和知识领域，你都会以世俗主义而非圣经本身为准则。

在你的人生经历中，哪些因素促使你对《创世记》的字面意义持如此坚定的态度？

我出生在一个虔诚的基督教家庭，并在那里长大。从很小的时候起，主就让我真切地感受到祂的存在，以至于我记不清自己是什么时候皈依基督教的。我在上帝的殿堂里长大，身边的人人都相信圣经的一切真理。我在教会和公立学校接受的教育都是如此；在我那个年代，进化论是没有被教授的。此外，我的一位姑婆和她的女儿经常带我和我的一个表兄去她们家过周末。大约从我十岁或十一岁起，我的姑婆和

表兄就开始给我讲一些反对进化论的有力论据，比如皮尔当人的故事，以及为什么应该相信创造论。所以，当我进入大学，后来又进入神学院时，虽然所学的教义有所不同，但我早已确信自己的信仰。到了六十年代中期，当我第一次读到亨利·M·莫里斯博士的一些著作时，我深受鼓舞，因为这些著作印证了我原有的信念。

教养孩童，使他走当行的道……

许多在教会长大，但没有接受过反对[进化论](#)论点教育的人，在进入大学或神学院后，就逐渐远离了圣经和基督教。你的经验表明，如果我们从小就用这些答案来训练人们，即使他们的信仰日后受到攻击，也会产生巨大的影响，不是吗？

没错——这在我生活中行之有效，我从未动摇过。我感谢上帝赐予我这样的家庭。

因为你对创造论的立场，你的学生会有什么反应？

当我回到美国各地与以前的学生聚会时，他们常常告诉我，创世论的教导对他们影响深远。在我担任长老教会考官的这些年里，我亲眼目睹了 25 年来相信六日创世论的神学学生人数

大幅增长。我希望我的教导能够鼓励许多年轻人接受对《创世记》的传统而真实的解读。

如今，大多数神学院/圣经学院似乎并没有对学生进行实际的牧职训练，即没有将圣经与现实世界联系起来，也没有解答人们提出的问题。既然您已经了解了我们关于创造论福音传播的理念，您认为如果神学院教授这一理念，能否改变这种状况？

这个问题很有意思。十多年前，我任教的神学院重新调整了课程设置，因为毕业生越来越难以融入他们的文化。我们仍然相信圣经无误等等，但增加了许多实用课程，帮助年轻人应对现代生活中一些五十年前根本不存在的问题。我认为这可能有所帮助，我们也一直在不断改进。但我并不认为我们真正像应该的那样，认真思考过您今天所做的工作。我认为西方文化整体上滑向世俗主义，是因为 19 世纪教会，以及现在的教会，都因为创造论过于敏感、具有威胁性等等而放弃了它。我认为您在本次研讨会上的观点非常出色，尤其是在最后关于创造论福音传播的演讲中，您强调我们必须“回归本源”。对于许多在福音派教会中长大的人来说，这个问题并没有“与他们产生共鸣”，因此他们无法解答异教文化的问题。因此，他

们在面对现实世界时，很大程度上依赖于世俗主义的观点。所以我认为，神学院和圣经学院需要认真思考如何将这些内容深入融入到课程中，就像我曾经尝试过的那样，尽管我的尝试非常有限。但我还有很长的路要走。我祈祷并渴望上帝赐予您和您的同事们健康和力量，让你们能够继续工作很多年。

笔记

1. 请注意，只需要一个旋转的地球和一个定向光源（第一天提到的光），就可以拥有普通的地球日，有晚上和早晨——编者注。

《创世记》的语言：真实历史的正常顺序



在许多英文版《创世记》1-11章中，尤其是在创世记1章的创造记载和创世记5章和11章的家谱中，许多经文都以“and”开头。虽然这在英语中可能显得生硬，但它却是精妙的希伯来语，是上帝启示《创世记》作者使用的语言。在希伯来语中，“and”是由希伯来字

母 w (waw) 附加在希伯来语未完成体动词形式的前面（即右边，因为希伯来语是从右往左读的）构成的。这种特殊的语法结构表明事件是按顺序（连续地）发生的。因此，这种结构被称为 waw 连续结构。¹ 结合上下文来看，这有力地证明了《创世记》**应该**被理解为对真实事件按特定顺序发生的直接历史叙述。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。