

## 反基督教言论，这难道不值得义愤填膺吗？

一句听起来像是公然反基督教的言论，值得我们义愤填膺吗？

### 新闻来源

- 《每日电讯报》：“学者称耶稣并非死于十字架上”

哥德堡大学神学家贡纳尔·萨缪尔森（Gunnar Samuelsson）被《每日电讯报》描述为“虔诚的基督徒”，他提出了一个与基督教信仰截然相反的新理论：萨缪尔森认为耶稣并非死于十字架上。他提出的这一颇具争议的假设认为，我们通常所说的“十字架”可能另有其物，而且耶稣或许根本没有死在上面。

在回应这一理论本身之前，请考虑一下萨缪尔森在《每日电讯报》中引述的观点背景：

“耶稣这个人确实存在于那个时代、那个地区的某个地方，这一点有据可查。他在当时的文学作品中留下了相当重要的印记。我相信这个人就是上帝之子。我的建议并非是要基督徒否定或怀疑圣经文本。我的建议是，我们应该按照字面意思去理解，而不是按照我们自己的理解去理解。我们应该关注字里行间的含义，而

不是揣测其背后的含义。圣经文本本身已经足够完整，我们无需添加任何东西。”

*萨缪尔森的出发点似乎既合理又令人赞同。*

萨缪尔森的出发点总体上似乎既合理又令人赞同：他坚持**唯独圣经**的观点，并承认圣经以外的文献也证实了基督的历史真实性。他指出**基督教**信仰有时包含一些并非源自圣经的细节（尽管这些细节可能与圣经完全吻合），例如有三位智者，或者**亚当和夏娃**吃的禁果是苹果，这一点也无可厚非。

但从这个起点出发，萨缪尔森的目的地是：

“更具挑战性的是，关于耶稣受难的记载，我们也可以得出同样的结论（即‘我们无需添加任何内容’）。新约圣经并没有像我们希望的那样详尽地描述这件事。受难记述的文本并不像我们基督徒有时希望的那样精确且信息丰富。如果你想寻找描绘将人钉在十字架上的文本，除了福音书之外，你找不到任何其他文本……古代文献中对钉十字架的描述也明显缺失。那些本应支持人们对这一事件既有理解的文献，实际上却什么也没有提及。因此，当代对钉十字架作为一种刑罚的理解受到了严峻的挑战。”

萨缪尔森认为，福音书中翻译为“十字架”的词可能另有含义，即“杆子”；此外，圣经以外的资料也对福音书的记载表示怀疑，因为这些资料既没有记录钉十字架这种处决方式，也没有说明耶稣是如何被钉在十字架上的。

*但耶稣死在十字架上这一事实，是直接出自圣经的。*

但耶稣死在十字架上这一事实，却直接出自圣经；请仔细阅读马太福音 27:57-60、路加福音 23:46、约翰福音 19: 38、20 :25 、使徒行传 2:23、加拉太书 3:13、歌罗西书 2:14 等经文，以及其他许多经文，除非质疑新约圣经中大量词语的翻译错误，否则根本无法否认基督死在十字架上的历史事实。当然，这意味着萨缪尔森单枪匹马地挑战了几代希腊学者的权威——这让我们对他提出的论断，甚至他对耶稣时代圣经以外文献的解读，都抱有极大的怀疑。

另一种可能是，萨缪尔森犯了曲解经文的错误：他因为一些易错的圣经外文献（或者在本例中，没有提及的文献）的内容，就否定了新约圣经无误记载的字面意义。即便如此，我们也注意到，确实存在一些圣经外文献记载了钉十字架的刑罚。

我们当然应该谨慎解读圣经，将圣经本身所记载的内容与圣经以外的传说和传统阐释区分开来，因为后者真假难辨，也未必与圣经相符（[使徒行传 17:11](#)）。然而，就此而言，萨缪尔森的怀疑精神已经过头，他用不符合圣经的“证据”来动摇健全的圣经教义。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。