

## 英国牧师否认神创论的科学有效性

BBC 新闻：“[教师‘惧怕进化论课程’](#)” 据 BBC 报道，学校教授进化论给教师带来的压力越来越大。一位同时也是英国国教牧师的科学家在新书中反对将神创论和进化论教育放在同一层面上。

伦敦教育学院科学系主任迈克尔·里斯警告说，由于神创论的影响，学生毕业时可能会出现“科学知识空白”。里斯估计（文章并未说明其依据），英国有十分之一的人接受《古兰经》或[《圣经》中创世](#)记述的字面意义。他还补充说，[基督教](#)和伊斯兰教的神创论运动都导致[进化论](#)教育的环境日益恶化，并特别指出：

过去 10 到 20 年间，穆斯林学生的数量大幅增长，而且与基督教家庭相比，不接受进化论的穆斯林家庭比例更高。

*但显然，在赖斯看来，“不否定”创造论与将创造论和进化论置于同等地位是两回事。*

在新作《[科学起源教学：正视神创论](#)》中，赖斯认为教师应该“正面应对这个问题，同时尽量避免疏远学生”。他补充道：“如果我们不否定他们的信仰，就能确保这些学生真正了解进化论的内涵，并让每个人都懂得尊重他人的观点。”

但显然，在赖斯看来，“不否定”神创论并不等同于将神创论和进化论置于同等地位。BBC 也引用了赖斯的限定语：“任何教学都不应给人以神创论和进化论在科学上同样有效的印象。”

换句话说——正如我们在其他地区看到的那样——相信创世故事完全没问题，只要你不声称这个故事有任何科学依据。这就是“尊重他人观点”的含义。

为赖斯辩护的是，他建议以一种不那么专断的方式来处理起源教育问题，因为课堂上的辩论仍在继续；他的许多反对者则坚持在课堂上对进化论进行更为严格的捍卫。例如，科学与工程运动组织的希拉里·利弗斯认为，“关于神创论的进一步讨论应该在宗教教育中进行，因为它是一种信仰体系，而不是基于科学的体系。”当然，进化论的前提假设与其他宗教的前提假设一样，也是一种“信仰体系”，正如肯·哈姆在《[进化即宗教](#)》一书中明确阐述的那样。

此外，文章中的这段引文清晰地展现了这种偏见：“但赖斯教授认为，将神创论观点与达尔文进化论等科学理论进行比较具有教育价值，因为这能证明科学（与宗教信仰不同）是可以检验的。”请注意，神创论者拥有的是“观点”，而“科学家”拥有的是“理论”，以及“达尔文的进化论……是可以检验的”。完全忽略了[那些身为神创论者的科学家](#)，以及他们提出的、

可以通过科学方法检验的神创论理论（例如 [RATE 项目](#)）。也忽略了这样一个事实：起源是无法客观检验的——而进化论中可检验的部分，例如[自然选择](#)，也是神创论者所接受的。

令人欣慰的是，尽管当局试图压制诚实的探究，学生们仍在课堂上继续提出关于进化论的问题。虽然“创世记解答”（Answers in Genesis）并不赞成强制教育工作者教授创造论（这样的政策必然会导致进化论者错误地教授创造论），但我们坚信学生和教师应该拥有学术自由，讨论达尔文主义固有的缺陷和预设。然而，无论科学课堂允许何种程度的学术自由，最终的责任始终在于父母、牧师和教会领袖，他们要向每一代人清晰地解释《创世记》——以及[上帝所有圣言](#)——的可靠性。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。