

人类真的是由类猿生物进化而来吗？

本章改编自《世界观之战》一书，由新叶出版社（位于阿肯色州格林福里斯特）旗下的 Master Books 出版社免费提供给创世记解答机构。

对于任何试图与达尔文“和解”的基督徒来说，最难以接受的或许就是人类起源于猿类的假说。即使许多不加批判地接受进化论为“上帝创造的方式”的基督徒，也试图以某种方式将人类的起源，或者至少是人类灵魂的起源，提升到高于动物的水平。进化论者试图通过向我们保证人类并非完全由猿类（无尾猴）进化而来，而是由类猿生物进化而来，以此来减轻这种冲击。然而，这仅仅是语义上的差异，因为许多被认为是人类类猿祖先的生物本身就是猿类，并且拥有科学名称，其中包括源自希腊语“*pithecus*”（意为“猿”）的词根。例如，备受推崇的“人类祖先”，通常被称为“露西”，其科学名称为南方古猿阿法种（*Australopithecus afarensis*），意为“来自埃塞俄比亚阿法尔三角洲的南方猿”。但圣经对人类的起源是怎么说的？进化论者声称我们起源于猿类的科学证据究竟是什么？

圣经的出发点假设

上帝告诉我们，祂在创造地上所有动物的同一天（第六天），也按照自己的形象单独创造了人，目的是让人类管理地上一切活物（[创世记 1:26-28](#)）。由此可见，没有任何动物能与人类匹敌，更遑论人类的祖先。

因此，当上帝让亚当挑选动物来命名时，祂注意到“亚当还没有找到配偶帮助他”（[创世记 2:20](#)）。耶稣也证实了男女的独特性，祂宣告婚姻应当是一男一女的结合，因为“从起初创造的时候，神造男造女”（[马可福音 10:6](#)）。这使得人类出现之前，无论是原始人类还是数十亿年的宇宙演化，都无从谈起。亚当之所以给妻子取名“夏娃”，是因为他意识到她将成为“众生之母”（[创世记 3:20](#)）。使徒保罗也明确指出，人不是动物：“凡有血气的，都不是一样的血气：人有血气，兽有血气，鱼有血气，鸟有血气”（[哥林多前书 15:39](#)）。

进化论的初始假设

唯一允许提出的问题是：“人类是由哪些猿类进化而来的？”

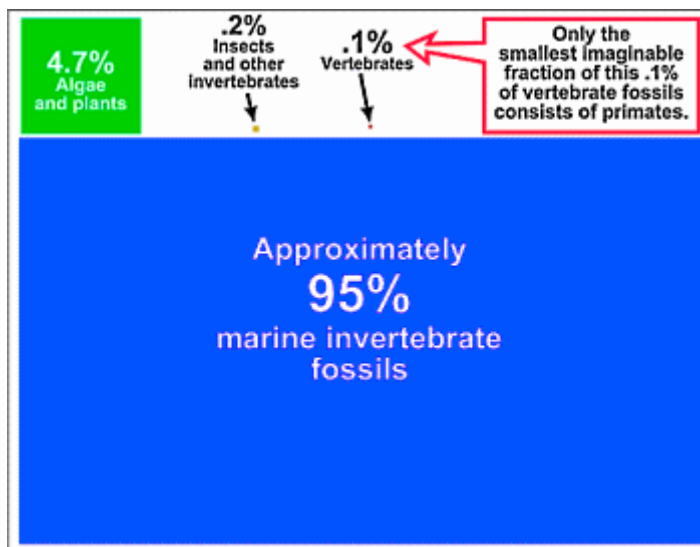
信奉圣经的基督徒首先假定上帝的话语是真理，并且人类的祖先只能追溯到完全是人类的亚当和夏娃；而进化论者则假定人类实际上是由猿类进化而来。古人类学家（研究人类起源化石证据的学者）绝不敢认真

地提出“人类是否由猿类进化而来？”这个问题。他们唯一可以提出的问题应该是：“人类是由哪些猿类进化而来的？”

由于进化论者普遍不相信人类是由任何现存的猿类进化而来，他们便从人类和猿类的化石中寻找他们想要的证据。具体来说，他们寻找任何看起来“介于两者之间”（猿类和人类之间）的解剖特征。具有此类特征的猿类化石被认为是人类的祖先（或至少是旁系亲属），并被称为人科动物。另一方面，现存的猿类不被认为是人科动物，而是被称为人猿类，因为它们只是与人类相似，但并非进化而来。尽管如此，进化论者仍然愿意接受已灭绝猿类化石骨骼与现存人类骨骼之间仅仅是相似的特征，并将其作为我们猿类祖先的“证据”。

人类进化的证据是什么？

尽管现存猿类和人类之间存在诸多相似之处，但唯一能够支持人类猿类祖先的历史证据只能来自化石。遗憾的是，人类和猿类的化石记录非常稀少。已知化石中约 95% 是海洋无脊椎动物，约 4.7% 是藻类和植物，约 0.2% 是昆虫和其他无脊椎动物，而脊椎动物（有骨骼的动物）仅占约 0.1%。最后，在脊椎动物化石中，灵长类动物（人类、猿类、猴子和狐猴）所占比例微乎其微。



由于人类化石极其稀少，即使是许多专门研究人类进化的学者也从未亲眼见过原始的人类化石，而有机会接触或研究化石的人更是寥寥无几。大多数关于人类进化的科学论文都是基于原始标本的复制品（甚至是已发表的照片、测量数据和描述）。接触原始人类化石的机会受到发现者的严格限制，通常仅限于少数认同发现者对化石解读的进化论者。

由于发现人类祖先比发现现存猿类的祖先（或者更糟糕的是，仅仅是已灭绝的猿类）更有价值，古人类学家面临着巨大的压力，几乎任何猿类化石都被他们认定为“人科动物”。结果，现存猿类几乎只能靠自己去寻找祖先。

我们学校里很多学生在学习人类进化论时（通常是在社会课上！），授课老师对人体解剖学知之甚少，更遑论猿类解剖学了。但是，如果不先了解人类和猿类

骨骼之间基本的解剖学和功能差异，就无法理解人类由猿类 进化而来的化石证据。

颌骨和牙齿

由于牙齿和颌骨碎片相对坚硬，它们是最常见的灵长类动物化石。因此，人类起源于猿类的许多证据都基于牙齿和颌骨的相似性。

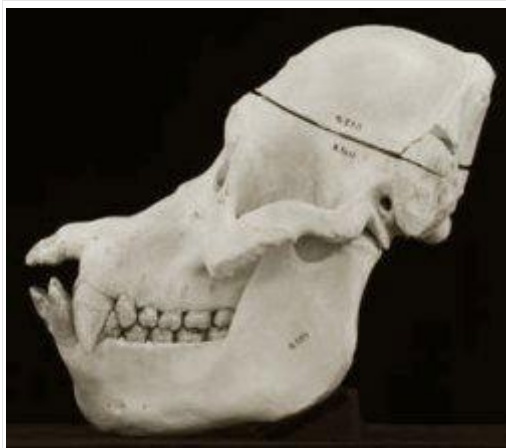
与人类相比，猿类的门牙和犬齿通常比臼齿大。猿类牙齿的牙釉质（牙齿最坚硬的表面层）通常较薄，而人类的牙釉质通常较厚。最后，猿类的颌骨形状更接近U形，而人类的颌骨形状更接近抛物线形。

仅仅根据化石猿的牙齿上某些类似人类的特征就断定它是人类祖先（即人科动物）的问题在于，一些现存猿类也具有这些特征，但它们并不被认为是人类的祖先。例如，一些现代狒狒的犬齿和门齿相对较小，而臼齿相对较大。虽然大多数猿类的牙釉质较薄，但有些猿类，例如猩猩，牙釉质相对较厚。显然，牙齿更多地反映了动物的饮食和摄食习性，而非其所谓的进化历程。尽管如此，厚厚的牙釉质仍然是判定猿类化石是否为人科动物最常用的标准之一。



人们曾凭借一张牙齿，发挥丰富的艺术想象力，描绘出完整的“猿人”形象。20世纪20年代初，伦敦《新闻画报》刊登了一幅名为“赫斯珀罗猿”（*Hesperopithecus*）的“猿人”画像（仅由一颗牙齿构成），画像中甚至出现了牙齿的妻子、孩子、家畜和洞穴！这颗被称为“内布拉斯加人”的牙齿，在1925年的斯科普斯审判期间，被专家们用作人类进化的证据。然而，1927年，人们发现了部分骨骼以及这颗牙齿，并证实“内布拉斯加人”实际上是已灭绝的西貒（野猪）！

头骨



猩猩头骨



人类头骨

头骨或许是最有趣的灵长类动物化石，因为它们容纳着大脑，并让我们有机会借助富有想象力的艺术家，得以一窥我们假定祖先的面容。人类头骨很容易与所有现存猿类区分开来，当然，它们之间也存在一些相似之处。

人类的颅骨穹窿较大，是因为与猿类相比，人类的大脑相对较大。即便如此，成年人脑容量的差异也接近三倍。人类大脑容量的这些差异与智力无关。成年猿类的大脑通常比最小的成年人脑容量还要小，当然，它们的智力水平也根本无法相提并论。

区分猿类头骨和人类头骨的最佳方法或许是从侧面观察。从这个角度看，人类的面部几乎是垂直的，而猿类的面部则从上脸到下巴向前倾斜。

从侧面看，猿类的眼眶（骨质眼窝）被其宽阔扁平的上脸遮挡。而人类的上脸和前额弧度较大，从侧面看，眼眶清晰可见。

人类头骨的另一个显著特征是鼻骨，眼镜就架在鼻骨上。猿类没有突出的鼻骨，因此戴眼镜会非常困难。

腿骨

在化石人科动物中，最受追捧的证据是任何可能暗示双足行走（即用两条腿行走）的解剖特征。由于人类是双足行走的，进化论者认为化石猿类中任何双足行走的证据都是人类祖先的有力证据。但我们应该记住，猿类的双足行走方式与人类的双足行走方式截然不同。人类独特的步态需要髋部、腿部和足部众多骨骼和肌肉结构的复杂整合。因此，进化论者仔细研究化石猿类的髋骨（骨盆）、股骨、胫骨和腓骨以及足骨，试图从中发现任何可能暗示双足行走的解剖特征。

进化论者尤其关注股骨和胫骨在膝盖处相接的角度（称为承载角）。人类之所以能够在行走时保持重心在脚上，是因为他们的股骨向膝盖方向收拢，与胫骨形成约9度的承载角（换句话说，我们有点像膝外翻）。相比之下，黑猩猩和大猩猩的双腿分开较宽且笔直，承载角几乎为零度。这些动物通过在行走时左右摆动

身体来保持重心在脚上，这种行走方式就是我们熟悉的“猿步”。

进化论者认为，具有高足弓（类似人类）的化石猿类是双足行走的，因此进化成了人类。某些南方古猿（类猿生物）被认为像我们一样行走，因此被认为是我们的祖先，这主要是因为它们具有高足弓。但高足弓并非人类独有——一些现代猿类也具有高足弓，它们在树枝上行走优雅，但在地面上却笨拙。

现存的猿类中，具有较高负重角（数值与人类相当）的包括猩猩和蜘蛛猴——它们都是攀树高手，但在地面上只能像猿类一样进行双足行走。关键在于，*现存*的树栖猿类和猴类拥有一些进化论者认为是双足行走确凿证据的解剖学特征，然而这些动物的行走方式却与人类截然不同，也没有人认为它们是我们的祖先或后代。

足骨

人类的脚是独一无二的，无论外观还是功能都与猿类的脚截然不同。人类的大脚趾与脚掌呈一条直线，不像猿类那样向两侧突出。人类的脚趾骨相对笔直，不像猿类的脚趾那样弯曲并具有抓握功能。

人类行走时，脚后跟首先着地，然后重量从脚后跟沿着脚外侧边缘向上传递到小脚趾根部。重量再从小脚

趾向内传递到其他脚趾根部，最后由大脚趾蹬地离地。没有哪种猿类拥有像人类一样的脚部结构和蹬地方式，因此，没有哪种猿类能够像我们人类一样迈着独特的步伐行走，也无法留下人类的脚印。

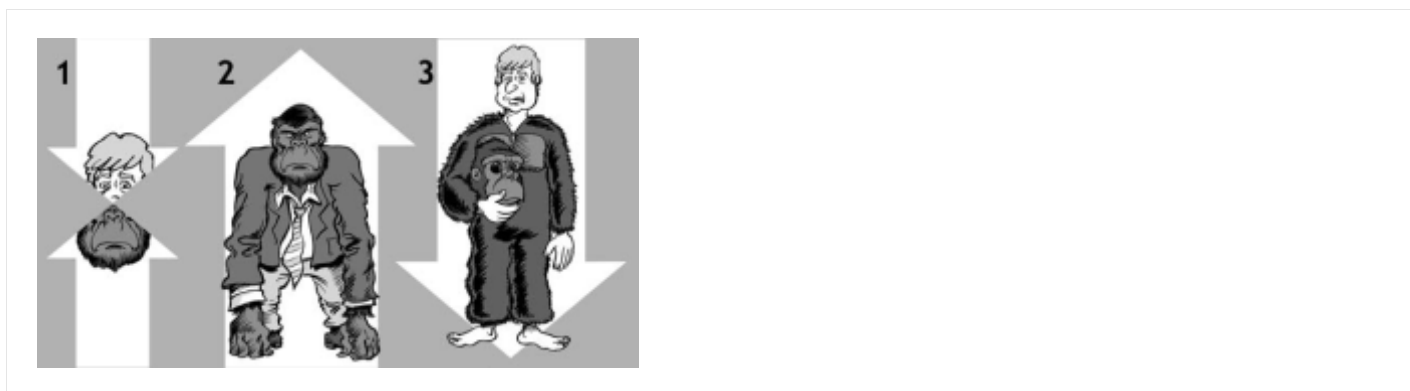
髌骨

骨盆（髌骨）在行走中起着至关重要的作用，人类特有的步态需要与猿类截然不同的骨盆。事实上，只需检查骨盆就能判断猿类是否具备像人一样行走的能力。

我们腰带下方能摸到的髌骨部分叫做髌骨。从上方看，髌骨向前弯曲，就像飞机方向盘的把手一样。相比之下，猿类的髌骨则像摩托车的车把一样笔直地向两侧伸出。拥有猿类般的骨盆，根本不可能像人类那样行走。仅凭这一点，就能轻易区分猿类和人类。

打造“猿人”的三种方法

根据圣经记载，上帝并没有创造猿人，那么进化论者只有三种方法可以创造出猿人：



1. 将猿猴化石骨骼与人类化石骨骼结合起来，并宣布两者是同一个人——一个真正的“猿人”。
2. 强调猿类化石骨骼中某些类似人类的特征，并运用想象力将猿类升级得更像人类。
3. 强调人类化石骨骼的某些类猿特征，并运用想象力将人类降格为更像猿类。

这三种方法解释了进化论者试图用猿人化石来填补猿和人之间无法弥合的鸿沟的*所有*尝试。

人类与猿猴的结合

被证实由猿类和人类骨骼混合而成的猿人最著名的例子是皮尔当人。1912年，医学博士兼业余古生物学家查尔斯·道森在英国皮尔当附近的一个砂砾坑中发现了一块下颌骨和部分头骨。下颌骨类似猿类，但牙齿的磨损模式与人类相似。而头骨则非常像人类。这两个标本被组合起来，形成了所谓的“黎明人”，据推测其年代约为50万年前。

整件事最终被证实是一场精心策划的骗局。头骨的确是人类的（大约有500年历史），而下颌骨则属于一只现代雌性猩猩，其牙齿明显被锉磨过，粗糙地模仿了人类的磨损痕迹。事实上，猩猩的长犬齿被锉磨得如此之深，以至于露出了牙髓腔，然后又被填塞起来掩盖了这一“杰作”。任何一位合格的科学家如果检

验这颗牙齿，都会得出这样的结论：它要么是骗局，要么是世界上第一例根管治疗！尽管世界顶尖权威人士都进行了仔细审查，但这场骗局却持续了 50 多年，这让人类进化论者索利·祖克曼爵士不禁宣称：“寻找人类化石祖先的努力是否真的具有科学性，令人怀疑。”¹

将猿猴变成人类

许多所谓的“猿人”其实只是进化论者为了填补猿和人之间的空白而试图将其进化升级的猿类。这些猿类包括所有南方古猿，以及其他许多已灭绝的猿类，例如地猿、奥罗猿、萨赫勒猿和肯尼亚猿。它们都拥有明显的猿类头骨、骨盆以及手脚特征。然而，南方古猿（尤其是阿法南方古猿）却常常被描绘成拥有与现代人相同的手脚、笔直挺拔的姿态以及人类的步态。

阿法南方古猿 最著名的标本是俗称“露西”的化石。在圣路易斯动物园的“生物世界”展区，一个栩栩如生的“露西”模型展现了她毛茸茸的、类似人类的女性身体，拥有人类的手脚，但头部却明显是猿类的特征。这个三英尺高的“露西”直立着，姿态沉思，右手食指蜷曲在下巴下，目光凝视远方，仿佛在思考牛顿的思想。

很少有游客意识到，这严重歪曲了人们对南方古猿阿法种化石猿的认知。已知这些猿类手臂较长，以指关节行走，手腕可以锁定。这种生物的手和脚都明显具有猿类的特征。古人类学家杰克·斯特恩和兰德尔·萨斯曼²曾报告说，该物种的手“与倭黑猩猩-普通黑猩猩体型较小的个体的手惊人地相似”。他们指出，这种生物的和手一样，“细长、弯曲且肌肉发达”，与现存的树栖灵长类动物的脚非常相似。作者总结道，现存的灵长类动物拥有这样的手脚“除了满足其完全或部分时间树栖生活的需求之外，没有任何其他用途”。

尽管有相反的证据，进化论者和博物馆仍然将露西（南方古猿阿法种）描绘成拥有几乎人类的脚（尽管有些博物馆最终展示了她长着弯曲手指的手）。

把人变成猿猴

为了填补猿类和人类之间的空白，一些人类化石被宣称为“类猿”，从而被认为是至少现代人类的祖先。你或许会说，这种做法简直是要把人类变成“猴子”！那些被认为是“猿人”的人类化石通常被归类为人属（*Homo*，意为“人”）。其中包括直立人（*Homo erectus*）、海德堡人（*Homo heidelbergensis*）和尼安德特人（*Homo neanderthalensis*）。

尼安德特人被降级为猿人的故事，为我们深入了解进化论者的方法提供了许多启示。

最著名的人类化石是克罗马农人（他们在法国洞穴的墙壁上留下了精美的壁画）和尼安德特人。两者都明显属于人类，长期以来都被归类为智人（*Homo sapiens*）。然而，近年来，尼安德特人被降级为另一个物种——*尼安德特人*（*Homo neanderthalensis*）。尼安德特人如何被降级为猿人的故事，为我们深入了解进化论者的思维方式提供了许多线索。

尼安德特人最早于 1856 年被工人在德国杜塞尔多夫附近的尼安德河谷的一个石灰岩洞穴中挖掘时发现。解剖学家（沙夫豪森教授）对这些化石骨骼进行了检查，并得出结论，这些骨骼属于人类。

起初，这些发现并未引起太多关注，但随着达尔文的《物种起源》于 1859 年出版，人们开始寻找假想中的人类“类猿祖先”。达尔文主义者认为尼安德特人是类猿生物，而许多达尔文的批评者（例如伟大的解剖学家鲁道夫·维尔肖）则认为尼安德特人在各方面都与人类无异，尽管有些人似乎患有佝偻病或关节炎。

目前已在世界各地发现超过 300 具尼安德特人化石，包括比利时、中国、中非和北非、伊拉克、捷克、匈牙利、希腊、西北欧和中东等地。这一人群的特征包

括：眉脊突出（类似现代澳大利亚原住民）、前额低矮、头骨细长、上颌突出、下颌强壮且下巴较短。他们胸部深厚、骨骼粗壮、体格健壮。然而，需要强调的是，这些特征均在正常人类解剖结构的范围内。有趣的是，尼安德特人的脑容量（基于颅骨容积）实际上比现代人的平均水平要大，尽管这一点很少被提及。

关于尼安德特人的大部分误解都源于法国人马塞林·布勒的论断。1908年，布勒研究了在法国（勒穆斯捷和拉沙佩勒-欧圣）发现的两具尼安德特人骨骼。他宣称尼安德特人在解剖结构和智力上都低劣，是野蛮人，与猿类的亲缘关系比与人类更近。他断言尼安德特人姿势佝偻，某些脊椎骨的排列方式“像猴子一样”，甚至声称他们的脚是“抓握型”的（类似于大猩猩和黑猩猩的脚）。布勒由此得出结论：尼安德特人不可能直立行走，而只能笨拙地行走。这些带有严重偏见和错误的观点盛行一时，甚至被许多其他进化论者进一步强化，直至20世纪50年代中期。

1957年，解剖学家威廉·斯特劳斯和A·J·凯夫对一具法国尼安德特人遗骸（拉沙佩勒-欧圣）进行了检查，发现该个体患有严重的关节炎（正如维尔肖近百年前所提出的那样），这种疾病影响了脊椎，导致其姿势弯曲。下颌也受到了影响。这些观察结果与尼安德特人生活的冰河时代气候相符。他们很可能在洞穴中寻

求庇护，而洞穴环境，加上营养不良和缺乏阳光，很容易导致诸如佝偻病等骨骼疾病。

除了解剖学证据外，越来越多的文化证据表明尼安德特人完全具备人类的特征。他们会埋葬死者，并拥有繁复的丧葬习俗，包括整理遗体并用鲜花覆盖。他们制造各种石器，并加工兽皮和皮革。最近，在尼安德特人遗骸中还发现了一支木笛。甚至有证据表明，尼安德特人也参与医疗保健。一些尼安德特人标本显示，尽管身负重伤、骨折、失明和疾病，他们仍然能够活到老年。这表明，这些人曾受到其他展现出人类同情心的人们的照料和养育。

然而，人们仍在试图以某种方式将尼安德特人非人化。事实上，尼安德特人没有任何方面逊于现代人。世界顶尖的尼安德特人研究权威之一埃里克·特林考斯总结道：“对尼安德特人骨骼遗骸与现代人骨骼遗骸的详细比较表明，尼安德特人的解剖结构中没有任何确凿的证据表明他们在运动、操作、智力或语言能力方面逊于现代人。”³

结论

那么，为什么人们还要不断地试图把人变成猿，把人变成猿呢？大卫·皮尔比姆博士（一位杰出的古人类

学教授) 对整个主题和古人类学方法论做出了极其坦率和直言不讳的评价, 他提出了以下观点:

或许包括我在内的几代人类进化研究者一直在黑暗中摸索; 我们的数据基础太过稀少、太过模糊, 以至于无法构建我们的理论。与其说是关于过去, 不如说这些理论更多地反映了我们自身和意识形态。古人类学揭示的更多是人类如何看待自己, 而不是人类如何起源。但这却是异端邪说。⁴

但愿这些异端邪说能被印在每一本教科书、杂志、报纸文章和雕像上作为警告, 因为它们胆敢探讨人类的兽性起源!

不, 我们并非猿猴的后裔。相反, 上帝在第六天创造了人类, 作为祂创造的巅峰之作。我们是上帝特别的创造, 按着祂的形象造, 为要荣耀祂。如果我们这个进化论盛行的文化真正理解了 this 真理, 将会带来多么巨大的变革啊!

读完这篇文章, 你心里是否有一些触动? 有没有一些新的想法, 或者值得你认真思考的问题? 或许, 你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。