

## 摇摇欲坠的地基

**进化论**已被广泛传播并被视为科学真理，许多基督徒将进化论的信仰融入到他们对**上帝**是创造者的圣经信仰中。因此，尽管许多基督徒承认上帝创造了万物，但他们认为上帝是通过进化过程创造了万物。这通常被称为“有神论进化论”。这造成了广泛的混乱，导致许多人质疑**圣经**的明确陈述。基督徒不再确定什么是真理，什么是谬误。太多基督徒没有意识到**创造论/进化论**问题的根本重要性。

如前所述，起源与影响社会的诸多问题，例如婚姻、服饰、堕胎、性偏差、父母权威等等，都息息相关。我们如何才能知道自己在这些问题上的信仰应该是什么呢？基督徒需要深入探究自己信仰的根源。

要理解这一点，我们首先必须考察创世记中创造的意义。在**约翰福音 5:46-47**中，我们读到耶稣的话：“你们若信摩西，也必信我，因为他所写的都是指着我说的。你们若不信他的书，怎能信我的话呢？”随后，在路加福音中，耶稣引用亚伯拉罕的话说：“他们若不听从摩西和先知的話，纵然有一个从死里复活的，他们也是不信的。”（**路加福音 16:31**）

这两处经文都强调了摩西律法书（尤其是创世记）的至高重要性。在**路加福音 24:44**中，耶稣提到“摩西

的律法”，显然是指五卷律法书（摩西五经），其中包括创世记，并承认摩西是律法书的作者。在[使徒行传 28:23](#)中，我们读到保罗在罗马向他们传讲了摩西和先知书中的耶稣。这些都是对摩西律法书的引用。而且，在整本圣经中，有一本摩西的书被引用的次数比其他任何书都多，那就是创世记。然而，在神学院和圣经学院，在基督教和非基督教圈子里，圣经中哪一卷书受到的攻击、嘲笑、讥讽、抛弃、寓意化和神话化最多呢？正是*创世记*！这本被引用次数最多的书，却也遭受了最多的攻击、质疑和忽视。这是为什么呢？

## 基金会遭受攻击

[诗篇 11:3](#) 问道：“根基若毁坏，义人还能做什么呢？”

理解诗篇作者所构建的关系至关重要。社会依赖于道德基础。在秩序井然、文明的社会中，人们通过一种有时被称为“社会契约”的相互协议，为自己的行为设定界限。然而，当这些义务被背弃，法律及其所维系的秩序随之崩溃时，寻求和平的人又该何去何从？诗篇作者关注的是，每当社会根基遭到动摇时，那些善良正直的人为了阻止社会的崩溃，究竟做了些什么？

有人引用经文，指出[耶稣基督](#)是根基，祂不可被摧毁，这说法相当正确。在引用诗篇 11 篇的这段经文时，我

们指的是我们道德框架赖以建立的根本知识。无论人们来自澳大利亚、美国、英国还是其他任何社会，都可能从他们的思想中抹去耶稣基督作为创造者的根本知识。这并不意味着耶稣基督不是创造者，也不意味着祂已被废黜。然而，这确实意味着，在那些放弃这一根本基础的国家，整个社会结构都将遭受后果。

*如果你想摧毁任何建筑物，摧毁地基就能保证你很快成功。*

如果摧毁了任何东西的地基，整个结构都会坍塌。如果你想摧毁任何建筑物，摧毁地基就能确保你很快成功。

同样，如果有人想摧毁基督教，那就摧毁《创世记》中奠定的基础。难怪撒旦攻击《创世记》的力度远超其他任何书籍。

《创世记》中所记载的圣经起源论是所有其他圣经教义的基础。若以任何方式反驳或削弱圣经起源论，圣经的其余部分都将受到影响。每一项圣经神学教义，无论直接还是间接，最终都源于《创世记》。

因此，如果你对那本书没有真正理解，就无法指望完全领悟基督教的真谛。如果我们想理解任何事物的意义，就必须了解它的起源——它的基础。

《创世记》是唯一一部记载生命和宇宙所有基本要素起源的经书：生命的起源、人类的起源、政府的起源、婚姻的起源、文化的起源、民族的起源、死亡的起源、选民的起源、**罪**的起源、饮食和服饰的起源、太阳系的起源……等等，几乎无穷无尽。所有这些事物的意义都取决于它们的起源。同样，**基督教 福音**的意义和目的也取决于救主之死所解决的问题的起源。

你会如何回答以下问题？想象一下，有人走过来问你：“嘿，基督徒，你相信婚姻吗？你认为婚姻意味着一男一女终身相守吗？如果相信，为什么？”一般基督徒会说，他或她相信婚姻是因为圣经里有相关记载，保罗也谈到过，通奸是罪，而且圣经里也有一些相关的律法。

如果你不是基督徒，请思考以下问题：你结婚了吗？为什么？为什么不直接同居而不结婚呢？你相信婚姻是一男一女终身相守吗？为什么不能娶六个妻子？或者六个丈夫？如果你的儿子回家说：“爸爸，我明天要和比尔结婚了。”你会怎么办？

你会说：“孩子，你不能那样做！这绝对不行！”

如果你的儿子回答说：“是的，爸爸。甚至有些**教堂**愿意为我们证婚。”如果你不是基督徒，你会对你的

儿子说什么？你有什么理由、有什么借口阻止他过同性恋的生活？

如今，许多人在试图解释自己为何持有或不持有某种特定信仰时，往往列举的只是一堆*观点*，而非*理由*。观看电视新闻节目中的采访有时颇为有趣。我记得澳大利亚电视台曾播出过一个节目，采访了一些人，请他们就政府部门一项决定发表意见：该决定允许同性伴侣享受与异性已婚伴侣类似的福利。许多人的观点如下：“这不对。”“这违背我的原则。”“这是错误的。”“这不正常。”“这很糟糕。”“不应该发生。”“这不好。”“不应该允许。”“为什么不行？”“人们可以做自己想做的事！”诸如此类的表达不胜枚举。

我在一所公立学校讲完创世论后，一名学生对我说：“我想自己制定人生规则，决定自己想做什么。”

我说：“孩子，你想那样做当然可以，但那样的话，为什么我不能杀了你呢？”

他回答说：“你不能那样做！”

为什么不呢？

“因为这不公平，”他说。

我问他：“为什么不对？”

“因为这是错误的。”

“为什么这样做是错的？”

他一脸困惑地对我说：“因为这不对！”

这个学生遇到了一个难题。他凭什么判断对错呢？他一开始就表示想自己制定规则。有人告诉他，既然他想自己制定规则，那我当然也可以制定规则。他对此表示赞同。既然如此，如果我能说服足够多的人认同像他这样的人很危险，那我们为什么不把他从社会中清除出去呢？于是他又开始对我说：“不对——错——不对。” 如果他没有一个绝对权威来制定规则，那这实际上就是他的观点和我的观点之间的较量。或许强者或智者会胜出。他明白了。

许多人认为同性恋的生活方式是错误的。然而，如果这仅仅是一种观点，那么认为同性恋可以接受的观点也和其他任何观点一样有效。关键在于，这并非个人观点的问题，而是造物主、拥有我们生命的那一位，祂为我们提供了什么原则来指导我们生活的这一领域？上帝在祂的圣言中对此有何教导？

基督徒之所以有辨别是非的标准，是因为他们相信有一位创造主，而作为创造主，祂对祂的造物拥有直接的所有权。祂拥有我们，不仅因为祂创造了我们，更因为正如圣经所说：“岂不知你们不是自己的人吗？

因为你们是重价买来的。”（[哥林多前书 6:19-20](#)）上帝创造了万物，因此祂拥有绝对的权柄。人类是受造之物，因此完全顺服于那位拥有绝对权柄的上帝。祂的绝对权柄有权制定规则。顺服祂符合我们自身的利益，因为祂是创造主。因此，何为对错并非取决于任何人的意见，而必须符合上帝圣言中的原则，因为祂拥有至高无上的权柄。正如汽车设计师会提供维护保养手册，指导人们如何正确使用自己设计制造的汽车一样，我们的创造主也为祂的造物提供了所有必要的指导，使我们能够过上丰盛、自由和富足的生活。上帝制定这些指示，并非出于恶意或扫兴，而是因为祂爱我们，并且知道什么对我们最好。

*我们经常听到父母抱怨孩子违背基督教伦理，质疑为什么要遵守父母的规矩。一个主要原因是，许多基督徒父母没有从根本上教导孩子什么是应该做的，什么是不应该做的。如果孩子把规矩仅仅看作是父母的意见，那么他们为什么要遵守呢？如果从小就教导孩子上帝是创造者，祂决定了什么是对的，什么是错的，这会产生巨大的影响。规矩来自上帝，因此必须遵守。没有地基就无法建造任何建筑，但许多父母在教养孩子时却试图这样做。这种做法的后果随处可见——越来越多的人拒绝上帝和基督教的绝对教义。*

在一间教堂里，一位非常悲伤的父亲来找我，说：“我的儿子们背叛了基督教。我记得他们来问我：‘我们为什么要遵守你的规矩？’我以前从未想过要告诉他们，这些规矩不是我定的。直到今天早上我才意识到，我应该早点告诉他们上帝是创造主，并解释说规矩是祂定的。作为一家之主，我有责任在祂面前确保这些规矩得到贯彻执行。他们只把我传授给他们的基督教教义当作我的观点，或者教会的观点。现在他们不愿再和教会有任何瓜葛。他们只做自己认为对的事，而不是上帝认为对的事。”

这在当今基督教社会中非常典型，而且与信仰根基的问题密切相关。许多父母没有意识到，他们在家中过分强调上帝是创造者，并没有为孩子打下正确的根基。当孩子们进入学校后，他们又被灌输了另一种观念：上帝并非创造者，我们只是偶然的产物。难怪这么多孩子会反叛。盖房子不能从屋顶开始，必须从地基开始，在此基础上建造。可悲的是，许多父母为下一代建造的“房子”，却没有建立起耶稣基督才是创造者这一根本的信仰基础。

我们大多数学校的学生接受的是一种完全反圣经的教育基础：进化论。这种基础当然无法支撑基督教的架构。建立在这个外来基础上的，是另一种架构——人文主义。

许多家长都说，孩子上高中或大学后，就开始疏远基督教。许多人甚至彻底放弃了基督教信仰。如果家庭从未重视过为孩子打下正确的信仰根基，那么基督教信仰体系的崩塌也就不足为奇了。令人遗憾的是，根据我的经验，我发现许多基督教学校和大学也教授进化论——所以，不要以为孩子上了基督教学校就万事大吉了。学校或许声称教授的是创造论，但经过深入调查，往往会发现他们实际上是在宣扬上帝运用进化论来创造世界。

这种缺乏根基的结构问题也体现在另一方面。许多基督徒可能反对堕胎、性变态以及其他社会道德问题，但他们却无法为自己的反对提供合理的理由。大多数基督徒对是非对错有所认知，但却不明白其中的缘由。这种缺乏理由的立场在他人看来仅仅是“个人意见”。而我们的观点又凭什么比别人的观点更有说服力呢？

所有这些问题都与理解圣经的本质息息相关。圣经不仅仅是人生指南，更是我们一切思想的根基。如果我们不理解圣经，就无法正确认识上帝及其与人的关系，也就无法真正理解基督教世界观的精髓。这就是为什么耶稣在[约翰福音 5 章 47 节](#)中说，我们必须相信摩西的律法书。

例如，要理解为什么同性恋生活方式是错误的，就必须明白婚姻的基础源于《创世记》。《创世记》中记

载，上帝设立了婚姻，并宣告婚姻是一男一女终身结合。上帝创造了亚当和夏娃，而不是亚当和布鲁斯！正如[玛拉基书 2 章 15 节](#)所述，婚姻的首要意义在于，上帝创造两个人成为“一体”，以便他们能够繁衍“敬虔的后裔”（即敬虔的后代）。当人们明白上帝为男人和女人分别设定了特定的角色时，就有了反对任何削弱或破坏家庭的法律的理由。

*同性恋的生活方式是反上帝的，因此是错误的，这并非因为我们的观点，而是因为绝对权威的上帝如此说。*

因此，同性恋的生活方式是违背上帝的，所以它是错误的，这并非因为我们的观点，而是因为作为绝对权威的上帝如此说。（尤其参见[利未记 18:22](#)；[罗马书 1:24](#) ， [26-27](#)；以及[创世记 2:23-24](#)。）

我们必须在我们自己的思想中，以及在我们基督教会的思想中，反复强调圣经是神的话语，神对我们的生命拥有绝对的权威。我们必须聆听祂在生活各个领域所教导的原则，无论其他人的意见如何。这种以人为本、以意见为导向的争论在教会中以多种方式渗透。以堕胎问题为例。

我曾参加过一些圣经学习小组，小组里讨论堕胎问题。许多成员发表自己的看法，却不引用任何圣经经文。

他们会说：“如果他们的女儿是被强奸的呢？”或者“如果胎儿有畸形呢？”或者“如果有人无法照顾孩子呢？”，那么堕胎或许就可以接受。这正是我们教会的症结所在。这种认为每个人都可以拥有不基于圣经原则的观点的想法已经悄然渗入我们的教会，这也是我们在教义的厘清和信仰的确定上遇到诸多困难的主要原因之一。这并非关乎人类对母腹中胎儿发育的自主意见，而是关乎上帝在祂的话语中关于指导我们思想的原则的教导。《诗篇》139 篇、《诗篇》51 篇、《耶利米书》1 章以及圣经中的许多其他经文都清楚地表明，从受孕的那一刻起，我们就已经是人了。因此，在任何情况下，堕胎都必须被视为杀害人类。这是看待这个问题的唯一正确方式。我们该醒悟了。在这样的问题上，我们必须以神的视角来看待，而不是以人的角度！

如果我们对此少些顾虑，如今教会中许多问题显然更容易解决。某个新教教派的大型会议正在讨论教会是否应该按立女性为牧师。会议的进展很有意思。有人站起来说，我们应该按立女性为牧师，因为她们和男性一样聪明。另一个人评论说，我们有女医生和女律师，为什么不能有女牧师呢？还有人说，女性与男性平等，因此她们应该担任牧师。但在这次以及其他类似的会议上，我们有多少人说：“上帝创造了男人，上帝创造了女人。他赋予了他们在世上各自的特殊角

色。我们要想就这个问题得出正确的结论，唯一的办法就是从上帝关于男女角色的教导出发。”问题在于，每个人都想发表自己的意见，却不愿参考上帝的意见。

在一次聚会上，一位女士对我关于男女角色的发言颇为恼怒。她说，除非她的丈夫像基督一样完美，否则她不应该顺服他。我问她圣经哪里有这样的说法。她说，圣经显然教导了这一点。因此，她不必顺服丈夫。我再次向她提问，坚持让她指出圣经中哪里有这样的表述，或者哪条原则可以合乎逻辑地得出这个结论。她拿不出来，但仍然坚持认为，如果她的丈夫不能像基督一样完美，她就不必顺服他。在场的所有人都看得出来，她只想坚持自己的观点，根本不顾圣经的教导。她既不想顺服丈夫，也不想遵守圣经。

另一个我们经常听到人们以各种方式表达意见的地方是教会的会友会议。我曾参加过一些选举执事的会议。有人会推荐某人担任执事，因为他为人非常优秀。当有人提出应该按照圣经中规定的执事资格来选拔时，有些人却反对，说不能仅仅因为某人不符合圣经的资格就排除他担任执事的可能性。换句话说，在某些人看来，人们的意见凌驾于圣经之上。

我们看到这种理念以多种方式渗透到我们的基督教社会中。一位基督教学校的校长告诉我，许多家长反对他基于圣经原则的严格纪律。他们的反对意见通常是

与其他学校进行比较，或者说他们的孩子没有邻居家的孩子那么糟糕。他们没有用上帝的的话语来衡量标准，而是拿孩子和其他人比较。例如，一些家长坚持认为，因为学校里还有其他学生没有被抓到做错事，所以他们的孩子不应该受到惩罚。校长指出，如果这种做法应用到社会上，将会造成巨大的问题。例如，这是否意味着，仅仅因为许多其他酒驾司机没有被抓到，警察就不应该起诉那些碰巧被抓到血液酒精含量超标的司机？这些家长不满的是校长所采用的标准——一个基于上帝话语权威的标准。

保罗说：“你们要站立得稳，要坚守所领受的传统”（帖撒罗尼迦后书 2:15）。我们是站立得稳，还是动摇不定？我们当今社会所展现的，是对上帝及其绝对真理的公然否定，这种否定愈演愈烈，其残酷程度也与日俱增，人们越来越相信只有人的意见才重要。

当今教会内部诸多冲突的根源在于人们争论不休的观点。然而，这并非关乎你我的观点，而是关乎上帝的旨意。我们思考的根基应当是祂话语中的原则，这些原则必须指引我们的行为。要理解这一点，我们也必须认识到，《创世记》是整个基督教哲学的基石。我们教会面临的一大难题是，许多人不相信《创世记》。因此，他们不知道圣经中还有哪些内容值得信赖。他们把圣经当作一本有趣的书，其中包含一些模糊的宗

教真理。这种观点正在摧毁教会和社会，宗教领袖们是时候醒悟了。不按字面意思理解《创世记》1-11章，就是对圣经其他部分的曲解。

正如著名希伯来语学者、牛津大学奥里尔圣经诠释学教授詹姆斯·巴尔教授在1984年4月23日的一封私人信件中所说：“据我所知，世界一流大学中没有一位希伯来语或旧约教授不相信《创世记》1至11章的作者意在向读者传达以下观点：(a) 创世是在六天内完成的，这六天与我们现在经历的24小时一天相同；(b) 《创世记》家谱中包含的数字通过简单的加法就构成了一个从世界之初到圣经故事后期阶段的时间顺序；(c) 诺亚洪水被认为是全球性的，它毁灭了除方舟中的人类和动物之外的所有生命。”

请注意，即便不是大多数，这些所谓的“世界级”学者中，许多人根本不信奉《圣经》或基督教，所以他们无意曲解经文，试图让自己的宗教与进化论相符。他们只是在表达自己对经文字面含义的看法。你可以不信，但经文的意思就是字面意思，我们无法从中看出任何异议。现在我们可以看出，那些声称《创世记》的明确教导并非其本意的人，并非基于文学或语言学的学术研究，而是部分屈服于进化论思想的压力。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。