

再见，缺失的环节

尽管始祖地猿 (*Ardipithecus ramidus*) 的骨骼早在 20 世纪 90 年代初就被发现，但直到最近，一系列发表在《科学》杂志特刊上的论文才让它们被列入进化论者的化石名人堂。在这些论文中，阿尔迪的研究人员描述了这些骨骼，并论证了阿尔迪在人类进化史上的重要性甚至超过了露西。

尽管有人声称阿尔迪具有进化意义，但研究阿尔迪的科学家之一指出：“它既不是黑猩猩，也不是人类。”也就是说，阿尔迪的解剖结构——经科学家重建——表明它既不同于其他猿类，也不同于人类，而非假想中的“缺失环节”（兼具黑猩猩和人类的特征）。因此，研究人员否定了“缺失环节”的说法：“这表明，人类和黑猩猩的最后共同祖先既不像黑猩猩，也不像人类，或者介于两者之间的某种奇特生物，”宾夕法尼亚州立大学古生物学家艾伦·沃克（他并未参与这项研究）解释道。

创造论者首先要回答的问题是：阿尔迪究竟是什么？我们可以迅速排除一些重要的误解：它不是人类化石，也不是完整的化石。事实上，甚至用“它”来指代它本身就具有误导性，因为阿尔迪只是一具严重受损、不完整的骨骼，它是借助一些零星的骨骼拼凑而成的，

这些骨骼至少与 36 个始祖猿(*A. ramidus*)个体有关。经测定，阿尔迪距今已有 440 万年历史，最早的骨骼于 20 世纪 90 年代初在埃塞俄比亚被发现。分析结果迟迟未能发表，部分原因是遗骸保存状况不佳。“我们在埃塞俄比亚国家博物馆花费了许多年时间清理这些骨骼，然后着手将这具骨骼恢复到其原始的尺寸和形态；之后，我们对它进行研究，并将其与非洲及其他地区已知的所有化石以及现代化石进行比较，”加州大学伯克利分校的蒂姆·怀特说道。

但“进化新闻与观点”博客对化石的糟糕状况提出了更为批判性的分析，指出这使得科学家们那些引人注目的论断受到了质疑。其中一段引人深思的引述来自《国家地理新闻》（与上文链接中引用沃克的话出自同一篇文章）：

1992 年，在阿拉米斯发现了第一批地猿化石碎片，并于 1994 年发表。今天公布的这具骨骼化石也是在同一年发现的，并在接下来的三个野外考察季中与其他个体的骨骼一起被挖掘出来。但由于化石保存状况极差，研究团队花了 15 年时间才得以对这具骨骼化石进行全面分析并发表。

阿尔迪死后，她的遗骸显然被河马和其他路过的食草动物踩入泥土中。数百万年后，侵蚀作用将严重破碎变形的骨骼带回了地表。

它们极其脆弱，轻轻一碰就会化为尘埃。为了保存这些珍贵的碎片，怀特和他的同事们将化石连同周围的岩石一起移除。然后，在埃塞俄比亚的一间实验室里，研究人员在显微镜下用针小心翼翼地将骨骼从岩石基质中取出，正如他们在《科学》杂志上所描述的那样，他们“一毫米一亚毫米地”进行操作。仅这一过程就耗时数年。

然后，东京大学的古人类学家諏访元对破碎的头骨碎片进行了 CT 扫描，并用数字技术将它们重新拼合在一起。

因此，作为出发点，神创论者应该记住，与许多化石一样，化石的保存状态远不如媒体图片和“复原图”所展现的那样完美。（《科学》杂志特刊的封面展示了复原后的“完整”阿尔迪化石，其高度为 4 英尺 [1.5 米]。）

正如沃克 (Walker) 在上面解释的那样，我们也知道，阿尔迪实际上与其他猿类和人类都存在许多差异。肯特州立大学的欧文·洛夫乔伊 (Owen Lovejoy) 描述

了其中的一些特征：“她的大脚趾可以对生，而且她的骨盆结构使她能够很好地在树枝间穿梭。因此，她一生中有一半的时间都在树上度过；她会在树上筑巢，偶尔也会在树上觅食，但当她在地面上行走时，她的行走方式与你我非常接近。”显然，我们要指出的是，科学家们实际上并没有观察到阿尔迪的行走；他们的论断是基于对骨骼的重建。此外，阿尔迪的脚不仅有可以对生的大脚趾，而且没有足弓，这使得阿尔迪与人类截然不同，这意味着“她无法长距离行走或奔跑”，[BBC 新闻报道称](#)。《国家地理》新闻也指出，“阿尔迪在树上活动时会用手掌着地——这更像是某些原始的化石猿类，而不是黑猩猩和大猩猩。”

事实上，尽管媒体大肆报道，进化研究人员甚至没有足够的把握断言阿尔迪是人类祖先，而仅仅是已灭绝的猿类。BBC 新闻报道：

研究团队表示，即使它与我们之间没有直接的进化关系，它也为我们了解我们如何从与黑猩猩共同的祖先进化而来提供了新的视角。

当被问及 *A. ramidus* 是否是我们的直系祖先时，研究团队表示，需要来自不同地点和时期的更多化石才能回答这个问题。

科学家们在随期刊论文一起发布的简报文件中表示：“我们需要从 300 万至 500 万年前的时期中发现更多化石，才能在未来自信地回答这个问题。”

“但是，如果始祖地猿实际上不是我们人类的直接祖先，那么它一定与始祖地猿关系密切，并且在外貌和适应性方面会很相似。

一些科学家对阿尔迪报告表示怀疑。

不仅存在这种不确定性；一些科学家也承认对阿尔迪报告持怀疑态度。哈佛大学古人类学家大卫·皮尔比姆告诉 ScienceNOW：“我很难相信黑猩猩和大猩猩的众多相似之处是趋同进化的结果。”¹（我们过去也曾批评过趋同[进化论](#)——尽管是从相反的角度出发。）

此外，石溪大学的解剖学家威廉·荣格斯也对阿尔迪能够直立行走的结论提出了批评：“这具骨骼化石非常迷人，但根据他们目前提供的证据，其双足行走的证据充其量也只能说是有限的。大脚趾分开与抓握有关，而这具化石的大脚趾分开的程度是我所能想象到的最大的之一。为什么一种完全适应在树上用前肢支撑体重的动物会选择在地面上双足行走呢？”他告诉《国家地理新闻》。

最后，一些科学家提出了一个问题：阿尔迪在进化体系中如何与南方古猿露西（另一种被认为是人类祖先的物种，据说生活在比阿尔迪更晚的时期）相联系？在进化的时间尺度上，原始的阿尔迪是否有足够的时间进化成相对不那么原始的露西？BBC 援引伦敦自然历史博物馆的克里斯·斯特林格的话说：“南方古猿起源于 400 万年前，人们可能会认为到了 440 万年前，进化进程应该已经发展得更进一步了。当然，进化速度可能非常快；或者，*阿尔迪*可能是一种残留形态，是更早进化阶段的遗迹。也许我们会在非洲其他地方发现更接近南方古猿的 440 万年前的化石。”

我们必须承认，从我们的角度来看，对于每一项声称支持进化论的新化石发现所引发的狂热，我们正变得越来越麻木。阿尔迪化石的发现引发了媒体的疯狂报道，但在许多方面，这与不到五个月前艾达化石的炒作并无二致（参见《[艾达（达尔文氏菌）：缺失的环节终于揭晓了吗？](#)》）。而那次炒作很快就被证明是毫无根据的，最坏的情况则是虚假的（参见《[艾达（达尔文氏菌）：这一“科学突破”的真相](#)》）。同样，大量关于阿尔迪化石的论文集中发表以及由此引发的喧嚣，似乎更多是为了博取眼球，而非出于科学目的。科学家们不断面临着寻找具有进化“意义”的化石的压力，这是否导致了某种系统性的动机，即把原本微不足道的化石大肆渲染（用通俗的话来说）？

优秀的科学不会做出这种无法检验、基于预设的断言。

或许我们有点过于武断了。进化论者认为我们自身的起源就埋藏在像阿尔迪这样的化石中，所以他们渴望用人类进化论的视角来解读这些发现也就不足为奇了。但就阿尔迪（以及艾达、露西等等）而言，严谨的科学应该避免做出这种无法验证、基于预设的论断。

鉴于本周发表的关于阿尔迪的论文数量和范围之广，神创论者还需要一段时间才能对我们关于阿尔迪及其近亲的结论充满信心。然而，根据我们初步的观察，事实似乎有力地支持了阿尔迪是一种四足猿类的观点，它与人类的共同点相对较少（也就是说，并不比大多数猿类多）；所谓阿尔迪与人类联系的关键依据（甚至连作者本人都对此持保留态度）是它能够直立行走——这一观点甚至连进化论者都提出了批评。而且我们不能忘记，所有这些结论都是基于数字重建和对保存状况极差的骨骼进行不可靠的重建而推断出来的。

如果没有活体“阿尔迪”可供观察，科学家们只能对其特征得出概率性的结论。就我们而言，阿尔迪对神创论者构成的进化“威胁”与艾达构成的威胁一样：即，不存在威胁。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。