

## 质疑圣经中关于亚当的论述：对威廉·莱恩·克雷格的初步回应

克雷格博士最近出版了一本书，名为《探寻历史上的亚当》，他在书中论证亚当是“神话历史”，这显然是一个错误的指控。

威廉·莱恩·克雷格博士最近出版了《探寻历史上的亚当》一书，书中他论证亚当既是历史人物又是神话人物。他的意思是，历史上确实存在一个名叫亚当的人，但《创世记》2-3章中关于亚当和夏娃的起源以及他们堕落犯罪的描述，都是象征性的神话。

在此，我回应一下《今日基督教》杂志[采访](#)中关于亚当的一些观点。文章全文以块引用（缩进）形式呈现，引言部分为斜体，采访者的评论为粗体，克雷格博士的回答为正体。我的评论穿插其中。

*作为“理性信仰”（Reasonable Faith）事工的负责人，同时也是一位著作颇丰的哲学和神学作家，威廉·莱恩·克雷格（William Lane Craig）数十年来一直致力于在基督教信仰中最棘手的问题上阐述其精辟的立场。然而，长期以来，他对一个颇具争议的话题——亚当和夏娃在圣经和生物学历史中的地位——的看法却始终摇摆不定。克雷格在其最新著作《探*

寻历史上的亚当：圣经与科学的探索》（*In Quest of the Historical Adam: A Biblical and Scientific Exploration*）中对此问题进行了深入探讨。科学与宗教学者梅丽莎·凯恩·特拉维斯（*Melissa Cain Travis*）就克雷格关于《创世记》、人类起源以及历史上的亚当的观点与其进行了对话。

您将《创世记》1-11章描述为“神话历史”，并认为古代近东的读者不会将这段经文理解为字面意义上的历史叙事。您如何定义“神话历史”，它在神圣启示中又发挥着怎样的作用？

我这里说的“神话”并非指通俗意义上的谎言，而是指民俗学意义上的传统神圣叙事，它解释了世界和人类如何演变成如今的模样。历史是关于真实人物和事件的叙事，因此，神话历史便是二者的融合：它用神话的语言讲述关于真实人物和事件的叙事，目的是将一种文化的身份认同和制度建立在远古的事件之上。

但显然，在克雷格博士看来，这种“神话历史”并非在所有细节上都符合史实。因此，它在某些细节上是错误的。所以，尽管克雷格否认，但（在他看来以及他已发表的结论中）它确实是通俗意义上的谬误神话。

## 奇幻的？

你支持将其归类为神话史的原因之一是文本中存在你所谓的“奇幻元素”。这些元素是什么？它们与超自然元素有何不同？

我将“奇幻元素”定义为那些如果按字面意思理解，就会显得过于离奇，以至于明显不真实的元素。神话通常都包含这类奇幻元素。例如，在美索不达米亚神话《吉尔伽美什史诗》中，讲述了天牛——也就是金牛座——降临人间，在乌鲁克城肆虐，直到吉尔伽美什和他的伙伴们抓住天牛的尾巴，将其杀死，并将肉分给城里的居民。

同样，《创世记》1-11章的原始历史中包含一些元素，如果按字面意思理解，就会显得过于离奇，显然是错误的。例如，书中提到一些神奇的树，结出的果实如果被食用，就能获得分辨善恶或永生的知识；又比如，书中还提到一条会说话的蛇引诱男人和女人犯罪。然而，这些与超自然或神迹元素不同，后者指的是上帝直接促成的事件。鉴于存在一位超越一切的创造者和设计者，他建立了宇宙及其法则，那么这样一位创造者以自然原因无法解释的方式行事，也是完全合理的。

克雷格博士认为《创世记》1-11章是神话历史，因为它包含“奇幻元素”，这些元素“如果按字面意思理解”（即作为准确的历史事件），就不可能是真的，而是“显而易见的虚假”和“绝对的虚假”。因此，它们必定是通俗意义上的神话。他举例支持自己的论断，例如《创世记》2章和3章中的“神奇的树”和“会说话的蛇”。

*但圣经并没有说生命树和分别善恶树是“神奇的树”。它们当然是独特的树，但并非神奇的树。*

但圣经并没有说生命树和分别善恶树是“神奇的树”。它们当然是独特的树，但并非神奇的。既然今天我们有很多具有疗愈功效的植物，而且在新天新地里也会有一棵生命树，它的叶子“可以医治万民”，那么生命树为何如此“神奇”呢？既然另一个超自然的存在（上帝）曾让驴与先知巴兰交谈（[民数记 22:28](#)），那么为什么一个超自然的存在（撒旦）能让蛇说话就令人难以置信呢？克雷格是否也认为这种对神圣行为的描述明显是错误的呢？

此外，按照这种逻辑，克雷格必须将《创世记》后续章节中的其他细节也贴上神话（显然是错误的）的标签。例如，在他新著《亚当》中总结论点文章里，

他嘲笑《创世记》第 5 章和第 11 章中记载的先祖们的寿命，称他们的去世年龄“匪夷所思”（即明显错误）。

但《创世记》18:11 说撒拉已经过了生育年龄(90 岁)，然而一年后她却生了孩子(《创世记》17:17 和 21:2)。

“现代科学”（即科学界的主流观点）认为这是不可能的。《创世记》25:7 说亚伯拉罕活到了惊人的 175 岁。克雷格是否也认为关于撒拉和亚伯拉罕的这些记载是神话？他是否认为红海分开让 200 万以色列人走在干地上，随后埃及军队被倒塌的海墙淹没也是神话？以利沙不是使斧头漂浮在水面上了吗（《列王纪下》6:1-7）？耶稣由童贞女所生是神话吗（《路加福音》1:26-35）？他能在水面上行走，并让彼得也能做到（《马太福音》14:25-32）也是神话吗？耶稣让鱼吐出一枚罗马硬币来缴税（马太福音 17:24-27）？他用两饼五鱼喂饱了五千人（马可福音 6:30-44）？他从死里复活（约翰福音 20:19-31）？所有这些事都同样“不可思议”，并且与“现代科学”相悖。

我猜想克雷格至少相信新约圣经中记载的所有这些神迹都真实发生过。但如果真是这样，他就没有任何逻辑或圣经依据来质疑创世记中关于超自然事件、奇异树木或先祖年龄的描述。他只是选择性地相信某些超自然或奇异事件是历史事实，并向无神论的科学界主

流（他们的进化论和数百万年的教条建立在自然主义哲学之上）低头，从而将圣经经文贴上神话的标签。

## 类型混淆

**圣经同一卷书中包含两种截然不同的文学体裁，我们是否应该为此感到困扰？**

人们或许会对《创世记》前 11 章是神话历史，而后几章是普通历史的说法感到不自在。但我认为我们不必为此担忧，因为在一部圣经中混合多种文体其实相当普遍。例如，《启示录》既包含关于末世的启示文学，也包含书信体文学——写给小亚细亚各教会的信。再比如福音书，其中既有历史叙事，也有耶稣讲述的比喻。事实上，《创世记》1-11 章既包含诗歌，也包含神话历史——想想拉麦的夸耀（4:23-24）或亚当遇见夏娃时的反应（2:23）。

圣经中确实包含多种不同的文体：历史叙事、寓言、诗歌、箴言、预言和书信。圣经中的一卷书可以包含两种或两种以上的文体，例如克雷格引用的创世记历史叙事中的两首诗歌（以及创世记 49:2-27 中雅各关于他儿子的预言），或者福音书中记载的耶稣所讲的寓言（例如马太福音 13:1-53）。

但圣经中没有神话，除了那些被简略提及并被揭穿为虚假的神话（例如，耶稣的门徒偷走他尸体的神话：[马太福音 28:11-16](#)）。耶稣就是真理（[约翰福音 14:6](#)），他宣告神的话语（指旧约）是真理（[约翰福音 17:17](#)），并应许圣灵会引导他的使徒进入真理（[约翰福音 16:13](#)）。耶稣绝不会用神话（虚假的事物）来教导真理。耶稣以旧约中的历史事件作为他事工和教导的基础。他说，正如摩西在旷野举起铜蛇，使信的以色列人得医治一样，耶稣也会被钉在十字架上，使信徒得救（[约翰福音 3:14-15](#)）。他说，正如诺亚洪水之前那些不信神的人的行为一样，耶稣再临之前人们也会如此（[马太福音 24:37-39](#)）。如果旧约的记载是神话，那么这些类比就毫无意义。这就好比说：“就像圣诞老人去年带着礼物来给大家送礼物一样，耶稣也会再来。” 如果这样类比，没有人（至少没有青少年或成年人）会相信基督的再临。

使徒们清楚地知道真理与神话的区别，并且始终教导真理（例如，[提摩太前书 1:3-4, 2 : 7, 3 : 15, 4 : 1-3, 7](#)；[提摩太后书 2:15-17, 3 : 7-8, 4 : 1-4](#)；[提多书 1:13-14](#) ；[彼得后书 1:12-16, 2 : 1-3](#)；[约翰一书 2:21](#)）。保罗强调，与摩西的领导相关的许多神迹奇事确实“发生过”（[哥林多前书 10:1-11](#)）。正如耶稣一样，保罗和彼得也将旧约

中的历史事件与他们时代的属灵现实联系起来（例如，哥林多后书 11:3；彼得后书 2:1-9）。

*没有理由认为耶稣和使徒们认为他们特别提到的事件是唯一如旧约所描述的真实发生的事件，而对其他事件的描述在历史上是不准确的。*

没有理由认为耶稣和使徒们认为他们特别提及的事件是唯一如旧约所描述的真实发生的事件，而对其他事件的描述则不符合史实。同样，新约中也没有任何证据表明耶稣和新约作者们对创世记 1-11 章的理解有任何偏差，他们将其视为与创世记其他部分一样，直白、字面且完全准确的历史。<sup>2</sup> 这一点在我撰写的《[理解创世记](#)》中关于耶稣的章节以及罗恩·明顿在同一本书中关于新约其他部分对创世记 1-11 章的教导的章节中都有清晰的阐述。我详细论证了[马可福音 10:6](#)表明耶稣相信亚当是在起初（[创造的第六天](#)）被创造的，而不是在创造之后数十亿年才被创造的。明顿在其对[罗马书 1:20](#) 的深入解读中，也证明了保罗对亚当和创造的年龄持有同样的看法。克雷格完全没有提及这本 2008 年由 14 位作者合著、以圣经和历史为依据，捍卫年轻地球创造论的学术著作。他也未讨论[马可福音 10:6](#) 和[罗马书 1:20](#)，以及这两节经文所揭示的耶稣和保罗对亚当和创造年龄的看法。

拉麦和亚当说诗歌，或者雅各用诗歌的形式预言他的十二个儿子（创世记 49 ），但这并不能改变创世记准确地记录了他们用诗歌形式表达的言论，就像它记录创世记中的其他历史事件一样。

许多基督徒担心，对《创世记》前几章的非字面理解与圣经无误论相悖。你不同意这种观点。为什么？

圣经无误论认为，圣经所教导的一切都是真理，而且这些教导可以通过各种文学形式来表达——诗歌、启示录、神话等等。当然，圣经中也存在一些与圣经教导不符的表述。一个明显的例子是耶稣说芥菜种是所有种子中最小的（太 13:32）。从科学角度来看，这当然是错误的，但没有人会认为耶稣是在讲植物学。他是在讲解关于神国的道理。因此，将这一点视为圣经中的错误是错误的。

圣经的确无误，但它从未通过神话来传授真理。这是克雷格未经证实的断言。但正如我们所见，他已经说过《创世记》中的一些陈述“明显错误”。耶稣在马太福音 13:32 中并没有说错话——克雷格的解释是错误的。参见《芥菜种是最小的吗？还是耶稣错了？》

人类的困惑

在考察相关科学数据后，你接受了共同祖先论——即地球上的生命，包括人类，都起源于共同祖先的观点。至于“创始夫妇”，你提出上帝可能通过一次“彻底的转变”将他们“提升到人类的水平”，而这次转变“很可能涉及生物学和精神层面的双重革新”。为什么这种解释比从零开始创造亚当的说法更合理呢？

这里有几个问题需要仔细分析。首先，必须明确一点，本书并非探讨人类*如何*起源，而是探讨人类*何时*出现。为了便于讨论，我*假设*人类起源于共同祖先。但这并不意味着我支持或拥护这一观点。基于共同祖先的假设，我想探讨的是，我们能否在此过程中确定人类最早出现的时间。

此外，我认为关于人类首次出现的问题并不等同于人属（*Homo*）何时出现。早期人族成员被人为地归入这一类别，因此我们不应仅仅因为某种形态被归类为人属就假定它是人类。我们需要其他标准来界定人类。至于使这些前人类形态进化为完全人类的生物学和精神层面的革新，我假设进化论的情景仅仅是为了表明，它与存在一对原始人类（全人类都起源于此）之间并不矛盾。我们可以确定这对原始人类在

人类历史上可能出现的时期。我认为亚当很可能就是海德堡人( *Homo heidelbergensis*)。

首先，如果你不知道亚当是*如何*诞生的，你就不可能知道*他何时*出现。克雷格假定第一个人类的起源遵循进化论的规律，然后试图将其与圣经中关于亚当的记载联系起来。但《创世记》明确地告诉我们亚当和夏娃是*如何*以及*何时*出现的。我们将在下一点探讨“*如何*”，但我会[在《寻找亚当》一书的第五章](#)中深入讨论圣经中关于亚当和夏娃创造的*时间*和*方式*的证据。<sup>4</sup>这本书由 16 位圣经、科学和历史领域的学者共同撰写（他们各自在其专业领域内进行写作）。尽管该书出版于 2016 年，但克雷格在他的亚当著作中甚至没有提及它，更不用说与书中的论点进行互动了。由两位遗传学专家撰写的[《寻找亚当》第十章](#)指出，遗传证据（特别是人类基因组的突变率）证实了圣经的年代顺序（即根据创世记第 5 章和第 11 章以及圣经中其他年代信息按字面意思理解的年代顺序），并驳斥了人类起源的进化论时间尺度。因此，科学研究证实了创世记中关于[亚当](#)被创造时间的字面记载。数百万年的说法并非源于科学，而是源于强加于某些自然科学观察结果之上的反圣经的哲学假设。

其次，[根据史密森学会的进化论者的说法](#)，海德堡人生活在 70 万至 20 万年前。克雷格在他的书中（第 363

页)指出, 亚当至少生活在 50 万年前。然而, 无论将亚当和夏娃的生卒年份放在这个时间范围内, 创世记 5-11 章的家谱都显得荒谬可笑, 完全是神话。圣经明确教导 (正统基督徒和犹太教徒也一直相信) 亚伯拉罕生活在大约 4000 年前, 即使将亚当的生卒年份定在 20 万年前, 也需要在创世记 5-11 章的家谱中, 每位先祖之间平均插入近 1 万年的时间! 如果亚当生活在 70 万年前, 那么在每位先祖之间就必须插入大约 3.5 万年的时间。如果塞特和亚当相隔 1 万到 3.5 万年, 那么告诉我们塞特出生时亚当 130 岁有什么意义呢? 这种神话般的家谱有什么意义呢?

*克雷格的神话历史观与上帝的品格相悖, 是对上帝的攻击。*

我们切不可忘记, 圣经首先是神的话语, 尽管它是由人写成的 (但是在圣灵无误的引导下, [彼得后书 1:20-21](#); [提摩太后书 3:16](#))。什么样的神会启示出如此谬误的家谱? 什么样的神会告诉我们, 祂创造了不同种类的动植物, 让它们“各从其类”繁衍, 祂用尘土造了亚当, 用他的肋骨造了夏娃, 而事实上, 所有的动植物和人类在生物学上都源自一个单细胞生物, 经历了数十亿年的死亡、暴力、疾病和灭绝? 圣经中所启示的真理之神绝不会如此, 祂不会说谎、误导或

欺骗。克雷格的神话历史观与神的品格背道而驰，是对神的攻击。

**您认为亚当之前的进化史是神意引导的还是自然主义的？**

重要的是要理解，这些并非互斥的选择。我相信，上帝无需借助神迹干预，就能对人类历史和进化史进行神圣的掌控。但我仍然坚持认为，要造就人类，就必须将理性灵魂注入某种已存在的原始人类形态之中。我的推测是，上帝或许对某种原始人类形态进行了生物学和精神上的双重改造，使其成为真正的人类，使其在生物学上具备了孕育理性灵魂的能力。

因此，有可能存在一个由神引导、天意指引的进化过程，它纯粹是自然主义的，但又处于上帝的主权之下。

如果我们仔细研读并相信圣经文本，就会发现克雷格在此提出的论点在圣经上是**不可能的！创世记 2:7**（以及类似的 2:22）完全否定了克雷格的说法。或许正因如此，克雷格在他的亚当著作中只是略微提及了这些至关重要的经文，而没有进行深入探讨。

**创世记 2:7** 说：“耶和华神用地上的尘土造人，将生命的气息吹入他的鼻孔，他就成了有灵的活人。” **这**

里的“有灵的活人”一词，翻译自希伯来语  $\text{נֶפֶשׁ חַיָּה}$  (*nephesh chayyah*)。这两个词在创世记 1:20-21、1 : 24、2 : 19、9 : 10 以及其他经文中也用来描述海洋生物、鸟类和陆地动物。这些动物也是有灵的活物，但它们并非像亚当、夏娃及其所有后裔那样，是按着神的形象造的(创世记 1:26-27, 9 : 6)。

创世记 2:7 记载，神用尘土造了亚当，然后赋予他神圣的气息，他就成了有灵的活人。保罗将此视为字面意义上的事实陈述，他说：“首先的人亚当成了有灵的活人”（哥林多前书 15:45）。认为亚当在生物学上是由史前人类祖先繁衍而来（就像克雷格那样），这与创世记 2:7 的记载完全相反，无论用英语、希伯来语还是其他任何语言。神并没有取一个先前存在的生物（非人类动物）并将其转化为亚当。祂以超自然的方式，用尘土（非生命物质）创造了亚当的身体，赋予他神圣的气息，亚当就成了有灵的活人。创世记 3:19 也证实了这一点，因为神说，正如亚当是用尘土造的，他死后（因罪）也将归于尘土。作为始祖亚当的罪孽后裔，我们死后最终也将归于尘土（约伯记 34:15）。创世记 2:7 与人类进化论的神话根本无法调和。然而，正如克雷格在此处忽略了这节经文一样，他在他的书中也未对此进行探讨。

同样不可能将圣经中关于第一位女性人类起源的记载与进化论的神话相调和。在这种情况下，夏娃是由一个早已存在的生物——亚当——所造。[创世记 2:21-22](#) 记载：“耶和华神使那人沉睡，他就睡了；于是取下他的一条肋骨，又把肉合起来。耶和华神用那人身上所取的肋骨造了一个女人，领她到那人跟前。”但这描述的是在亚当沉睡时对他进行的超自然手术。上帝并没有取一个已经进化出符合他心意的女性体型的类猿生物，然后通过基因改造将其变成夏娃。保罗在哥林多前书 [11:8-9](#) 中肯定地说道：“因为男人不是从女人而出，女人乃是从男人而出。男人也不是为女人造的，女人乃是为男人造的。”他显然相信创世记 2 章中的这些话是字面意义上的真实。但克雷格在他的书中辩称，保罗所指的只是“文学意义上的亚当”（即创世记 2-3 章中描述的亚当），而非他认为的真正的历史亚当（海德堡人），以此来否定这些经文（以及保罗的其他一些经文）。所以，他只是根据科学界的主流观点，选择性地相信圣经中的某些经文和创世记中的某些细节。

**在研究过程中，你有没有遇到什么意想不到的情况？**

一个令我大吃一惊的发现是，我改变了对一个重要问题的看法。此前，我一直认为肉体上的

死亡是人类堕落的结果。但现在，根据我对《创世记》第3章、《罗马书》第5章和《哥林多前书》第15章的阅读，我确信亚当和夏娃被创造时就具有死亡的本性。这就是为什么生命树在（神话中的）伊甸园中是必要的。即使他们没有堕落，他们自然也会死亡。

克雷格再次没有仔细阅读《创世记》。《创世记》2-3章以及整本圣经中，都没有提到亚当和夏娃必须吃伊甸园里生命树上的果子才能获得永生。上帝并没有说：“你们若不吃生命树上的果子，就必定死。”《创世记》2章中也没有任何关于必须吃生命树上的果子才能活下去的命令。相反，上帝说亚当吃了分别善恶树上的果子就会死（2:16-17）。因此，是悖逆，是罪，使他成为必死的。《罗马书》5:12并没有说上帝的创造之工将死亡带给了亚当，而是说死亡是因罪而来的。

**抱有希望的想法？**

**您希望您的书能给教会带来哪些益处？**

我最近通过我们的“理性信仰”网站收到了一条每周提问：“难道我们不应该谴责对《创世记》前11章的字面解读吗？因为这种解读只会造成背教和不信，使人们远离基督教。”我希望，通过证明当代进化论与人类起源于一对

人类夫妇的说法并不矛盾，我们能够消除这种信仰障碍。

使人远离基督教的并非年轻地球创造论，而是罪使人压制真理（[罗马书 1:18-20](#)）。他们因罪选择行在黑暗中（[约翰福音 3:19-20](#)）。他们不愿向造物主屈膝，也不愿顺服祂话语（圣经）的权威。那么，是什么导致年轻人离开教会，离开他们从小接受的信仰教育呢？正如全国性研究表明，其中[最具](#)影响力的原因是孩子们在学校、电视科学节目、自然历史博物馆，甚至在州立和国家公园（包括度假期间）所接受的关于进化论和数百万年历史的“洗脑”。

*最令人遗憾的是，克雷格的书可能会让其他人对自己的信仰产生怀疑，并可能促使越来越多的人拒绝接受《圣经》的内容，最终甚至完全放弃基督教。*

这种洗脑式的现象，再加上大多数相信《创世记》1-11章是字面历史的教会（如今在美国乃至全世界，持这种观点的教会只占少数）并未教导孩子及其父母任何圣经和科学的[护教知识](#)来捍卫这一信仰，使得情况更加恶化。此外，那些“背离信仰”的人，是否真正重生（即他们是否亲自悔改自己的罪，并单单信靠耶稣基督得救）也值得怀疑；他们很可能只是普通的教会成员。克雷格的书，因为他盲目地接受了科学界关于

起源的主流观点（忽略或否定了他们关于耶稣童贞女怀孕和复活的说法，同时也忽略或否定了针对他反对年轻地球创造论的合理且经过充分研究的回应），无疑会给那些拒绝主耶稣及其圣言的人带来安慰，让他们误以为自己不信的行为在理智和科学上也合情合理。最令人遗憾的是，克雷格的书可能会让其他人对自己的信仰产生怀疑，并可能促使越来越多的人拒绝接受《圣经》的内容，最终甚至完全放弃基督教。

克雷格的有神进化论版本，和其他所有有神进化论观点一样，无法说服非信徒。正如无神论者、著名进化生物学家杰里·科因在评论两本有神进化论书籍（一本由罗马天主教徒撰写，一本由福音派人士撰写）时所说：

与吉伯森一样，米勒也拒绝字面解读《圣经》。在讨论化石记录后，他认为“对《创世记》故事的字面解读根本不符合科学”，并总结道：“神学既不也不可能假装自己是科学的，但它可以要求自己与科学保持一致，并与科学相通。”但这引出了一个难题。既然我们知道动物是进化而来的，为什么就拒绝接受创世和诺亚方舟的故事呢？然而，我们却接受同样与科学相悖的童贞女受孕和基督复活的现实。毕竟，生物学研究表明，人类女性不可能进行无性繁

殖，任何人也不可能在死后三天复活。显然，米勒和吉伯森，以及许多美国人，都持有与“科学不符”的某些神学观点……吉伯森和米勒毫无理由地选择性地接受某些观点。至少年轻地球创造论者是前后一致的，因为他们全面接受超自然因果关系……如今达尔文年已至，我们可以预见，像肯尼斯·米勒和卡尔·吉伯森这样的作者的作品将会层出不穷。试图调和上帝与进化论的尝试层出不穷，永无止境，*因为这种调和根本行不通*[着重强调]。9

## 结论

令人遗憾的是，拥有哲学和神学双博士学位的克雷格，自称相信圣经的默示和无误性，却几乎完全无视圣经无误论者、年轻地球论者、圣经学者和科学学者对创世记 1-11 章字面意义，尤其是关于亚当的论述。在他的著作以及总结该书的《第一要务》 (*First Things*) 杂志第十篇文章中，他未能处理一些至关重要的经文，例如创世记 2:7 和 2:22、马可福音 10:6 以及罗马书 1:20。他还试图通过对文学意义上的亚当和历史上的亚当进行谬误区分，来否定其他一些重要的经文（例如哥林多前书 11:8-9）。此外，他书中长达 23 页的参考文献中列举了大量神学自由派、世俗科学家和有神论进化论者的著作和文章，却只引用了两位年

轻地球论旧约权威学者的两章著作<sup>11</sup>和两位年轻地球论科学家的两部著作<sup>12</sup>。然而，正如上文所述，他并未引用或讨论由 14 位学者撰写、从圣经和历史角度深入捍卫年轻地球创造论的著作《理解创世记》（2008），以及由 16 位学者撰写、从圣经、历史和科学角度捍卫亚当字面意义的著作《寻找亚当》（2016）。因此，他的著作《探寻历史上的亚当》并不像其详尽的脚注和参考文献所暗示的那样学术严谨，也并非基督教学术的典范。

最后，还有一点需要指出，即他书中存在一个关键的疏漏。由于他接受了数十亿年宇宙和地球历史的进化论观点，他也因此接受了亚当之前数十亿年动物死亡、疾病和灭绝的说法。这种进化论的说法与圣经中关于亚当堕落的咒诅以及基督最终救赎工作的教导存在巨大冲突。显然，克雷格根本没有意识到这种冲突。在他的书中，他没有讨论罗马书 8:19-23 和创世记 3:14-19 中关于这方面至关重要的真理。但这一圣经真理正是基督徒必须拒绝进化论神话（包括其数十亿年的地球和宇宙历史）的主要原因。<sup>13</sup>

关于克雷格那本灾难性的亚当论著，还有很多话要说。基督徒必须坚守权威而清晰的上帝圣言，而不要追随

这位才华横溢的学者，他关于亚当的论证令人遗憾地动摇了他所宣称信仰的无误圣经和福音。14

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。

