

## 真正的斯内林博士站出来

当我们的对手无法攻击我们的科学时，他们就会对我们进行人身攻击。因此，当怀疑论者反复引用对手对我们诚信的指控时，也就不足为奇了，即便这些指控是 30 年前提出的，而且我们已经多次予以回应。

上世纪 90 年代初，澳大利亚的**创造论**事工遭到一个名为“澳大利亚怀疑论者”的团体的猛烈攻击，该团体由几位大学及其他领域的知名学者领导。这主要是因为该事工经常在公立学校和大学校园开展布道活动，因此具有很高的公众知名度。

### 指控

*其中一次针对我个人的攻击，是 1991 年发表在《怀疑论者》杂志上的一篇文章，作者是当时悉尼澳大利亚博物馆的高级古生物学家亚历克斯·里奇博士。这篇文章的标题是《真正的斯内林博士请站出来？》*

在这篇文章中，里奇博士不遗余力地引用了大量神创论文献，以确凿地证明我是一位毫不掩饰的年轻地球神创论地质学家。这没什么大不了的！

然而，里奇博士随后断章取义地引用了我为澳大利亚矿业与冶金学会 1990 年出版的《澳大利亚和巴布亚新几内亚矿床地质学》一书撰写的一篇关于昆加拉铀矿

床的技术论文。这些引文涉及传统文献中记载的铀矿床赋存岩石的地质历史细节。由于我提到了这些岩石据称形成于数百万年前，里奇博士指责我虚伪，说我两面三刀，是杰基尔博士和海德先生。因此，他提出了一个挑衅性的问题：“真正的斯内林博士请站出来！”

这项指控已经存在了 30 年，也曾多次回应，但通常只是通过电子邮件。最初的始作俑者（亚历克斯·里奇）如今已经见到了他声称并不存在的人——造物主。然而，反神创论网站却转载了里奇博士的文章，继续攻击我的名誉。因此，我必须公开回应。

## 回应

十几岁时，作为一名年轻的基督徒，我从圣经和科学的角度研究了有关创造和洪水的问题。基于神的话语的权威和确凿的科学证据，我确信了字面意义上的六日创造和全球性洪水灾难。从那时起，我一直坚持年轻地球创造论。

我在公立大学（世俗大学）攻读博士学位，并在几家矿业公司工作时，不得不遵循传统的工作模式。无论如何，勘探新矿藏并不需要岩石有数百万年的历史。勘探方法包括测绘、岩石和土壤取样、地球化学和地球物理（包括航空和地面勘探）等，以寻找潜在的矿

床目标，然后进行钻探。这些岩石可能被标记为前寒武纪地层，并声称有数百万年的历史，但这无关紧要。

然而，在我的博士论文以及后来关于昆加拉铀矿床的这篇论文中，我必须使用传统的术语，即便我现在仍然如此。毕竟，我和其他一些神创论地质学家在神创论地质学论文中仍然会提及前寒武纪地层，而并不声称接受数百万年的时间跨度。否则，人们就不知道我们指的是哪些地层。例如，在我目前正在撰写的一篇关于大峡谷内峡谷结晶基底岩石的论文中（该论文最终将发表在“创世记解答”（AiG）的《答案研究期刊》（*Answers Research Journal*）上，这是一份神创论出版物），我是这样写的：

东西走向的大峡谷展现了科罗拉多高原下方结晶基底下元古代（古元古代）岩石的壮观地露头，长达 200 公里（Karlstrom 等人，2003 年）。

然而，Hawkins 等人（1996）、Ilg 等人（1996）和 Karlstrom 等人（2003）的研究表明，峡谷内部峡谷中的变质沉积岩大致具有相似的岩石类型和年龄（1.73–1.75 Ga）。

*我在此明确指出，这是传统文献中对这些岩石的描述。我并非声称这就是我的观点。*

请注意，我仍然使用“下元古代”之类的术语，并提及 1.73 - 1.75 Ga（十亿年）的年龄。但是，请注意，我也引用了这一论断的来源，即传统文献中的资料。因此，我明确指出，这是传统文献中关于这些岩石的说法。我并非声称这就是我的观点。

1990 年，当澳大利亚矿业与冶金学会发表关于昆加拉铀矿床的论文时，我已经是一位知名的神创论者了。当时，《澳大利亚和巴布亚新几内亚矿床地质》一书的编辑弗兰克·休斯向拥有这些铀矿床的公司征集了一篇关于它们的论文。由于我的博士论文研究的就是这些矿床，而且我曾经为该公司工作过一段时间，所以他们邀请我撰写关于昆加拉铀矿床的论文。

编辑知道我是个神创论者，坚持让我使用传统的术语。然而，我这样做时，总是会引用权威资料来解释这些术语，并且确保我从未说过我相信数百万年的时间跨度。我总是说“根据乔·布洛格斯的说法，这些片岩的年代是 18 亿年前”。这其中并没有任何不诚实的地方，因为我从未说过我根据这个说法测定过岩石的年代。

请注意持怀疑态度的里奇博士是如何引用我的论文的：

“太古宙基底由花岗岩和花岗片麻岩穹丘（南布杂岩）组成，最近的露头位于北部 5 公里处。

一些最下部的元古代变质沉积岩在 1870 至 1800 百万年前的角闪岩相区域变质作用（5 至 8 千巴，550 至 630 摄氏度）期间增生到这些穹丘上。变质作用伴随着多次等斜卧褶皱。”<sup>1</sup>

为了方便非专业读者理解，里奇博士随后试图对该陈述进行总结和简化：

“库恩加拉地区最古老的岩石是花岗岩和花岗片麻岩穹丘，属于太古代（即地质学家所说的 25 亿年前）。这些太古代岩石被早元古代（25 亿年前）的变质沉积岩所覆盖：所有这些岩石后来都被深埋地下，经历了强烈的褶皱作用，并在 18.7 亿至 18 亿年前经历了区域性变质作用，当时的地质温度和压力都相当高。”

然而，里奇博士究竟遗漏了什么？我在上述评论之前先声明：

“Needham 和 Stuart-Smith (1908) 以及 Needham (1984) 对该地区地质情况进行了详细描述。”

换句话说，他故意忽略了上下文，这样他就可以指责我虚伪，说我一方面公开宣扬数百万年历史，一方面又公开宣称自己是神创论者。然而，真正欺骗我的人

是他，因为那些读到他文章并指责我不诚实的人根本无法查阅我的论文，也就无从核实上下文。

所以，在这篇关于昆加拉铀矿床的论文中，我从未说过我相信数百万年的时间。上下文表明，我非常明确地在描述含铀矿床的岩石之前，引用了传统地质学家撰写的文献资料。这完全没有不诚实的地方。我只是遵循了所有人都遵循的既定程序。上下文至关重要。

## 结论

*如果批评者无法攻击我们的科学，他们就会对科学家进行人身攻击，以损害他们的声誉。*

正如我前面所说，如果批评者无法攻击我们的科学，他们就会攻击科学家本人，以诋毁他们的声誉。而背景至关重要。这位攻击我的怀疑论者里奇博士故意隐瞒了事实背景，而这恰恰是一个令人不快的真相。他反而捏造了一个稻草人，并以此为借口对我进行抹黑。

既然这份回应已经公开，其中包含了揭露里奇博士欺骗性指控的全部细节，我在此挑战那些继续发布和使用里奇博士谬论文章的反神创论者，要求他们将其删除。否则，他们也同样是在欺骗。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。