



地平说

与普遍的误解相反，中世纪教会并没有教导地球是平的，而且我们有很多方法可以证明地球是球形的。

美国国家航空航天局、北美洲面积的变化以及地平说

正如我[之前写过的](#)，地平论者否认存在任何卫星或宇航员。他们否认存在国际空间站（ISS），也否认人类曾登上月球。因此，所有那些宇航员在太空的照片和视频都一定是伪造的。地平论者如何看待美国国家航空航天局（NASA）呢？显然他们对此并不感冒。他们坚持认为 NASA 是一个虚假机构，对其所谓的成就撒了谎。地平论者花费大量时间和精力试图揭穿 NASA 的一切谎言。尽管他们的论点众多，但在本文中，我将只讨论其中两点。

名字里有什么？

以 NASA 的名字为例。地平论者声称，在希伯来语中，“*nasa*”一词的意思是“欺骗”。因此，这证明 NASA

从成立之初就公开承认自己在欺骗世人。只有在 20 世纪 60 年代那部滑稽的蝙蝠侠电视剧里，这种荒谬的线索才说得通。圣经中有几个希伯来语单词被翻译为“欺骗”或其衍生词。这里指的是希伯来语单词“*nasha'*”，它在旧约中出现了 15 次。“*nasha'*”一词在圣经中十二次被译为“欺骗”或“受骗”（[列王纪下 18 : 29](#), [19:10](#)；[历代志下 32:15](#)；[以赛亚书 19 : 13](#), [36 : 14](#), [37:10](#)；[耶利米书 4:10](#) [为强调，重复两次，译为“大大受骗”]，[耶利米书 29: 8](#), [37 : 9](#), [49 : 16](#) ；[俄巴底亚书 1:3](#) 和 [7](#)）。它首次出现时（[创世记 3:13](#), 英王钦定本），被译为“受迷惑”。然而，在[诗篇 55:15](#) 中，“*nasha'*”被译为“抓住”，在[耶利米书 23:39](#) 中，被译为“完全”。这两节经文为何有如此差异？很可能是因为语义范围和上下文的细微差别。无论哪种情况，其含义显然都不是为了欺骗。

地平论者声称 NASA 在希伯来语中的意思是“欺骗”，这种说法是站不住脚的。

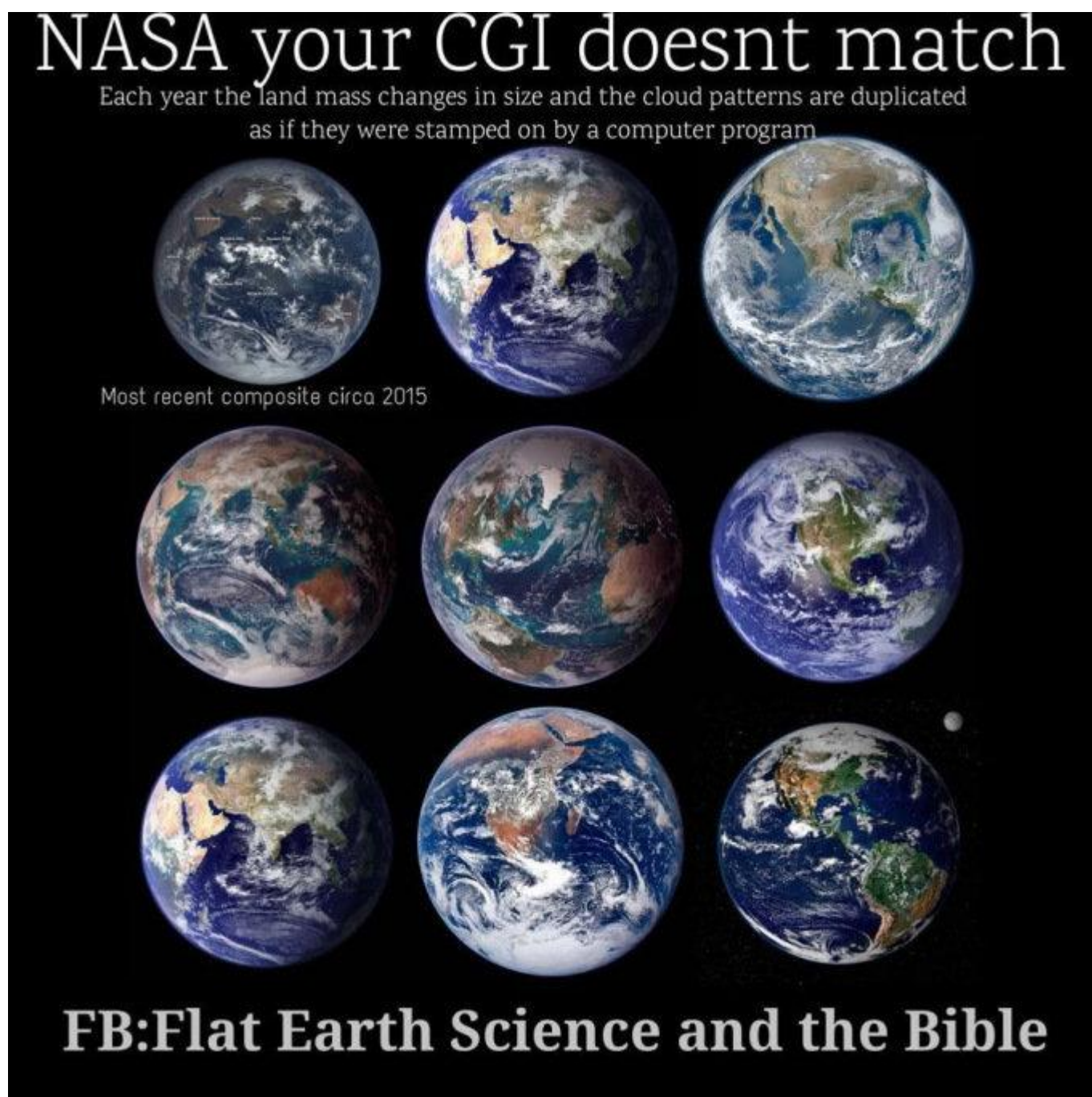
但 NASA 和希伯来语单词 *nasha'* 之间是否存在相似之处？如果有，这是否意味着两者之间存在某种联系？大多数人使用 NASA 这个缩写，却不知道它代表什么（美国国家航空航天局）。与其他政府机构（例如 FBI 和 CIA）不同，我们倾向于将 NASA 作为一个单词来读，

而不是读出组成它的字母。这导致我们把 NASA 当作一个单词，而不是某个政府机构的缩写。请注意，这导致我们在发音时将 NASA 中的第一个字母 *A* 发短音 *a*，第二个字母 *A* 发短音 *e*。我们像平常一样发这两个辅音，重音在第一个音节上。然而，请比较一下希伯来语单词 *nasha'* 的发音。第一个辅音的发音与我们发字母 *n* 的发音相同，但第二个辅音的发音是 *sh*。此外，两个 *a* 的发音都类似于我们发 *awe* 的音。最后，重音在第二个音节上，而不是第一个音节上。如果大多数人听到希伯来语单词 “*nasha'*” 的正确发音，他们不会将其与 NASA 联系起来。因此，地平论者声称 NASA 在希伯来语中意为“欺骗”的说法是站不住脚的。

北美洲面积的变化

地平说信徒经常批评从太空拍摄的图像。他们声称，美国宇航局（NASA）拍摄的不同地球照片显示，地表特征的大小各不相同。例如，一个地平说 Facebook 页面上的这张梗图就体现了这一点。右侧的三张图片是不同时间拍摄的地球照片。请注意，北美洲在这些照片中的大小各不相同。地平说信徒认为，既然北美洲的大小显然是固定的，那么如果北美洲在不同照片中的大小不同，那一定是 NASA 伪造了这些图像。乍一看，这似乎是一个合理的论点——既然地球在每张照片中的大小都相同，为什么北美洲在不同的照片中的大小

会不同呢？但仔细想想：NASA 的聪明人煞费苦心地制作了这些电脑生成的图像，难道团队中没有人注意到北美洲的大小一直在变化吗？这说不通。



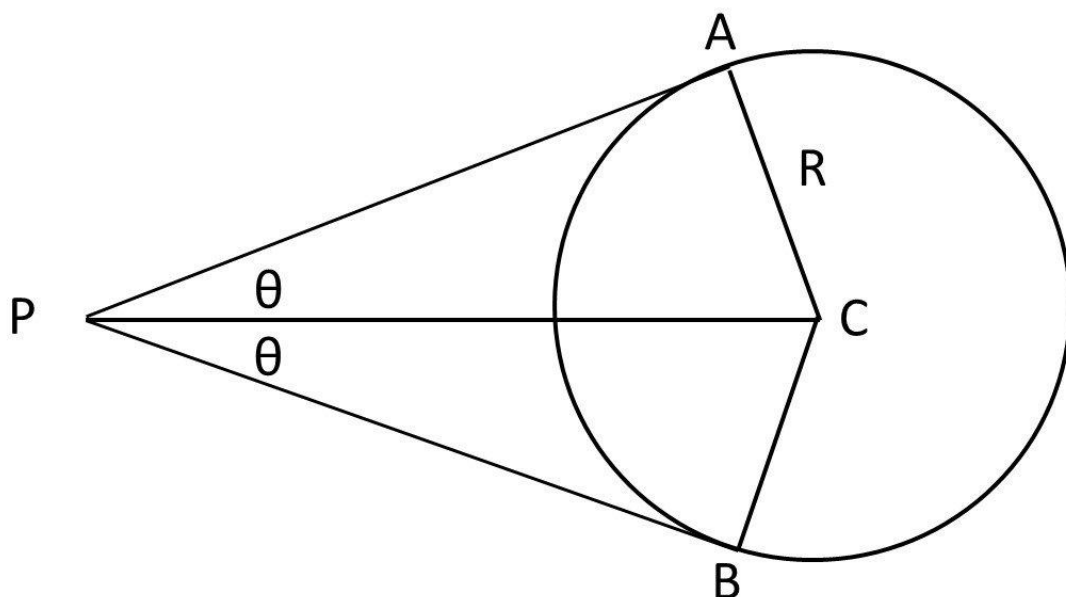
为了寻找更合理的答案，我用尼康 D3200 相机拍摄了这两张直径 12 英寸的地球仪照片。左侧照片我使用了 AF-S DX NIKKOR 55-200mm f/4-5.6G ED VR II 镜头，

并将其变焦至最长。我调整了拍摄距离，使地球仪几乎充满整个画面。这个距离是距离地球仪中心 16.5 英尺。右侧照片我使用了 AF-P DX NIKKOR 18-55mm f/3.5-5.6G 镜头，这是相机标配镜头。我将镜头变焦至最长，这样既能尽可能靠近地球仪，又能保持与左侧照片中地球仪大小相同的比例。这个距离是距离地球仪 16 英寸。因此，尽管地球看起来大小大致相同，但左侧照片的拍摄距离却是右侧照片的 12 倍以上。两张照片的拍摄时，相机都架在三脚架上，镜头位于穿过地球中心的水平线上。请注意，右侧照片中的北美洲看起来比左侧照片中的要大得多。这怎么可能呢？



为什么我拍的两张地球仪照片上北美洲看起来不一样？

当你靠近地球仪时，你看到的地球表面比你远离地球仪时要小。你可以仔细比较我拍的两张地球仪照片来验证这一点。左边那张照片显示的地球表面比右边那张大。但是，当我们看任何地球仪的图像时，都会产生一种错觉，以为我们看到了地球表面的一半，而实际上我们看到的还不到一半。如果把 we 看到的地球仪图像显示成相同大小，这种错觉就更加明显了。接下来，我会详细解释一些数学原理。如果你不想了解这些细节，可以直接跳到下一节。



附图说明了这种情况。圆代表地球。点 P 代表相机镜头的位置，距离地球中心 PC 。直线 PA 和 PB 与地球相切。请注意，圆上位于点 A 和点 B 右侧的点在点 P 处被遮挡。从点 P 可见的圆上点只有位于圆左侧、点 A 和点 B 之间的点。也就是说，从点 P 可见的圆周不到圆周的一半。这是一个二维表示。在三维空间中，点 P 可见的地球部分将是一个内切圆锥的球冠，该圆锥的顶点位于点 P ，顶角为 2θ ，上下边界分别为直线 PA 和 PB 。因此，可见的地球表面不到地球表面的一半。请注意，随着距离 PC 的增加，可见面积也随之增加。在非常远的距离上，可见面积应该接近面向点 P 的整个地球表面。

让我来量化一下。直线 CA 和 CB 是地球的半径。设该半径为 R 。三角形 PAC 和 PBC 是全等的直角三角形。因此，

$$\sin \theta = R/PC$$

由于地球仪直径为 12 英寸，因此 $R = 6$ 英寸。在左侧照片中， PC 距离 = 16.5 英尺 = 198 英寸。因此，在第一张照片中， $\theta = 1.7$ 度。球冠的面积是

$$A = 2\pi R^2 (1 - \cos \theta),$$

其中 θ' 是 θ 的补角。确定面向点 P 的半球有多少部分可见可能更有意义。半球的面积为 $2\pi R^2$ 。因此，半球的可见部分由 $(1 - \cos \theta')$ 给出。对于左侧照片，该比例为0.97。因此，面向相机的半球有97%可见。右侧照片的情况则不同。在该视图中，距离 $PC = 16$ 英寸，导致 $\theta = 22$ 度。面向相机的半球只有63%可见。

问题在于，由于我们看到的都是大小大致相同的圆形，我们的大脑错误地认为我们在这两张照片中看到的都是地球的半个。

计算这两个百分比的比值，得出左边照片显示的地球表面积比右边照片多155%。既然两张照片中的地球看起来大小差不多，这怎么可能呢？答案是，两张照片中地球的视大小并不相同。更确切地说，是地球可见部分的大小看起来相同。请记住，我们看到的是一个球冠，它覆盖了不到地球表面一半的区域。而且，两张照片中可见的球冠大小也不同。问题在于，由于我们看到的都是大小大致相同的圆形，我们的大脑错误地认为我们在两张照片中看到的都是地球的整个半球。

忽隐忽现

对比以上两张照片可知，左图的视野范围远大于右图。左图展现了整个北美洲，包括阿拉斯加、部分白令海

以及西伯利亚。而右图仅展现了阿拉斯加东部的一部分，白令海和西伯利亚则完全不见踪影。左图还可以看到北极点、整个格陵兰岛（包括格陵兰岛以东的海洋）、冰岛以及欧洲部分地区，例如不列颠群岛。而右图仅展现了格陵兰岛的一部分，格陵兰岛以东的海洋和欧洲部分地区则完全消失。左图展现了部分非洲，而右图则完全看不到非洲。左图展现了南美洲，但最南端除外。

How Big is America....



2007



2012

“Photos” courtesy of NASA.

你还可以看到南美洲东部的南大西洋。但在右侧照片中，南美洲南部的大部分地区以及南大西洋的大部分地区都被遮挡住了。在左侧照片的底部，你可以看到南回归线以南很远的地方；但在右侧照片中，南回归线以南的景象却几乎看不到。继续往左看，在左侧照片的左侧，你可以看到夏威夷群岛，以及标示太平洋的“*ocean*”（海洋）一词。但在右侧照片中，夏威夷群岛和“*ocean*”的前两个字母都看不见了。

由于两张照片中的地球看起来大小相同，但左侧照片包含的地球表面积比右侧照片更大，因此左侧照片中的地球表面特征与右侧照片中的相同特征相比显得更小。这就解释了为什么北美洲在左侧照片中看起来比右侧照片中小。我在这里并没有使用任何技巧。唯一的“技巧”在于我们的思维：当我们看到地球的可见部分看起来大小相同时，我们会假设我们看到的是整个地球的一半，并且比例尺相同。然而，当我们从不同的距离观察地球时，我们看到的地球部分是不同的。

NASA 的照片终究不会说谎

同样，不同时间拍摄的、显示地球地貌大小各异的卫星照片，来自不同轨道、距离地球距离不同的航天器。因此，地球地貌大小的变化非但没有证明这些照片是伪造的，反而证明了照片的真实性，因为它们展现的正是我们预期中，如果地球是一个球体，从不同距离

拍摄所呈现的景象。因此，关于地球卫星照片中北美等地貌大小变化的说法是错误的。这正是地平说支持者利用看似合理的论据来支持其理论的一个例子。然而，就像许多其他地平说论据一样，它经不起推敲。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。