



地平说

与普遍的误解相反，中世纪教会并没有教导地球是平的，而且我们有很多方法可以证明地球是球形的。

对《地平说：一个臭名昭著的思想史》一书的简要书评

我最近读了克里斯汀·加伍德 (Christine Garwood) 2007 年出版的《地平说：一个臭名昭著的观念的历史》(Flat Earth: The History of an Infamous Idea)。

¹ 我记得这本书出版时就听说过，但当时我觉得没必要读，因为十年前我已经读过杰弗里·伯顿·罗素

(Geoffrey Burton Russell) 1991 年出版的优秀著作《发明地平说：哥伦布与现代历史学家》(Inventing the Flat Earth: Columbus and Modern

Historians)。² 加伍德的书出版时，正好介于是我第一篇关于地平说的文章 (1997 年) 和[第二篇关于地平说的文章](#) (2016 年) 之间。为什么我的前两篇关于地平说的文章之间隔了 19 年？我写 1997 年的文章是为

了驳斥一种诽谤，即我们这些圣经创世论者教导的内容类似于地球是平的。1997 年的我万万没想到，地平说会在 21 世纪成为一种现象。我在 2016 年初发现当前的地平说运动后不久，就写了第二篇文章。此后，我撰写了 20 篇关于地平说运动的文章和博客，以及去年出版的一本书。

为了更全面地了解地平说运动的历史，我最近订购了加伍德的书。我很高兴自己做了这个决定。这本书写得非常好，内容详实。加伍德是一位科学史学家，她对自己的专业领域非常精通。我对¹⁹世纪末 20^{世纪初}地平说运动的领袖人物，比如塞缪尔·罗伯瑟姆、布朗特夫人和威尔伯·格伦·沃利瓦，已经有所了解，但加伍德的书补充了很多细节。例如，我知道罗伯瑟姆机智幽默，但加伍德书中记载的一件事完美地展现了他的机智（第 377 页）。有一天，罗伯瑟姆正赶着去搭火车，两个蒙面持枪男子拦住了他，威胁道：“要么交出你的钱，要么就别想活命！”罗伯瑟姆毫不犹豫地回答道：“快跑啊！我刚闯进那户人家行窃，警察正在追捕我！”罗伯瑟姆最终带着赃物和性命逃脱了。

*但我现在觉得，或许正是加伍德的这本书，
让一些不务正业的人萌生了在 21 世纪重新
发起地平说的想法。*

这个轶事与我之前对罗伯瑟姆的一个推断相符——他并非真心实意地参与了“地平说”运动。加伍德也认为这极有可能（第 43-45 页）。罗伯瑟姆机智过人，就像一只惹人厌的牛虻，他似乎乐于抛出一些几乎无人能反驳的“地球是平的”论点，以此来激怒他人。有些人就是这样，他们从别人窘迫的表情中获得某种变态的快感。如果罗伯瑟姆还能从中捞点好处，那就更好了。我怀疑²¹世纪的“地平说”运动中也有人出于同样的动机。问题是，和罗伯瑟姆一样，21^{世纪}的这些“地平说”拥趸也拥有了一批忠实的信徒。我曾一度认为，当前的“地平说”运动起源于有人偶然发现了百余年前“地平说”运动领袖们撰写的书籍。但我现在觉得，或许正是加伍德的这本书，让一些不务正业的人萌生了在 21 世纪重新发起地平说的^{想法}。

我在阅读加伍德的书时做了笔记，想和大家分享一些让我印象深刻的内容。在讨论罗伯瑟姆早期的皈依者约翰·汉普顿和威廉·卡彭特时，加伍德指出“两人都对权威以及宗教和认识论精英抱有深深的蔑视”（第 74 页）。我在当前的“地平说”运动中也看到了这一点。作为一名拥有天文学博士学位，并且修读过足以获得物理学博士学位的课程的天文学家，地平说信徒经常将我的知识和专业技能斥为垃圾。这些人中有些可能只接受过高中教育，[却自认为比我更了解科学的](#)

本质以及科学应该如何进行。地平说信徒对那些毕生致力于研究圣经和/或圣经原文的学者也抱有同样的态度。一些二十多岁的年轻人自认为最近才领悟到真正的圣经宇宙论，他们觉得自己比那些学者更了解圣经。他们经常查阅希伯来语词典，试图找出一些希伯来语词汇（例如 *raqia*）的正确含义。当面对希伯来语学者的解释时，这些天真的地平说信徒却断言希伯来语学者对这些词的理解是错误的。这种巨大的无知和傲慢，只有一个词可以形容：狂妄自大。我发现许多地平说信徒并没有加入任何教会。这无疑是因为他们找不到一个将地平说纳入其教义的教会（尽管确实存在一些地平说教会）。凭借他们反权威的态度，他们不加入教会也就相对容易了。

断然拒绝

说到威廉·卡彭特，加伍德在第 105 页描述了阿尔弗雷德·罗素·华莱士（他与查尔斯·达尔文几乎同时提出了自然选择作为生物进化机制的理论）和卡彭特共同进行的贝德福德水平面实验。这是罗伯瑟姆用来论证地球是平的著名贝德福德水平面实验的一个变体。这个实验包括两个标记和一个望远镜，每个标记都位于水面以上 13 英尺处。望远镜和一个标记分别放置在相距 6 英里的两座桥上。另一个标记固定在一根杆子上，杆子大约位于第一个标记和望远镜的中间位置。

如果地球是平的，那么通过望远镜观察，两个标记的高度应该相同。但如果地球是球体，那么较远的标记看起来会比近处的标记低。华莱士通过望远镜观察，发现较远的标记确实比近处的标记低，这与地球是球体的假设相符。但当卡彭特透过望远镜观察时，他欣喜若狂，因为他说这一观测结果证明地球是平的！加伍德写道：“华莱士目瞪口呆地看着：他从未见过如此公然地拒绝接受科学证据作为事实。”

事实上，我今天也遇到过一些地平说信徒同样的拒绝。例如，在我的书中（第 64-68 页），我讲述了阿拉巴马州奥佩利卡市一位地平说教會的牧师迪恩·奥德尔的类似经历。奥德尔曾带领他的教友们去莫比尔湾进行实地考察，他们从海湾对岸拍摄了远处的物体。在一段上传到 YouTube 的布道视频中，奥德尔展示了这些照片，照片显示水面上的物体，如果地球是球体，这些物体应该被地球曲率遮挡住。因此，奥德尔宣称这证明地球不是球体，而是平的。在 2017 年举行的第一届国际地平说大会上，我与奥德尔进行了交谈，并指出温度逆增是造成这种现象的原因，他应该在没有温度逆增的情况下重新进行实验。奥德尔似乎完全无视了我的意见，所以几个月后，当他在冬末重返莫比尔湾重新进行实验时，我感到非常惊讶。第二天，他在教堂里布道，宣扬地球是平的，并展示了新的照片，

他的布道很快被上传到了 YouTube 。果然，照片中，货船的船体、码头以及码头起重机的底部都看不到。显然，这些景象都被地球的曲率阻挡了。和华莱士一样，听到奥德尔自信地宣称这是地球是平的证据，我也感到震惊不已。很难和那些无法理性看待世界的人进行严肃的讨论。

华莱士和卡彭特的互动只是华莱士与约翰·汉普顿之间纠纷的一小部分。汉普顿曾悬赏 500 英镑，奖励任何能证明地球曲率的人。正是这场赌约促使华莱士在贝德福德水平面上进行了联合实验。但考虑到折射效应，华莱士将装置向上移动了 13 英尺，以避免可能出现的温度逆增现象。加伍德在第四章详细记述了此事。汉普顿拒绝支付奖金，但裁判还是判给了华莱士。整件事最终闹上了法庭。在此期间，汉普顿对华莱士的态度变得极其恶劣，几起诉讼导致汉普顿被罚款、赔偿，甚至多次入狱。这真是一段引人入胜的故事。我很高兴如今没有哪个地平论者会做出如此极端的事情。这件事持续了数年之久。最终，华莱士不得不归还 500 英镑，外加相关费用。做出这一决定的理由是，这笔交易本质上是一场赌博。根据当时的英国法律，下注者可以在结果公布前的任何时间，甚至在比赛结果出来之后，向对方追回赌注。这条古老的法律很可能是为了遏制赌博而制定的。

我知道一些地平论者也提出过类似的条件，甚至听说有人为此上了小额法庭。虽然案件因技术性问题被驳回，但地平论者却将此解读为法院裁定地球是平的。这种严重歪曲的判决结果，以及华莱士与汉普顿的纠纷，都凸显了忽视地平论者可能虚伪的条件是多么明智。

地平说协会

如果你试图提出任何地平说协会使用的论点，大多数地平说信徒会很快告诉你，要认真对待，使用真正的论点，而不是骗子的虚假论点。

在我研究地平说运动历史的过程中，我并没有深入调查 20 世纪下半叶的地平说领军^{人物}。这些人通常被统称为“地平说协会”。此外，21^{世纪}的地平说信徒普遍谴责地平说协会是傀儡、叛徒或受控反对派。如果你试图提出地平说协会使用的任何论点，大多数地平说信徒会立刻告诉你，要认真对待，要使用真正的论据，而不是骗子的虚假论点（但我偶尔也会发现一些地平说信徒使用来自 theflatearthsociety.org 网站的论点）。因此，为什么要费心去研究那些乍看之下似乎无关紧要的人呢？事实证明，事情远比这复杂得多。20^{世纪}后期的地平说信徒也未必是大多数 21 世纪地平说信徒所认为的披着羊皮的狼。在第七章到第九章中，

加伍德非常详细地记述了 20 世纪后半叶的地平说运动的历史。我将分享这三章中的一些见解。

我们今天所说的“地平说协会”是由塞缪尔·申顿于 1956 年创立的。申顿居住在英国多佛，他创立了国际地平说研究协会（实际上，根本不存在所谓的“地平说协会”）。早在 20 世纪 20 年代，飞行技术还相对较新的时候，申顿就似乎误入歧途。他声称自己设计了一种飞行器，可以随着地球自西向东的自转而悬停，并最终降落在目的地。然而，对于向东飞行，他却束手无策，只能等待地球自转得更远一些。申顿将他的设计图寄给了各大学和政府机构，期望他的想法能得到各方的认可。然而事与愿违，申顿开始怀疑官方有所隐瞒，于是他踏上了探索之旅。最终，他发现了罗伯瑟姆和其他地平说支持者在几十年前撰写的几乎被人遗忘的书籍。申顿创立了自己的协会，并始终不渝地宣扬地球是平的这一观点。如果不是他选对了时机（或者说时机不对？），他的努力或许会默默无闻。他创立协会的时间比苏联发射人造卫星“斯普特尼克”号、太空时代开启早一年。随着 20 世纪 60 年代太空竞赛的升温，申顿逐渐成为媒体关注的焦点。1969 年 7 月阿波罗 11 号的成功发射将这种关注推向了顶峰。两年后，申顿去世。

1972 年，也就是申顿去世的第二年，火炬传给了查尔斯·约翰逊。约翰逊是美国人，年轻时就对地球是平的持怀疑态度。他曾短暂地受到威尔伯·格伦·沃利瓦的影响。从 1906 年开始的三十年间，沃利瓦一直是伊利诺伊州锡安基督教天主教會的领袖。在他的领导下，沃利瓦将这个教會改造成成了一个地平说教派，并控制了锡安市。然而，腐败和大萧条重创了教會，沃利瓦最终被迫离开了教會的领导岗位。约翰逊和沃利瓦在沃利瓦于 1942 年去世前不久有过通信。接下来的二十年里，约翰逊一直忙于工作。

20 世纪 60 年代，约翰逊通过太空竞赛期间的媒体报道了解到了申顿的努力。1965 年，约翰逊加入了申顿的协会，两人一直保持通信，直到申顿于 1971 年去世。约翰逊赢得了申顿的足够信任，以至于申顿希望约翰逊在他去世后接管协会，但事情变得有些复杂。申顿的许多文件都交给了埃利斯·希尔曼，他曾是申顿协会的一名官员。然而，希尔曼并非地平说信徒，他在申顿去世后所做的几次演讲都是闹剧。这或许就是地平说信徒普遍认为“地平说协会”并不存在的原因。不过，申顿的遗孀最终还是将她丈夫剩余的记录寄给了约翰逊。1972 年，约翰逊将美国地平说研究协会和盟约人民教會合并成立，尽管其名称中的“盟约人民教會”通常被省略。在公众看来，甚至连“研

究”二字也常常被忽略。约翰逊一直担任该协会主席，直至 2001 年去世。因此，在那三十年间，约翰逊一直是“地平说协会”的公众代言人和发言人。

约翰逊的去世似乎宣告了“地平说协会”的终结，加伍德的历史叙述也止于此。然而，自加伍德的著作出版以来，丹尼尔·申顿（与塞缪尔·申顿并无亲属关系）重新启动了地平说协会。与之前的组织不同，“地平说协会”是这个组织的正式名称。与之前的协会不同，这个协会主要以网络为平台。我想这或许是为了应对当今世界的现实。我不明白为什么这么多地平说信徒会认为这个组织是傀儡或虚假团体。浏览其网站后，我发现其中许多资料与地平说信徒使用的资料来源相同，因此我看不出两者之间有什么真正的区别。但如今的地平说运动内部纷争不断，各种尖锐的批评和指责此起彼伏，其中不乏对谁是傀儡或叛徒的谴责。这或许正是地平说信徒普遍存在的对权威的根本性不尊重，导致他们对任何胆敢自称为“地平说协会”的人都嗤之以鼻。

你是认真的？

虽然一个多世纪前的地平说信徒，如沃利瓦、约翰逊和两位申顿，似乎是认真的，但也存在一些伪地平说团体。我之前已经简要提到过希尔曼。然而，在第八章中，加伍德详细介绍了一个活跃于 20 世纪 70 年代

的加拿大团体。新不伦瑞克省一小群不拘一格的学者和文学人士对许多人似乎盲目相信科学感到失望，就像他们认为几个世纪前人们对宗教盲目相信一样。为了讽刺这个问题，并顺便娱乐一下，他们在 1970 年成立了加拿大地平说协会。他们发表文章、进行采访、发表演讲，甚至在一些严肃的学术会议上也做了演讲。他们的大多数听众似乎都理解了他们的观点。然而，也有少数人，主要是地平说信徒，似乎并不理解，反而认为这是一个严肃的地平说团体。由于缺乏真正相信地球是平的那些人的热情，这个团体最终随着成员们转向其他事物而消失了。或许正是这个团体让许多现在的地平论者对地平论协会产生了怀疑。又或许，各种地平论协会的许多成员，甚至大多数成员，并非真正的地平论者。有些人加入只是出于玩笑；有些人则是朋友或学生出于玩笑提交了他们的姓名、地址和会员费。

地平说信徒和圣经创世论者有很多共同之处吗？

在整本书中，加伍德都提到了地平说信徒和相信六日创世论的人之间明显的相似之处。虽然她并不认同圣经创世论者的观点，但加伍德的论述非常公正。作为一名六日创世论者，我非常欣赏她客观公正的态度。自从四年前我开始撰写关于地平说运动的文章以来，

已经有一些批评者回应了我的部分文章。他们指出我认为我存在非常明显的虚伪之处，或者至少认为我根本意识不到自己犯了与我批评地平说信徒同样的错误。因此，我想借此机会回应这些指责。

地平说信徒和圣经创世论者有很多共同之处吗？对于那些声称其信仰基于**圣经的**地平说信徒来说，两者之间似乎存在一些重叠之处。事实上，许多地平说信徒表示，像“创世记解答”（Answers in Genesis）这样的创世论机构对他们的思想发展起到了很大的帮助，但如今这些机构已经超越了我们，相信地球是平的。许多地平说信徒对“创世记解答”评价很高，只是遗憾我们不认同地球是平的观点。然而，也有一些地平说信徒对此并不友好。亨利·莫里斯创立“创造研究所”（Institute for Creation Research，简称 ICR）后不久，查尔斯·约翰逊就找到莫里斯博士，希望与他合作，不仅对抗进化论和数百万年的时间跨度，还要对抗所谓的“撒旦议程”，即推广地球是球体的观点。ICR 自然拒绝了这一合作。因此，约翰逊开始批评 ICR 和圣经创世论者，认为他们没有坚持他所认为的圣经全部真理，以对抗科学的冲击。一些当前的“地平说”信徒也对“创世记解答”等创世论组织持这种看法。

请记住，并非所有如今的“地平说”信徒都声称他们的信仰基于《圣经》。但那些声称《圣经》明确教导地球是平的的人，你可能会认为，如果真是如此，那么《圣经》中至少应该有一节经文说“地球是平的”，但实际上并没有这样的经文。相反，这些自称“地平说”信徒的人只能基于对几段经文的可疑解读来构建他们的论点，充其量只能得出一些推论。而且，这种认为《圣经》教导地球是平的观念是近代才出现的。正如我反复指出的，直到 19^{世纪}，教会历史上几乎没有人教导过地球是平的。但这并非我的一面之词。历史学家加伍德在其著作的第一章中就明确阐述了这一点。三十年前，中世纪学者杰弗里·伯顿·罗素在他的著作中也提出了同样的观点。这种错误的史学观点完全始于 19^{世纪}。而且，持这种观点的并非只有罗伯瑟姆之流。正如加伍德和罗素所记载的那样，一些怀疑论者也开始对《圣经》提出这种错误的指控。19^{世纪}怀疑论者散布这种谎言的动机似乎是为了恐吓教会接受达尔文主义。他们的信息似乎是：“教会对地球形状的理解是错误的，这造成了尴尬，所以教会有机会通过尽早接受达尔文主义来挽回颜面。”

教会、进化论与地平说

说到进化论及其所伴随的“世界已有数百万年历史”的观点，不妨思考一下教会的历史立场。纵观教会历

史，它一直教导六日创造论。直到不到三个世纪前，人们开始持有不同的观点，教会也开始在这个问题上做出让步。因此，六日创造论者所传授的，正是教会在其大部分历史时期所信奉的。然而，真正想要引入新教义的是地平说信徒。这正是地平说信徒与圣经创造论者之间的显著区别。

但两者之间还有另一个主要区别。我们区分观察科学和历史科学。观察科学研究的是世界现在的现状。历史科学则试图研究过去发生过但如今已不再发生的事情。这两种方法的证据标准截然不同。地球的形状是现在存在的。我们可以设计并进行测试来确定地球是球体、扁平的，还是其他形状。但我们无法对过去的进程进行此类测试。充其量，人们可以对过去进行推测，并根据这种推测来解释证据，但这几乎无法证明推测本身。例如，地质柱中通常存在化石序列。进化论者用进化论的理论来解释这些序列。然而，这既不能证明任何生物体“进化”成了另一种生物体（也不能否定进化论）。大多数批评近期神创论者的人未能认识到观察科学和历史科学之间的这一根本区别。因此，他们很难看出相信圣经创世论的人和相信地球是平的人之间有什么区别。

对于圣经创世论的批评者，我再说一遍：我们并不认为圣经中的所有内容都是字面意义上的真理。

地平论者和不认为地球是平的创造论者之间还有一个很大的区别：**我们并不认为圣经中的所有内容都必须按字面意思理解**。对于圣经创造论者的批评者，我再说一遍：我们并不认为圣经中的所有内容都必须按字面意思理解。我相信我们的批评者读到这一点会感到震惊，但这都是他们咎由自取，因为他们只顾着批评我们，却忽略了阅读或聆听我们所说的话。我们圣经创造论者承认圣经中存在不同的文体。诗歌和预言性的段落中充满了非字面意义的用法。但是，在批评者们误以为我犯了什么重大错误或重大失误之前，请注意，**这些非字面意义的文学手法在圣经的历史叙事中基本不存在。而且，区分圣经中的不同文体并不难。**但无论是地平说信徒还是圣经怀疑论者，似乎都无法（或者不愿）理解这一点。地平说信徒的大部分所谓圣经论据都建立在对圣经先知书和诗歌中少数几段经文的误解之上。而我们的批评者则大多基于对我们信仰的错误解读（或许是故意的）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。