



地平说

与普遍的误解相反，中世纪教会并没有教导地球是平的，而且我们有很多方法可以证明地球是球形的。

星星从天而降：地球是平的证据？

介绍

在之前的文章中，我讨论了许多地平论者声称的[圣经](#)经文，他们引用这些经文来证明地球是平的。当然，这些经文根本没有这样的教导，那些持相反观点的人曲解圣经，使其符合他们想要的世界观。在那篇文章中，我只讨论了地平论支持者引用的一些比较著名的圣经经文。他们还会引用一些他们自己也承认并没有明确教导地球是平的经文，声称这些经文更符合地平论的框架，从而暗示地球是平的。

例如，[耶稣在马太福音 24:29](#) 中所说的话是：

那些日子的灾难过后，太阳将变黑，月亮将不再发光，星辰将从天上坠落，天上的万象都将震动。

与此类似的经文是[马可福音 13:25](#)：

星辰将从天上坠落，天上的万象都将震动。

地平说支持者认为，既然这些经文提到星辰坠落，那么星辰就真的会坠落。他们还假定这些星辰会坠落到地球上，而这两节经文并没有明确指出这一点。下文将对此观点进行探讨。地平说支持者声称，如果传统的宇宙学理解是正确的，那么星辰坠落到地球上是不可能的。根据传统的宇宙学理论，星辰比地球大得多、质量也大得多，而且距离地球非常遥远。因此，星辰（以现代意义上的理解）不可能坠落到地球上。地平说支持者由此得出结论：在地平说模型中，星辰坠落到地球上是完全合理的。在地平说模型中，星辰比人们通常认为的要近得多、小得多，并且附着在一个覆盖在扁平圆盘状地球上方的穹顶上。因此，地平说支持者认为这些经文暗示地球是平的。

让我们来探究这些经文的可能含义。这些经文出自耶稣关于天体的末世预言（[马太福音 24:29-31](#)；[马可福音 13:24-27](#)）。有趣的是，另一部符类福音——[路加福音 21:25-28](#)——的平行段落却并未提及星辰。

在此之前，或许我应该先解释一下那些信奉圣经的“地平说”信徒对星星的看法。许多“地平说”信徒认为星星就是天使，因此现代天文学家对星星本质的理解完全错误。将天使等同于星星并非“地平说”信徒独有，许多基督徒也持有这种观点，至少在某些情况下如此。圣经中有几处经文暗示了这种等同关系。例如，在《约伯记》38章7节中，上帝在创世的背景下问约伯，当晨星一同歌唱，神的众子都欢呼的时候，他是否在场。

大多数人认为，这些平行线上的晨星和神的儿子们是天使。启示录 1:20 指出，启示录 1:16 中耶稣右手上的七星是亚细亚七个教会的使者（约翰福音 1:4）。有些经文用“天上的众星”来指代星辰（例如，申命记 4:19；列王纪下 23:5；以赛亚书 34:4；耶利米书 33:22；使徒行传 7:42）。另一方面，有些经文用“天上的众星”来指代天使（参见列王纪上 22:19；路加福音 2:13-14）。然而，这是否意味着在所有语境中，星辰和天使都是同一事物呢？当然不是。我们如何判断经文的本意是什么呢？一如既往，语境是关键。在圣经中，“天”这个词有多种用法，例如指上帝的居所、天文领域和大气层。在“天上的众星”中，当“天”指上帝的居所时，很可能指的是天使；当“天”指天文领域时，几乎可以肯定指的是星辰。

“坠落”一词是什么意思？

马太福音 24:29 中译为“将要跌倒”的希腊词是 $\pi \epsilon \sigma \omicron \upsilon \nu \tau \alpha \iota$ (*pesountai*)。严格来说， $\pi \epsilon \sigma \omicron \upsilon \nu \tau \alpha \iota$ 是陈述语气、将来时、中间语态或被动语态的第三人称动词。马可福音 13:25 中的英语动词“将要跌倒”是将来进行时，与马太福音中的“将要跌倒”时态不同。为什么会有这种差异呢？马可福音使用的希腊词略有不同，它是现在时、主动语态、阳性、复数、主格分词 $\pi \acute{\iota} \pi \tau \omicron \nu \tau \epsilon \varsigma$ (*piptontes*)。这两个希腊词都源自词根 $\pi \acute{\iota} \pi \tau \omega$ (*piptó*)，意思是“跌倒”。这个词及其相关形式在新约中多次出现，通常就是这样翻译的，例如在马太福音 7:24-27 的“两个建造者的比喻”中，它既指雨水也指房屋；在马太福音 13:1-23 的“撒种的比喻”中，它又指种子。因此，马太福音 24:29 和马可福音 13:25 都是恰当的译法。

但这是否意味着星辰必须真的坠落到地球上呢？首先，请注意，这些经文并没有明确指出星辰坠落的具体地点，因此星辰坠落地球是一种假设。更重要的是，我们必须理解这种坠落必须按字面意思理解吗？例如，英语单词 “*fall*” (坠落) 就有非字面意义。不妨看看爱德华·吉本的《罗马帝国衰亡史》或威廉·夏伊勒的《第三帝国的兴亡史》。在这两部作品中，“兴

亡”都不能按字面意思理解。这种对译为“*fall*”的希腊词的非字面用法在新约中也有出现。例如，在[启示录 2:5](#) 中，使徒约翰在写给以弗所教会的信中说：

所以，应当回想你是从哪里坠落的，悔改吧，行起初所行的事。你若不悔改，我就临到你那里，把你的灯台从原处挪去。

显然，这里的“坠落”并非字面意思。这里的希腊词是 $\pi \acute{\epsilon} \pi \tau \omega \kappa \alpha \varsigma$ (*peptōkas*)，同样源自 $\pi \acute{\iota} \pi \tau \omega$ 。使徒保罗在[哥林多前书 13:8](#) 中写道，爱是永不止息的，他用的希腊词是 $\pi \acute{\iota} \pi \tau \epsilon \iota$ (*piptei*)，同样源自 $\pi \acute{\iota} \pi \tau \omega$ 。我们可以将其翻译为“爱永不坠落”，这显然不是对“坠落”一词的字面理解。然而，在[马太福音 17:15](#) 和[马可福音 5:22](#) 中，同一个希腊词的字面意思却是“坠落”。关键在于，新约中译为“坠落”的希腊词通常指字面意义上的坠落，但在某些经文中，同一个希腊词并非指字面意义上的坠落，而是指失败或停止。

根据这些信息，我们如何判断[马太福音 24:29](#) 和[马可福音 13:25](#) 中关于星辰坠落的描述是字面意义还是引申意义呢？用经文解释经文至关重要。[马太福音 24:29](#) 比[马可福音 13:25](#) 更为详细，它包含四个要素：

1. 太阳将黯淡下来。

2. 月亮不会发出光芒。
3. 天上的星星将会坠落。
4. 天上的权势将震动。

地平说支持者认为，既然这些经文提到星星坠落，那么星星就真的会坠落。

这些要素在旧约圣经的多个章节中都有出现。在判断这些旧约经文是否在谈论同一件事之前，让我们先来探究一下每段经文中包含了多少个要素。例如，[以赛亚书 13:10](#) 包含了要素一和要素二，但它对要素三的表达略有不同：

天上的星宿和星座
都不发光；
太阳升起时就变黑了，
月亮也不放光。

也就是说，星辰被描述为逐渐收回光芒，就像太阳和月亮的光芒也会变暗一样。

虽然[以赛亚书 24:23](#) 使用的术语与福音书中记载的耶稣的话语有所不同，但它似乎指的是前两个要素：

那时，月亮必蒙羞
，太阳必蒙羞，
因为万军之耶和华必

在锡安山、在耶路撒冷作王，
他的荣耀必在他众长老面前显明。

如果说月亮真的会感到困惑，太阳真的会感到羞愧，那就太荒谬了（尽管地平说信徒的极端字面解释可能会这样要求）。有人可能会反驳说，在[以赛亚书 24:23](#)（[以赛亚书 24:21-23](#)）的上下文中，第 21 节是这样写的：

当那日，耶和华必在天上惩罚天上的万军，在地上惩罚地上的君王。

他们认为这节经文表明第 23 节并非字面意义上指太阳和月亮。然而，鉴于第 22 节似乎描述了天军和地上君王的惩罚（第 21 节已宣告），而第 23 节则转而强调主的荣耀和祂的统治，因此这段经文最可能的含义是：太阳和月亮的荣耀与主的荣耀相比，根本微不足道。

因此，[以赛亚书 24:23](#) 可能指的是太阳和月亮黯淡了——或者至少与上帝的荣耀相比黯淡了。

[约珥书 2:10](#) 提到了第一、第二和第四个元素，与[以赛亚书 13:10](#) 一样，经文说星辰会变暗：

大地在他们面前震动，
苍穹也随之颤抖。

日月黯淡无光，
星辰也失去了光芒。

阿摩司书 8:9 似乎包含了第一个要素：

主耶和华说：“到那日，
我必使太阳在正午落下，
使大地在白昼变黑。”

以西结书 32:7-8 包含了第一要素和第二要素，但与以赛亚书 13:10 和约珥书 2:10 一样，第三要素可以表示为星辰黯淡：

我必将你从天上抹去，遮蔽诸天
，使星宿昏暗；
我必用云彩遮蔽太阳，
月亮也不发光。 我必使
天上一切明亮的星辰在你身上昏暗， 使你的
地也黑暗。 这是主耶和华说的。

约珥书 3:15 包含了第二和第三个要素，但与以赛亚书 13:10、以西结书 32:7-8 和约珥书 2:10 一样，第三个要素可以表示为星辰的黯淡：

日月黯淡，
星辰也失去了光芒。

最后，[约珥书 2:30-31](#) 包含了第一和第四个要素，但对月亮却有不同的说法：

我必在天上地下显出奇事，有血、有火、有烟柱。日头要变为黑暗，月亮要变为血，这都在耶和华大而可畏的日子未到以前。

月亮变成血红色是什么意思？与普遍的看法相反，这并不一定意味着月亮会变红。我曾在其他文章中论证过，这很可能指的是月亮变暗。¹ 这种理解将[约珥书 2:30-31](#)（以及[使徒行传 2:20](#) 和[启示录 6:12](#) 中也提到月亮变成血红色）与[以赛亚书 13 : 10、24:23](#)；[以西结书 32:7-8](#)；[约珥书 2:10](#)；以及[约珥书 3:15](#) 中提到的月亮变暗联系起来。因此，[约珥书 2:30-31](#) 很可能也包含了第二个要素。

有些人可能会反对这种对[约珥书 2:30-31](#) 中月亮变成血的解读，认为这种解释过于牵强。甚至有人会认为，约珥所说的“血”就是字面意义上的血。当然，很少有人会坚持如此极端的字面解释。重要的是要记住，先知书中包含许多象征、典故、明喻、隐喻和诗歌手法。如果每次都用同样的方式表达同样的意思，那就太乏味了。如果对这些经文采取过于字面的解读，就会得出这样的结论：每段经文指的都是其自身独特的事件，而不是同一事件。

例如，请看以赛亚书 13:10 和阿摩司书 8:9。以赛亚书 13:10 说太阳升起时会变黑，而阿摩司书 8:9 说太阳会在正午落下。如果严格按照字面意思理解，这两件事不可能是同一件事。首先，日出和正午大约相隔六个小时。更重要的是，以赛亚书 13:10 描述的是太阳升起时变黑，而阿摩司书 8:9 说太阳会在正午突然落下（而不是变暗）。就此而言，以西结书 32:7-8 说上帝要用云彩遮盖太阳。也就是说，如果按照字面意思理解以西结书 32:7-8，太阳既不会莫名其妙地变暗，也不会很早就突然落下，而只是被云彩遮盖住了。但这很难说是世界末日，因为在任何阴天，太阳都会被遮挡。几乎所有人都认同这些经文不应按字面意思理解，许多人认为它们指的是同一事件。诚然，以西结书 32 章是针对埃及的预言，关于它是否已经应验，还是要等到未来的末日审判才会实现，一直存在争议。如果它已经应验，那么以西结书 32:7-8 就是一个预言的例子，它既有立即应验的，也有将来会应验的。因此，以西结书 32:7-8 是否应该纳入此次讨论，尚存疑问。

既然这些末世经文都包含了耶稣在马太福音 24:29 中所提到的四个要素中的某些，但它们都没有明确指出星辰会坠落，那么我们或许应该将耶稣关于星辰坠落的论述与以赛亚书 13:10、以西结书 32:7-8、约珥书

2:10 和 3:18 中关于星辰黯淡的描述结合起来。旧约中唯一明确提及星辰坠落的经文或许是我们需要重点关注的经文。以赛亚书 34:4 记载如下：

天上的万象都将腐朽消散，
穹苍将如书卷般卷起。
它们都将凋零，
如同葡萄树上的叶子凋落，
如同无花果树上的叶子凋落。

许多人认为“天上的众星”指的是星星。

许多人认为“天上的众星”指的是星星。² 请注意，马太福音 24:29 中的四个要素中，只有一处出现在这里。还要注意，英语动词 *fall* 在以赛亚书 34:4 中出现了三次。然而，《新美国标准圣经》并没有使用 *fall* 这个词，而是将希伯来语动词翻译为 *wither*（枯萎）。为什么会有这样的区别呢？这里使用的希伯来语动词是一个 *Qal yiqtol* 动词（有时被称为“未完成体”），词根为 *nbl*。这个动词在旧约中至少出现了 25 次。它通常被翻译为 *fade*（衰败）或 *wither*（枯萎）。HALOT 给出的意思是“枯萎、腐朽；崩塌”。*fall* 甚至不是一个公认的正确含义。³ 那么，为什么这里的希伯来语词被翻译为 *fall* 呢？七十士译本的译者（以及后来的钦定版圣经译者）可能出于其他经文的神学影响，

选择将这个词翻译为“*piptó*”，尽管这并非最佳译法，至少从字面意义上来说并非如此。或许古人并不难理解“*fall*”一词有许多非字面含义。有趣的是，武加大译本并没有将这些动词翻译为“*fall*”，而是翻译为“*flow away*”和“*fade*”，这更接近该希伯来动词的本义。

值得注意的是以赛亚书 34 章 4 节第一行和第三行的平行结构。第一行说“天上的万象必衰败”。新美国标准版圣经译为“天上的万象必磨损”，而钦定版圣经则译为“天上的万象必被消散”。这三者都是对所用希伯来动词的恰当翻译。这个动词很少表示“倒塌”。如果第三行的意思是天上的万象必倒塌，那么这种平行结构就被破坏了。

第四行和第五行是明喻，分别用从句和介词短语将流星比作葡萄藤（大概是葡萄藤）上枯萎的叶子和无花果树上某种东西的枯萎。为什么这里用“某种东西”呢？虽然第四行从句的宾语（叶子）在希伯来原文中明确指出，但第五行介词短语的宾语却没有。由于希伯来原文中没有介词的宾语，它很可能是隐含的。但在英语中，宾语很重要，所以译者提供了一个可能的宾语。上面引用的英文标准版译者将第五行介词的宾语译为“叶子”。钦定版译本使用了“无花果”一词，但用斜体字标出，表明该词在希伯来原文中不存在。

同样，新美国标准版也插入了斜体字的非人称代词“一”作为宾语。既然叶子显然不是无花果，那么所有这些译本都不可能是正确的。用英语读起来很别扭。或许日内瓦圣经对此难题提供了最巧妙、最准确的解决方案，因为它插入了非人称代词“它”。它指代一个隐含但未指明的对象，正如希伯来原文中该词的缺失所表明的那样。顺便一提，武加大译本通过将第四行和第五行合并为一行来解决这个问题，“如同葡萄园和无花果树上凋落的叶子”，从而暗示了两行中都使用了“叶子”。第五行的宾语是叶子还是无花果重要吗？目前来看，并不重要，但正如我们稍后将看到的，这在其他地方可能很重要。

鉴于这些事实以及将葡萄树或无花果树的叶子进行比较的背景，在[以赛亚书 34:4](#) 中，“枯萎”可能比“坠落”更为恰当。结合其他与天文相关的旧约启示录经文，有力地表明[马太福音 24:29](#) 和[马可福音 13:25](#) 指的是星辰黯淡，而非星辰真的会坠落到地球上。

然而，基督徒对于圣经中关于星辰坠落的描述持有不同的看法，但所有流行的理解都绝不意味着地球是平的。例如，一些基督徒认为这些描述是象征性的。在他们看来，这类经文不应按字面意思理解，因为它们象征性地描述了灾难性事件，例如国家的突然崩溃或末日审判。另一些人则认为，星辰和其他天体应该被

理解为比喻。在这种观点看来，这些天体代表着与上帝对立的天使势力，他们已经或将会被击败。关于星辰坠落或被击落的描述被理解为上帝通过剥夺这些权势和地位来羞辱他们。还有一些人认为，这些经文描述的是物体实际坠落到地球上，但它们并非星辰，而仅仅是小行星或流星。

启示录 6:12-14

还有一处新约经文可能对这种解释（即如何将这些不同的经文联系起来）构成潜在问题。[启示录 6:12-14](#) 写道：

当他揭开第六印的时候，我观看，见地大震动，日头变黑像麻布，满月变红像血，天上的星辰坠落于地，如同无花果树被风摇动，落下冬天的果子一样。天就消失，好像书卷被卷起一样；山岭海岛都被挪移离开本位。

这是圣经中唯一明确指出星辰会坠落地球的经文。从字面意思来看，人们可能会将其理解为字面意义上的坠落。然而，将其与上文讨论的旧约经文进行比较，便会发现其中的奥妙。既然这里描述太阳变暗，那么月亮变得像血一样很可能也是指月亮的亮度减弱。如果是这样，那么[马太福音 24:29](#) 中提到的四个要素中

的前三个就都出现了。但从完整的上下文（启示录 6:12-17）来看，第四个要素也同样存在。

但与以赛亚书 34:4 的比较更加引人注目。约翰将天空的消失比作书卷的卷起，似乎正是在暗指以赛亚书 34:4。这种意象在圣经其他任何地方都没有出现过，这表明约翰在写启示录 6:13 时想到了以赛亚书 34:4。此外，约翰将星辰坠落比作无花果树落下未成熟果实的比喻，似乎也源自以赛亚书 34:4。但我们已经确定，以赛亚书 34:4 是否提到无花果树的果实尚不明确，而且以赛亚书 34:4 也没有用“坠落”一词来描述星辰、树叶，甚至无花果。我们该如何解决这个问题呢？

至少有两种方法可以解决这个难题。许多评论家认为，《启示录》6:13 中提到的“星辰坠落”指的是一场罕见的流星雨。地平说信徒可能会极力强调，《启示录》6:13 说的是星辰坠落，而不是流星坠落。然而，他们坚持这种字面解释，犯了歧义谬误。现代意义上的“流星”（*meteor*）一词出现于伊丽莎白时代，距今仅有四个世纪。在此之前，流星被称为“流星”（*falling stars*），这个词与“流星雨”（*shooting stars*）一样，至今仍在使用。在四个世纪前望远镜发明之前，天空中任何点状发光物体，包括流星和行星，都被认为是恒星。因此，认为《启示录》6:13 可能指的是一场罕见的流星雨是完全合理的。然而，这种观点又引

出了一个問題：如何將《啟示錄》6:13 與舊約中關於星辰黯淡的經文相協調。即使是巨大的流星雨也不會影響星星：它們大概仍然可見。有人可能會認為這是兩個物理上獨立但可能同時發生的事件：巨大的流星雨和星星的超自然變暗。雖然許多評論者對這種解釋沒有異議，但我認為它並不完善，因為它似乎不必要地增加了影響因素。⁴

解決這一難題的另一種方法是認識到，《啟示錄》作為一部預言性著作，充滿了意象和象徵意義，因此在推斷其含義時必須謹慎，避免過度拘泥於字面意義。例如，《啟示錄》在多处提到“星”，但幾乎沒有人會認為這裡指的是字面意義上的星。例如，在約翰所見的異象中（[啟示錄 1:9-3:22](#)），他提到了七顆星（[啟示錄 1:16](#) 和 [20, 2 : 1, 3 : 1](#)）。耶穌親自指出這七顆星代表七個教會的使者（[啟示錄 1:20](#)）。為了避免有人過度拘泥於字面意義，堅持認為星就是天使，天使就是星，耶穌在這裡也指出了七個燈台代表七個教會。顯然，教會並非字面意義上的燈台。說到天使，大多數注釋家認為 [《啟示錄》12:4](#) 中的星辰指的是天使，根據不同的末世論觀點，這些天使要么與撒旦一同墮落，要么最終會與他一同被貶謫到地上。

[《啟示錄》12:1](#) 提到天空出現一個異象，一位女子頭戴十二星冠冕。幾乎沒有人相信這些星辰是字面意

义上的星星，但对于这十二颗星是指以色列的十二支派还是其他什么，众说纷纭。唯一的例外是那些认为《启示录》12:1-6 中的异象会在 2017 年 9 月 23 日随着太阳、行星和恒星的连珠而应验的人，但由于那天并没有发生任何异常，所以这种可能性不大。最后，《启示录》2:28 和 22:16 都称耶稣为“晨星”，但我们知道耶稣基督并非字面意义上的星星。《启示录》中还有许多其他非字面意义的词语，但这里提到的星辰不应按字面意思理解，这足以说明如果对《启示录》其他地方提到的星辰进行过于字面的解读，可能会出现哪些问题。或许，根据旧约的经文，《启示录》6:13 指的是星辰的黯淡，我在其他文章中也得出过类似的结论。⁵

结论

在此，我考察了以赛亚书 34:4、马太福音 24:29、马可福音 13:25 和启示录 6: 12——圣经中仅有的四节提到星辰坠落的经文。显然，这些预言性的经文带有末世论色彩，其解释应当结合其他类似的经文。对相关圣经经文的整理，以及对这些经文中使用的希伯来语和希腊语词汇的仔细研究表明，在大多数情况下，它们可能并非指（现代意义上的）星辰坠落地球。相反，我认为最有可能的预言是，星辰会像太阳和月亮

一样变得黯淡。这种黯淡令人费解，否则它又会是什么样的征兆呢？

地平说信徒提倡对《圣经》进行严格的字面解读。

地平说信徒提倡对圣经进行严格的字面解读。然而，我们只需稍加研读圣经，便会发现这种过度字面化的释经方法存在诸多问题。即使是最坚持字面解读的地平说信徒，最终也会放弃这种过度字面化的释经方法。耶稣在被钉十字架的前夜告诉门徒，他是真葡萄树，他们是枝子（[约翰福音 15:1-11](#)）。显然，这并非字面意义上的真理，而是一种比喻。耶稣也说他是好牧人（[约翰福音 10:11-17](#)），尽管没有任何记载表明他牧养过任何实际的羊。耶稣还说他是羊圈的门（[约翰福音 10:7-10](#)）。一个人既是字面意义上的牧人，又是字面意义上的羊圈的门，这怎么可能呢？耶稣还自称是生命的粮（[约翰福音 6:35-51](#)）。这真的是字面意义上的真理吗？耶稣告诉井边的妇人关于活水的事（[约翰福音 4:10](#)）。从她的反应来看，她把耶稣的话理解成了字面意思，因为她不明白这活水的象征意义（[约翰福音 4:11-12](#) 和 [15](#)）。这个比喻性的词语在旧约中也出现过（[耶利米书 2:13](#)；[17:13](#)；[撒迦利亚书 14:8](#)）。这种非字面意义的用法在旧约的先知书中很常见。使徒约翰在他的福音书中经常使用比喻，他当

然熟悉比喻的用法。而且，约翰在启示录中引用了旧约的先知书，他肯定知道比喻在预言中的运用。因此，约翰在启示录中使用比喻、象征和其他文学手法也就不足为奇了，毕竟启示录也是一部预言书。

地平说信徒指责像“创世记解答”(Answers in Genesis)这样的创世论组织没有按字面意思理解圣经。然而，我们从未声称圣经中的所有内容都应该严格按照字面意思来理解。我们相信圣经是上帝所默示的，因此具有权威性且毫无谬误。这意味着，当圣经记载历史时，这段历史就是真实的。历史叙事的本质在于其事实性，除了习语和修辞手法之外，它在很大程度上是字面意义上的，但并非完全如此。然而，诗歌和预言的篇章与历史叙事截然不同，因为它们运用了大量的意象、隐喻、明喻和其他文学手法。区分这些不同的文体其实并不难。不幸的是，地平说信徒似乎很难理解其中的区别。或许他们是出于恐惧——害怕一旦承认圣经中存在非字面意义的内容，就会打开通往各种比喻性圣经解释的大门。但我们不应该被恐惧所驱使，而应该被对真理的渴望所驱使。否则，我们就没有正确地运用真理的道（[提摩太后书 2:15](#)）。

但地平说运动背后可能隐藏着更为险恶的动机。或许，地平说运动很大程度上是对创世论机构（例如“创世记解答”）以及圣经本身权威的一种隐晦攻击。圣经

的许多部分显然并非如此理解，而地平说运动却提倡一种过度字面化的圣经解读方式，最终会动摇人们对圣经的信心。我担心，许多自称通过主耶稣基督得救的地平说信徒，一旦意识到地球并非扁平，就会离弃信仰。事实上，“圣经教导地球是平的”这一说法最早出现在 19 世纪的怀疑论者中，绝非偶然。许多自称基督徒却误信地平说的人，或许正在不知不觉中为魔鬼效力。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。