



地平说

与普遍的误解相反，中世纪教会并没有教导地球是平的，而且我们有很多方法可以证明地球是球形的。

《以诺书》与地平说

《以诺书》是那些宣扬地球是平的的观念的人的重要参考资料。这本篇幅较长的书卷中，有几部分确实论述了地球是平的，但其他段落对地球的形状则语焉不详。地平论者会选择性地引用《以诺书》中的某些章节，因为其他段落明显与他们如今宣扬的地平论相矛盾。

《以诺书》几乎可以肯定是伪经，因为尽管书中声称是先祖以诺所著，但人们对其真实性仍存有相当大的怀疑。《以诺书》并非圣经正典，因此不应被用来解释圣经，尤其不应被用来论证圣经教导地球是平的。

概览

- 《以诺书》是伪经。

- 《以诺书》并非正典。
- 不应使用《以诺书》来解释圣经。
- 《以诺书》中的一些章节认为地球是平的。
- 《以诺书》中关于宇宙论的许多细节与现代的地平说模型相矛盾。

介绍

在之前的文章中，我讨论了一些圣经经文，有些人认为这些经文表明地球是平的。我当时指出，圣经并没有支持任何特定的宇宙论，而只是对宇宙论做了一些简单的描述，这些描述可以有多种解读。例如，[创世记 1:1](#) 记载，起初神创造天地。第二天([创世记 1:6-8](#)) 记载，神造了穹苍（或天空），并称之为“天”。第四天（[创世记 1:16-19](#)）神造了天体，并将它们安置在穹苍之中。这些经文简要地描述了神在创造周期间的创造行为，但几乎没有阐明任何特定的宇宙论，例如地心说或日心说，地球是平的还是球的，宇宙是膨胀的还是静止的。上帝在圣经中没有认可任何人为的宇宙论，这体现了他的智慧。如果上帝这样做，[圣经](#)几乎在每个时代都会遭受嘲笑，因为人的宇宙论随着时间的推移一直在不断变化。

然而，历代以来，人们总是选择用当时的宇宙观来理解创世记中的这些经文，以及圣经中的其他经文。例

如，七十士译本将 “ *rāqîa* ” 译为 “*stereoma*”，以及托马斯·阿奎那对托勒密宇宙论的认可。前者最终导致 “*rāqîa* ” 被错误地翻译为 “firmament”（苍穹），进而造成了诸多混乱（包括当今的地平说运动）。后者则导致了伽利略事件。即使在今天，我们仍然承受着这两个错误带来的后果。这应该给我们所有人敲响警钟：不要将我们偏好的宇宙观强加于圣经（即曲解圣经）。然而，地平说信徒们却未能吸取这一教训，因为他们坚持认为，他们对圣经经文的理解表明地球是平的。

地平说信徒的这种观念从何而来？与普遍的误解相反，在基督教两千年的历史中，教会从未教导过地球是平的。所谓圣经中记载的、覆盖在平坦地球上的封闭穹顶的图示（图 1）直到 19 世纪才开始出现。但这些图示并非基督徒所为，而是圣经批判者所为。只是在近几十年，基督徒才落入这种对圣经权威的拙劣攻击，愚蠢地开始复制这些图示，仿佛这就是圣经一直以来的教导。不幸的是，近来一些基督徒接受了这种 *伪造* 的历史（以及更多其他错误的历史），并开始宣称地平说是真理，试图以此来捍卫圣经。

《以诺书》

一些地平论者援引《以诺书》来支持他们的论点，即《圣经》教导地球是平的。《以诺书》是什么？顾名思义

思义，这本古书（有时被称为《以诺一书》）表面上是由诺亚的曾祖父以诺所著。然而，大多数学者认为《以诺书》写于公元前二至一世纪，而非以诺很可能生活的三千年前。因此，这本书是伪经。犹太教和基督教都没有将《以诺书》视为正典的一部分，尽管一些较小的教派（尤其是在埃塞俄比亚）赋予了它一定的地位。对非基督徒而言，《以诺书》只不过是另一部古代手稿，与《圣经》并无二致。然而，对基督徒而言，《以诺书》与圣经完全不同，尽管它或许能让我们了解一些古代犹太人的想法。**有些宣扬地球是平的基督徒试图折中，将《以诺书》视为对《圣经》的一种注释。**但《以诺书》并未声称自己是注释，而是更像是一部启示录，至少暗示它是一部受神启示的文本。

有人提出了几种理由来支持对《以诺书》的推崇。其中一种理由是它被收录在昆兰经卷中。然而，这只能证明昆兰教派出于某种原因喜欢它。另一种理由是新约作者犹大书（14-15 节）引用了它。但这仅仅是这本篇幅很长的书中的一个句子。而且，《以诺书》并非新约中唯一被引用的文献。在[提多书 1:12](#) 中，使徒保罗引用了公元前六世纪希腊诗人埃庇米尼得斯的一句话。在[使徒行传 17:28](#) 中，保罗也引用了埃庇米尼得斯以及公元前三世纪希腊诗人阿拉图斯的诗句。显

然，仅仅引用古代圣经以外的文献中的一句话并不能赋予这些文本特殊的地位来解释圣经。

《以诺书》教导说地球是平的吗？让我们来考察一下其中一些据称支持这一观点的段落。我将引用 M. Knibb 的译本，并附上 Andy McCracken 的注释。《以诺书》18:1-5 写道：

我看见了万风的库房，我看见他如何用风装饰万物，我又看见了地球的根基。

我看见了地球的基石，也看见了支撑天地的四风。

我看见风如何伸展苍穹，如何立于天地之间；它们就是天柱。

我看见风吹动天空，使太阳和所有的星星落下。

我看见了地球上支撑云朵的风，我看见了天使的行进路线。我看见了地球的尽头，是上方苍穹的穹苍。

这段经文包含一些圣经中出现的词语和短语，例如“四风”和“地的根基”，尽管它们的组合方式略有不同，并且添加了一些信息。例如，“太阳的圆盘”一词在圣经中从未出现过。我们可以将上面引用的最后一节

经文解读为穹苍（如果坚持认为“穹苍”指的是圆顶的话）覆盖在“地极”之上，这与当今流行的地平说模型相符。但也不一定。其含义是模糊的。这段经文传达了一些大多数地平说支持者会反对的信息。例如，它将太阳和星星在天空中的运动归因于风。如今的地平说支持者会相信这一点吗？我还没有在任何宣扬地平说的材料中看到过这种说法。这段经文认为风撑开了天空的高度，并将风比作天空的柱子。同样，我还没有在任何地平说的材料中看到过这种说法。“天柱”一词在《圣经》中出现过一次。[约伯记 26:11](#) 写道：

天柱

因他的斥责而颤抖，并感到震惊。

先别管 [《以诺书》](#) 怎么说——[约伯记 26:11](#) 中的“天柱”究竟是什么？这根本说不通。首先，要注意的是，约伯记 26 章中并非上帝在说话，而是约伯对约伯记 25 章中比勒达的评论所作的长篇回应（约伯记 26-31 章）的开端。因此，这里表达的是约伯的想法，未必反映上帝的真理。此外，由于约伯记是一部诗歌，我们更应该谨慎，避免过于字面地解读。这里的“战栗”可能指的是物理上的震动（一些注释家认为这里的“柱”指的是山脉，山脉的确支撑着天空），所以有人可能会认为这指的是某种物理上的震动，比如地震。但是这节经文的后半部分又是什么意思呢？它说“天柱因

他的（上帝的）责备而惊愕”。无生命物体会惊愕吗？显然不是，所以这节经文前半部分所说的“颤抖”或许并非指字面意义上的颤抖。请注意，我并非认为因为圣经中某一节经文的一部分并非字面解释，我们就可以随意地对圣经其他部分进行非字面解释。相反，古代希伯来诗歌中单节经文严谨的结构，以及单节经文中常见的平行结构和对比手法，都表明我们应该从整体上理解整节经文。如果认为希伯来诗歌中某一节经文的一部分应该严格按照字面意思理解，而与之平行的部分则不必，那就破坏了古代希伯来诗歌的这一特点。回到《以诺书》中的这段经文，它包含的诗歌元素足以让我们质疑，这段经文是否在宣扬地球是平的。

以诺书 18:6-12 继续写道：

我向南走去，那里日夜燃烧，有七座宝石山，三座在东边，三座在南边。

东边的那些是用彩色石头做的，其中一座是用珍珠做的，一座是用药石做的；南边的那些是用红色石头做的。

中间那座直达天庭，如同主的宝座，由锑制成，宝座的顶部是蓝宝石。

我看见了熊熊燃烧的火焰，以及群山之中的一切。

我看见在大地之外有一个地方；那里众水聚集。

我看见地上有一个深渊，里面有天上的火柱；我又看见其中有天上的火柱，这些火柱正在坠落，它们的高度和深度都无法测量。

在这深渊的另一端，我看到一个地方，上面既没有天空，下面也没有大地；上面没有水，也没有鸟，而是一个沙漠。

最后一节经文很有意思。同样，《以诺书》21:1-2 也写道：

我去了个什么都没生产的地方。

我看见一件可怕的事，既非高天，也非坚实的大地，而是一个荒凉可怕的地方。

显然，地平论者将这两段经文解释为指覆盖地球的穹顶之外的世界。我不知道该如何理解这些经文。不过，我不必为此担心，因为我不认为《以诺书》具有权威性。我们也不应该受《以诺书》中这几节经文的解释所束缚，从而去解读圣经。

以诺书 33:1-2 记载：

从那里，我走到天涯海角，在那里我看到了各种各样的大型动物，每一种都各不相同；我还看到了各种各样的鸟类，它们的形状、美丽和叫声各不相同——每一种都各不相同。

在这些动物的东边，我看到了地球的尽头，天堂就坐落在其上，还有敞开的天堂之门。

与上面讨论的段落不同，《以诺书》中的这段文字似乎教导了一种类似于 21 世纪地平说信徒的宇宙论，因为它谈到了天堂位于地球的尽头。

以诺书 72:1-4 记载：

《天界之光运行记》。其中记载了每一位天界之光的运行规律，按其等级、统治时期、时间、名称、起源地以及月份排列。这本记事本由与我同在的圣天使乌列尔——他们的领袖——向我展示。他向我详细阐述了他们所有的运行规律，涵盖世间每一年乃至永恒，直至永恒的新创造诞生。

这就是光明的第一定律。名为太阳的光，它的升起在东方的天门，它的落下在西方的天门。

我看见六扇门，太阳从那里升起；六扇门，太阳从那里落下；月亮也从那些门升起落下；众

星及其统帅也在那里。东边有六扇门，西边有六扇门，位置精准，彼此相邻；这些门的南面和北面都有许多窗户。

首先升起的是更耀眼的光芒，名为太阳，它的圆盘如同天穹，整个圆盘充满了火焰，带来光明和温暖。

地平说信徒可能更喜欢《以诺书》的旧译本，其中上面最后一节经文中的“圆盘”被译为“周长”。对他们来说，这与诗篇 19:4b-6 中出现的“环”一词足够接近。

*在其中，他为太阳搭起了帐篷，
太阳像新郎出洞房一样出来，
又像勇士一样欢欣雀跃地奔跑。*

*它的升起来自天的尽头，
它的运行到天的尽头，
没有什么能逃过它的热浪。*

一些地平论者认为诗篇作者大卫读过《以诺书》，并进一步认为诗篇 19 篇可能是对《以诺书》的回响。然而，《以诺书》的成书时间比大卫晚了近千年。更有可能的是，《以诺书》的作者在此处呼应了诗篇 19 篇的内容。《以诺书》第 74 篇对月亮及其运动也有类似的描述。这些关于太阳和月亮的讨论，以及诗篇 19 篇

中对太阳的描述，都被地平论者解读为明确地表明地球是平的。但事实果真如此吗？这些内容足够模糊，完全可以从地心说的角度来解读。事实上，地心说支持者多年来一直用这种论点来解读诗篇 19 篇，远早于地平论的兴起。而那些相信日心说下地球是球形的人也同样如此。那么，《以诺书》真的表明地球是平的吗？《以诺书》第 21 章和第 33 章似乎确实如此，尽管其他常被引用的经文并没有如此清楚地表明这一点。

《以诺书》中地平说信徒不愿提及的部分

然而，那些引用《以诺书》来支持其宇宙论的地平说信徒，对《以诺书》的教义有所选择性解读。例如，大多数地平说信徒声称太阳既不升起也不落下。他们认为，太阳落下只是视角问题。的确，如果天空像地平说信徒所坚持的那样，围绕着一个球形扁平地球（北极）的中心旋转，那么太阳就始终在地平线以上。地平说信徒坚持认为，太阳在夜晚不再照耀我们，是因为太阳就像一束向下照射的聚光灯。当太阳移动得足够远，我们不再处于聚光灯的照射范围内时，天就黑了。除了这种解释本身站不住脚之外，《以诺书》在这方面也存在问题。因为，《以诺书》描述太阳早晨从东方的一扇门或门户升起，傍晚从西方的另一扇门

落下。上面我引用了以诺书 72:1-4，但请考虑下一节经文，以诺书 72:5，

风吹动着它所乘坐的战车向上攀登，太阳从天上落下，从北方返回东方，被引导着来到合适的门前，在天空中闪耀。

也就是说，太阳从西方的地平线以下落下，绕到北方的地平线以下，然后在第二天早晨从东方升起。以诺书 78:5 中重复了这一解释。除了天门之外，这种描述与传统的（球形地球）关于太阳在天空中每日运动的解释非常相似。以诺书 72 提到，太阳从六个天门升起，也从六个天门落下。太阳使用哪个天门取决于一年中的时间，因为太阳升起和落下的方位角会随季节变化。月亮也通过同样的天门升起和落下。以诺书 36 描述了太阳从东方天空升起的特殊天门，以及许多星星升起的较小天门。以诺书 33:3 也详细描述了星星的升起：

我看见天上的星辰如何升起，数清它们升起的门，并按着星辰的数量，逐一记录下它们所有的出口。我还记下了它们的名字，以及它们所在的星座、位置、时间和月份，正如与我同在的天使乌列尔向我展示的那样。

这一切都不符合今天讨论的地平说模型，因为地平说认为，像太阳一样，月亮和星星也不会升起或落下。

《以诺书》33-36 章描述了十二道门，四个方位各三道。风从每道门吹出。《以诺书》76 章更详细地描述了这些风。其中四风是吉风，八风是凶风。我非常怀疑地平说信徒会接受这些教义，他们很可能完全无视这些教义。

但地球边缘四个方位上的这三个门的存在本身就对现代地平说宇宙论构成了挑战。北极是现代地平说模型的中心。在北极，所有方向都指向南方，因此北极不存在方位。只有当观察者（即《以诺书》这一部分的作者）位于地球中心时，地球边缘四个方位上的门才说得通，而地球中心并不在北极。只有在这种情况下，地球边缘四个方位上才能存在门。四个方位上的门只有在参照点位于地球中心时才有意义。然而，从地球表面的其他位置观察，这些门在四个方位上的朝向就不同了。事实上，在回答“如果地球是平的，人们如何环游世界”这个问题时，地平说支持者声称，沿一个方向（无论是向东还是向西）环游世界会绕北极一圈。但如果一个人可以不断地沿东西方向绕着平坦的地球飞行，却永远无法到达地球边缘，那么东西方向都不会与地球边缘的穹顶相交。因此，地球边缘不可能存在任何通往地球边缘的通道。由此可见，《以诺书》的宇宙论与当今的地平说宇宙论相冲突。

《以诺书》中至少还有一处天文教义与当今的地平说宇宙观明显相悖。《以诺书》第 78 章谈到光从太阳传递到月亮。这与月亮反射太阳光发光的传统认知相符，表明《以诺书》这一部分的作者对月光的理解是正确的。事实上，随着月球相对于太阳绕地球运行（即朔望月），月球上可见的被照亮部分的比例变化，正是月相变化的成因。月球上弯曲的晨昏线（明暗交界线）表明月球是一个球体。但现代的地平说信徒坚持认为月球是一个扁平的圆盘，而不是球体。此外，他们声称月球发光是自身发光，而不是反射太阳光。还要注意的，地平说信徒对月相变化没有任何解释。他们似乎对月相变化的原因很有把握，但对真正的原因却毫无好奇心。

结论

地平说信徒与《以诺书》的关系十分特殊。非基督徒地平说信徒认为《圣经》和《以诺书》具有同等权威。而基督徒地平说倡导者则必须精心策划，才能一方面接受《以诺书》并用它来解释《圣经》，另一方面又不得不承认《以诺书》远不及《圣经》权威。

《以诺书》中一些据称教导地球是平的段落含义模糊。然而，少数段落似乎表明《以诺书》的作者相信地球是平的。但是，《以诺书》中其他关于宇宙论的细节

显然与现代地平说支持者所推崇的宇宙论相矛盾。这种对《以诺书》的选择性解读充其量是误导性的。

《以诺书》经常出现在与不同主题相关的通俗文学作品中。许多地平说信徒，例如罗布·斯基巴，就利用《以诺书》来宣扬关于*尼弗林人的奇异理论*。其中一些作者甚至撰写了整本书来推测*尼弗林人的存在*，以及他们与当今所谓阴谋论的关联。考虑到“尼弗林”一词在旧约中仅出现过三次（一次在[创世记 6:4](#)，两次在[民数记 13:33](#)），这种做法就显得十分奇怪。每次出现时，钦定版圣经都将*尼弗林人*翻译为“巨人”。另一个表示巨人的希伯来语词汇“利乏音”（*rephaim*）在旧约中出现了 25 次。钦定版圣经将其翻译为“巨人”或“巨人”，具体取决于其单复数形式（*raphe*），但在其余 8 次中，则将其音译为英文。以下是[创世记 6:4](#)的内容：

那时，以及后来神的儿子们与人的女子们交合生子的时候，地上都有巨人族。这些就是上古英武有名的人。

这些*尼菲林人*究竟是谁？福音派学者至少提出了三种主要理论，而“创世记解答”（Answers in Genesis）对此并未持官方立场。其中一种观点被称为“堕落天使论”，认为堕落天使与人类女子结婚并生育后代。这些后代是巨人，被称为*尼菲林人*。根据这一理论，

这些尼菲林人是导致世界充满邪恶并最终引发洪水的根源之一。

《以诺书》第六章和第七章（非受圣灵启示的版本）反映了这种观点，并扩展了《创世记》6:1-4 中的奇怪段落，提供了更多关于神的儿子和尼菲林人的细节。

罗布·斯基巴是地平说的著名倡导者，他也宣扬自己关于尼菲林人的奇幻版本，甚至在末世预言中详细描述了尼菲林人的存在。这远远超出了许多学者所持的堕落天使观点，甚至超越了《以诺书》中那些天马行空的描述。大多数支持这一理论的人认为尼菲林人身高约 10 英尺（毕竟，希伯来语词典将“尼菲林”定义为“巨人”）。然而，斯基巴和其他经常引用《以诺书》的人却有意忽略了其中关于尼菲林人的一个细节。

《以诺书》7:2 记载，尼菲林人身高 3000 肘（较早的译本使用肘的古称“肘”）。根据肘的长度不同，这相当于 4000 到 5000 英尺。我严重怀疑如今还有谁会相信尼菲林人有这么高的身高。但这一细节极大地削弱了《以诺书》全部内容都受圣灵启示或应被纳入正典的任何观点。那些《以诺书》的拥趸却对此视而不见。

有一次在社交媒体上，有人评论了我一篇关于“地平说”的批判文章。这个人惊呼我可能根本没读过《以

诺书》。我当时的第一反应是：“当然没有——我不读小说。”虽然我当时没有说出口。事实上，我读过《以诺书》的大部分内容，但它并没有给我留下深刻的印象。我们如何最终接受圣经的 66 卷书并非一个简单的问题，我当然不会在此尝试解答。总之，圣灵不仅启示圣经作者，使他们的写作毫无谬误，而且还运行以保存他们的著作，并引导最终形成圣经正典的决定。还有许多其他古代文献，包括《以诺书》，许多人认为它们应该被纳入圣经正典，但最终它们并未被纳入。我已经指出了《以诺书》中的一些问题，这些问题恰恰证明了认识到它不属于圣经正典的明智之处。令人遗憾的是，一些基督徒想要接受有缺陷的《以诺书》的教义，然后利用其中的教义来错误地解释《圣经》。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意

离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。