

## 宇宙大爆炸

什么是宇宙大爆炸？上帝是否利用宇宙大爆炸创造了宇宙？探索宇宙大爆炸理论的历史以及它所面临的科学难题。

大爆炸理论是一种关于宇宙起源和演化的自然主义叙事（例如宇宙学），它认为宇宙起源于一个“奇点”，当时所有的质量、能量和空间都包含在一个比今天宇宙小得多的体积内。然而，这个理论漏洞百出，建立在许多未经观测的假设之上，而且最重要的是，它与圣经的创世论相矛盾。

我们的宇宙是如何诞生的？它完全是由自然方式形成的吗？它是上帝创造的吗？如果是，他又是如何创造的？上帝是先启动时间，然后利用自然的方式让宇宙在数十亿年的时间里逐渐成熟，还是他以超自然的方式创造了一切，在创世周的前四天就完成了天体和宇宙万物的形成？这些问题对于我们理解宇宙的目的以及我们在宇宙中的意义至关重要。

## 内容

- 
- 
-

- 
- 
- 
- 
- 

## 上帝是否利用宇宙大爆炸创造了宇宙？

有些基督徒接受上帝利用自然过程（包括宇宙大爆炸）创造宇宙的说法。他们会同意世俗（且大多是无神论者）天文学家的观点，即恒星和行星是由数十亿年来缓慢的自然过程形成的——唯一的例外是，上帝之手引导了这些过程。不幸的是，这种观点否定了造物主自己关于宇宙创造的论述。

宇宙大爆炸理论与圣经中描述的超自然创世论截然相反。此外，宇宙大爆炸理论与圣经中关于起源的记载还有许多其他差异。例如，

1. 圣经告诉我们，上帝在六天之内创造了天地万物（[出埃及记 20:11](#)），并在第七天安息。这便是我们一周工作制的依据（[出埃及记 20:8](#)）。与之相反，大爆炸理论则认为宇宙和地球是在数十亿年的时间里形成的。
2. 《创世记》告诉我们，上帝在第四天创造了星辰——也就是地球被创造三天后。与之相反，大爆炸模型则认为，星辰在地球出现数十亿年前就已经存在了。

3. 圣经告诉我们，地球是由水构成的（[彼得后书 3:5](#)；[创世记 1:2-9](#)；[诗篇 24:2](#)），但标准的世俗模型认为，地球最初是一个熔融的星球，经过数百万年的冷却，海洋是小行星或流星撞击的结果，或是彗星进入地球大气层时溶解的结果。

## 宇宙大爆炸理论如何成为主流观点

大爆炸理论是如何成为主流的宇宙学模型的？

大爆炸模型预言宇宙中应该充满了微波波段的辐射，其温度只有几开尔文（K）。这种辐射被称为宇宙微波背景辐射，据推测来自大爆炸后几十万年。1964年，宇宙微波背景辐射（通常缩写为 CMB 或 CBR）被发现，这证实了大爆炸模型的预言。其他宇宙学理论，例如稳态模型，逐渐被淘汰，而大爆炸模型则成为最流行的自然主义宇宙学理论。具有讽刺意味的是，正是宇宙蛋假说的坚定反对者（同时也是稳态模型的支持者）给它起了我们今天使用的名字。弗雷德里克·霍伊尔爵士戏谑地称其为“大爆炸”，而这个名字也一直沿用至今。

事实证明，宇宙微波背景辐射是大爆炸模型唯一成功的预测，但它本身也存在诸多问题。然而，每当出现新的问题，就会有人提出新的模型补充来挽救这一范

式。但这些“补救措施”都缺乏证据支持；也没有任何真实的经验数据可以反驳大爆炸模型的以下问题。



## 大爆炸理论的问题：缺少磁单极子

大爆炸理论存在几个科学问题。其中之一是，我们缺少磁单极子。

“磁单极子”是一种假想的大质量粒子，它就像磁铁一样，但只有一个磁极。因此，磁单极子要么有“北极”，要么有“南极”，但不可能同时具有两者。粒子物理学家认为，宇宙大爆炸的高温环境应该产生了磁单极子。

由于磁单极子被预测为稳定存在，它们本应一直存在至今。然而，尽管进行了大量的搜寻，我们**仍然没有发现磁单极子**。我们没有发现任何磁单极子这一事实强烈暗示宇宙从未如此炽热。这表明宇宙大爆炸从未发生过。但磁单极子的缺失并不影响圣经的创世论，因为宇宙并非起源于极高的温度。

## 大爆炸理论的问题：反物质太少

大爆炸理论的第二个科学问题是反物质太少。

大爆炸模型认为，物质（氢气和氦气）是在宇宙膨胀过程中由能量产生的。然而，实验物理学告诉我们，每当物质由能量产生时，这种反应也会产生反物质。反物质与物质具有相似的性质，只是粒子的电荷方向相反。

宇宙大爆炸本应产生等量的物质和反物质。因此，如果大爆炸理论成立，那么如今宇宙中物质和反物质的总量应该相等。但事实并非如此。我们可见的宇宙几乎完全由物质构成，反物质的含量微乎其微。



## 大爆炸理论的问题：没有第三星族恒星

大爆炸宇宙学的第三个科学问题是，不存在“第三星族”恒星。

大爆炸模型本身只能解释三种最轻元素（氢、氦和微量锂）的存在。这使得其他自然界存在的元素无法解释。由于大爆炸模型中的条件不足以形成这些较重的元素，世俗天文学家认为，恒星在其核心通过核聚变产生了其余元素，然后在爆炸（超新星爆发）时将这些较重的元素释放到太空中。

因此，第二代和第三代恒星都“沾染”了少量的重元素。如果真是如此，那么第一代恒星就应该只由三种最轻的元素组成（因为最初宇宙中只存在这三种元素）。由于它们的寿命应该超过自宇宙大爆炸以来经过的138 亿年，因此一些这样的恒星应该仍然存在。这类恒星应该被称为“第三星族”恒星。令人惊讶的是，至今[尚未发现](#)任何第三星族恒星。所有已知的恒星都至少含有微量的重元素。

## 大爆炸理论的问题：缺乏宇宙膨胀的证据

大爆炸理论的第四个科学问题是，没有证据表明宇宙膨胀。

根据大爆炸模型，宇宙在 138 亿年前突然出现，当时宇宙密度极高、温度极高，随后膨胀成我们今天所见的宇宙。但宇宙学家意识到宇宙微波背景辐射（CMB）存在一些问题。其中之一就是视界问题：从天空的相

反方向观测到的 CMB 温度竟然完全相同。但这怎么可能呢？

彼此相对的那些位置原本从未有机会进行热交换，它们又如何能达到热平衡呢？一位名叫艾伦·古思的理论物理学家提出了**宇宙暴胀**理论来解释视界问题。根据宇宙暴胀理论，在大爆炸后  $10^{-34}$  秒，宇宙短暂而迅速地膨胀，或者说暴胀，体积大幅增大，速度远超光速。这使得整个宇宙最初处于热接触状态，从而能够在被暴胀拉出热平衡之前达到热平衡。暴胀理论唯一的问题是什么？它完全没有证据支持，所有试图证明暴胀的“证据”最终都以**失败告终**。



### **大爆炸理论的问题：邪恶轴心和冷斑**

大爆炸理论面临的第五个科学难题是宇宙微波背景辐射（CMB）某些区域的“冷热问题”。“邪恶轴心”是已绘制的 CMB 图谱中一个较大的区域，其温度（位于黄道面以下）高于预期，与大爆炸理论的预测不符。

“冷斑”则是一个较小的圆形区域，其温度低于预期。这两个区域均由 2001 年发射的威尔金森微波各向异性探测器（WMAP）首次探测到。科学家们并没有正视这些问题，而是将其归咎于缺乏精确数据，并寄希望于它们会自行消失。

但 2009 年普朗克探测器发射升空，提供了迄今为止最详细的宇宙微波背景辐射（CMB）数据。邪恶轴和冷斑依然存在于这些数据中。邪恶轴存在两个主要问题。首先，邪恶轴覆盖的区域过大，不可能是原始密度差异造成的。宇宙微波背景辐射的许多特性都可以用大爆炸模型来解释，例如宇宙中略微偏暖和偏冷的极端区域。然而，目前还没有任何已知的效应可以解释邪恶轴。其次，邪恶轴与地球和其他行星绕太阳公转的轨道平面重合。如果宇宙微波背景辐射真的是宇宙学现象，那么这一点就说不通了——宇宙中如此巨大的结构怎么会与太阳系的轨道平面重合呢？这种与太阳系轨道平面的重合表明，邪恶轴是局部产生的，而不是宇宙起源的。

这个冷斑直径约为 10 度，平均温度为 70 微开尔文（0.00007 开尔文）。相比之下，早期宇宙密度变化引起的温度波动仅覆盖天空中更小的区域，且通常与宇宙微波背景辐射（CMB）的平均温度相差仅 18 微开尔文。此外，冷斑的某些部分比 CMB 的平均温度还要

低 140 微开尔文。不仅如此，这个冷斑位于黄道面以下，而黄道面以下的温度通常高于黄道面以上的区域。这一结果令宇宙学家困惑不已。目前已提出了几种解释来解释这个冷斑。一种观点认为，它是指向该方向的超空洞造成的。另一种更奇特的观点则认为，这是另一个宇宙在宇宙膨胀期间（假想发生在大爆炸后不久）在我们宇宙中留下的印记。但大多数宇宙学家似乎也乐于忽略这个冷斑。

### **结论：大爆炸理论并非严谨的科学。**

以上例子只是大爆炸模型诸多问题中的几个。根本没有任何充分的理由相信大爆炸理论。它与圣经不符，也不符合科学。任何需要不断用无法验证的假设来支撑的科学模型都是不可证伪的，因此根本算不上科学——实际上，它是盲目的信仰。我们拥有的是一种基于理性的信仰，这种信仰建立在一位值得信赖的见证人——圣经——之上，祂在圣经启示中告诉我们宇宙的起源。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。