

## 最初的流言终结者

上帝赐予我们关于创造、堕落和早期历史的记载，自有其目的。但这究竟是什么？是又一个广为流传的神话，一个带有神学意味的巧妙故事，还是足以推翻所有其他解释的真实历史？古代近东神话与圣经的对比，让我们对此毫无疑问。

许多基督教学者认为，《创世记》1-3章并非旨在传达历史真相，而是类似于基督在新约中讲述的寓言故事。上帝只是借此讲述一个虚构的故事来传达属灵真理。那么，圣经是否提供了明确的指导，使我们能够确定《创世记》1-3章是否是一个寓言呢？

毕竟，作为基督徒，我们相信只有一种理解圣经的方式。圣经是神的话语，是祂赐给祂子民永恒的完美而具体的启示（[提摩太后书 3:16](#)）。因此，我们不能随意地、随意地解读圣经。正确地理解祂的话语会蒙祂喜悦（[提摩太后书 2:15](#)），但曲解圣经会冒犯祂，甚至导致灭亡（[彼得后书 3:16](#)）。神极其重视我们理解祂真正所说的话。

这就引出了一个问题：我们如何才能确定圣经对某个主题的陈述，或者说我们所说的“真理主张”？我们需要一种方法来正确地识别圣经的实际主张。例如，耶稣的浪子比喻是指某个男孩在特定的时间和空间里真的做了这样的事吗？似乎并非如此。相反，[路加福音 15:1-3](#) 指出，耶稣在特定的时间和空间里讲了这个比喻；而这个比喻的真理是：上帝爱罪人。我们必须准确地对待真理主张。毕竟，我们不想曲解上帝的本意，也不想歪曲祂的意思（参见[申命记 4:2](#)）。

真理主张如何影响《创世记》1-3章？有人认为，这几章并非陈述历史事实，而是类似于浪子回头的比喻。它们仅仅阐述某些神学真理，并未描绘真实事件。如果真是如此，那么那些认为《创世记》描绘历史的人就错了，我们需要改变立场。我们当然不想说超出主耶稣本意的话。

## 仅三种选择

我们如何评估《创世记》1-3章中的真理主张？这涉及到真理如何传达给受众的问题。我提出一种类似于C·S·刘易斯著名的“说谎者、疯子还是上帝”三难困境的三重方法。《创世记》只是三种互斥可能性之一：*神话、误解或破除神话*。

一种解释是，《创世记》与古代近东神话相似，因此它仅仅阐述神学观点，并不声称具有历史意义。另一种解释是，它是一种巧妙的误导，实际上以隐晦的方式（例如“日龄”或“间隙论”）探讨了远古时代和进化过程。还有一种解释是，它起到破除神话的作用，通过呈现历史和神学真理来反驳古代（以及现代）世界中的错误思想。

值得注意的是，无论是破除神话的观点还是解释误解的观点都认为《创世记》1-3章是历史性的，而神话观点则不这么认为。

## 沟通不畅

现在让我们根据圣经的明确启示来检验不同的观点。创世记1-3章会不会是沟通上的误会呢？**有两个论点可以反驳这种说法。首先，创世记1:1-2的语法结构根本无法支持“间隙论”。其次，创世记1:5的希伯来原文是“一日”，而不是“第一日”。**这表明摩西

认为一日是由早晨和晚上循环构成的，这与“一日一世”的观点直接矛盾。

这两个论点表明，这些说法实际上非常清晰，并非意在误导读者。大量使用一种在历史叙事中常见的特殊希伯来语动词形式——wayyiqtol——*证明*《创世记》1-3章是对真实事件的直接描述，而非晦涩难懂的比喻。<sup>3</sup>

事实上，创世记1-3章的语言如此清晰，以至于大多数学者已经放弃了任何关于沟通不畅的想法，转而采用其他方法来解读它。他们现在质疑，即使创世记并非完全是神话，是否至少包含一些神话元素。由于不愿接受创世记的字面解释，目前大多数已发表的学术著作都支持神话论或对创世记叙事（或至少是其中的部分内容）的非历史性解读。

## 神话

这种神话观念有道理吗？有人指出《创世记》1-3章与古代近东神话有相似之处，例如都提到了蛇和能使人长生不老的植物（见表格）。<sup>4</sup>

基于这些重叠之处，学者们认为，上帝为了迎合古代希伯来人的理解，特意调整了《创世记》的叙述方式，因为当时的希伯来人深受异教神话的影响。上帝用他们能够理解的方式与他们交流，并借用神话作为平台

来彰显祂的伟大。这意味着，[《创世记》1-3 章的内容至少部分指向了上帝用来证明祂对全地至高无上地位的神话世界。](#)

虽然有些人可能觉得这些论点很有说服力，但也有一些令人信服的理由驳斥它们。首先，虽然上帝可能会为了方便听众而使用他们的语言和术语来传达祂的信息，但祂真的会为了迎合他们的错误观念而改变自己的信息，并利用这些错误观念来彰显祂的伟大吗？考虑到上帝在旧约中多次谴责偶像崇拜和错误的宗教（参见出 [埃及记 20:1-5](#) 和 [申命记 4:16-24](#)），如果上帝一方面谴责异教的谎言，另一方面又接纳它们，这似乎自相矛盾。

此外，《创世记》与古代近东神话存在巨大差异。尤其值得注意的是，《创世记》未使用神话诗歌语言。神话通常以诗歌形式写成，其特点是贯穿整个故事反复运用平行句。虽然[《创世记》第一章](#)也有一些重复的叠句，但它与古代近东神话，甚至与赞美创世的圣经诗歌《诗篇》104 篇中常见的同义平行结构截然不同。希伯来人希望避免神话与真理之间的关系产生任何混淆，即使在他们的诗歌中也是如此。（而且，他们的诗歌有时也能传达真实的史实，例如《诗篇》78 篇和 136 篇。）

与其说是神话，不如说《创世记》1-3章更像是历史。学者们承认，《创世记》所讲述的主题与大多数古代近东神话截然不同。这些神话通常与四季的更迭有关，而不是像《创世记》所探讨的那样，讲述天地是如何形成的。<sup>5</sup>

## 辟谣

综合以上因素，我们可以理解，当摩西以截然不同的方式谈论一个完全不同的主题时，他是想让以色列人明白，他并不认同他们在埃及可能听到的那些神话故事。相反，他是在挑战他周围的各种错误观念。

*摩西并不认同当时的神话故事。相反，他挑战了周围的各种错误思想。*

摩西是一位神话终结者。他提及某些神话元素是为了揭穿它们。他并非提出反神话，而是呈现实际发生的事实。这解释了为什么《创世记》读起来更像历史而非诗歌。这也解释了为什么《创世记》中对虚假神话元素的引用方式与古代近东的神话截然不同。揭穿神话意味着上帝将祂至高无上的神学与祂在特定时间和地点所做的历史现实联系起来，而这一切都始于《创世记》1-3章中描述的实际事件。

我并非第一个提出这种观点的人。事实上，许多自由派学者也得出同样的结论。他们一致认为，各种神话

对《创世记》文本的影响并非决定性的。<sup>6</sup> 他们也看到了《创世记》是如何反驳其他民族的多神教思想的。<sup>7</sup>

更重要的是，耶稣基督（[马太福音 19:5](#)）、路加福音（[路加福音 3:23-38](#)）和保罗（[使徒行传 17:24-26](#)；[罗马书 5:12](#)；[哥林多前书 11:8-12](#)；[15:22](#)；[15:45](#)；[哥林多后书 11:3](#)；[提摩太前书 2:13-14](#)）都支持这种解释。他们都认为这些事件是历史事实，并且认为亚当是历史人物。他们明白真理与神话的区别（参见[提摩太前书 1:4](#) 和 [4:7](#)；[彼得后书 1:16](#)）。新约本身也证实了旧约的清晰性。

这一切都证实了《创世记》1-3 章对真实历史的陈述是真理。《创世记》将上帝作为创造者的至高无上与祂所创造的世界（我们如今居住的世界）的现实联系在一起。这并非童话故事。相反，《创世记》所记载的现实不仅打破了古代神话，也打破了现代神话。我们会把它当作一个精心编造的故事，还是会全心全意地接受它，视之为上帝绝对无误的真理呢？