

比尔，有一本书……

大约有三百万人通过 debatelive.org 网站观看了这场具有历史意义的进化论/创造论辩论的现场直播。

在创造论/进化论争论的历史上，很少有事件能像肯·哈姆昨晚与比尔·奈的辩论那样引起公众的广泛关注。



辩论结束后，奈伊和哈姆立即回到创造博物馆内接受 CNN 的现场采访——尽管采访内容最终主要围绕气候变化展开，而不是进化论/创造论！

在创造论/进化论之争的历史上，鲜有事件能像肯·哈姆昨晚在肯塔基州北部创造博物馆与“科学怪人”比尔·奈的辩论那样引起公众的广泛关注。20 世纪 60 年代，惠特科姆和莫里斯的经典著作《创世记洪水》的出版开启了现代创造论运动。20 世纪 70 年代和 80 年代数百场座无虚席的进化论/创造论公开辩论和研讨会进一步推动了这一运动，而 2007 年“创世记解答”创造博物馆的开幕则让创造论/进化论之争再次引起国内外的关注。

昨晚的辩论——据估计有超过三百万人通过 debatelive.org 网站观看——对创造论运动而言又是一个历史性的时刻。事实上，这场辩论在开始前几个小时就已成为 Facebook 上的热门话题榜首，并在 Twitter 上引发了轩然大波。

辩论的问题是：“在当今现代科学时代，创造论是否是一种可行的起源模型？”因此，它与几十年前著名的进化论/创造论之争有所不同，当时进化论实际上是在接受审判。

肯赢得了掷硬币，并选择先发言。在座无虚席的莱格西大厅——其中包括两位大学校长、一位美国国会议员和一位著名的神学院院长——福尔曼发表了开场白，辩论正式开始。

仅仅是两个“故事”吗？



Trending [Learn More](#)

- ↗ **Ken Ham:** Bible! Science! Who will win the great debate?
- ↗ **Jared Lorenzen:** Ex-Giants QB Jared Lorenzen weighs 320 pounds, but he's still got it
- ↗ **Benedict Cumberbatch:** Benedict Cumberbatch must solve a mystery of his own on Sesame Street
- ↗ **Joakim Noah:** Noah directs F-bomb ire at refs, apologizes
- ↗ **Frank Caliendo:** Richard Sherman 30 for 30 Mockumentary by Frank Caliendo
- ↗ **#WorldCancerDay:** World Cancer Day: Global event shines spotlight on cancer awareness
- ↗ **Satya Nadella:** Microsoft confirms Satya Nadella as new CEO
- ↗ **Scott Bakula:** Bakula leads cast of 'NCIS' New Orleans episodes
- ↗ **American Gods:** FremantleMedia To Adapt Fantasy Novel 'American Gods' As Drama Series
- ↗ **World Health Organization:** World facing cancer 'tidal wave'

在活动开始前的几个小时里，这场辩论一直是 Facebook 上的热门话题第一名，在 Twitter 上的热度也非常高。

肯在开场白中指出，为了理解创造论/进化论之争的症结所在，必须先正确定义“起源”和“科学”这两个术语。肯解释说，“科学”意味着“知识”，而知识可以分为两类：实验科学或观察科学，以及起源科学或历史科学。

观察科学侧重于我们当下可以观察到的世界，而历史科学则研究过去。哈姆指出，创世博物馆的历史科学建立在《圣经》之上。但他解释说，公立学校教科书中呈现的历史科学则建立在自然主义之上。创世论与进化论之争归根结底是两种相互竞争的哲学之间的冲突。

奈伊先生并不认同这种观点。他以祖父学习系领结的轶事开场，说道：“我听说这是个真实的故事，但它是否属实，我不得而知。”他说，这场辩论也围绕着两个故事展开：“肯·哈姆的故事”和“来自外部、来自主流科学的故事”。当晚，奈伊一直试图将创造论模式个人化，并将其等同于“肯·哈姆”的叙述。

奈伊认为，操作科学的基础是进化论，他在引言中声称，观察科学和历史科学是“哈姆先生独创的理论”。当然，正如肯在主旨演讲中指出的那样，这一说法最终被证明是错误的。但“肯的模型”与“外部”模型的对比，却成了奈伊在辩论中反复强调的主题。奈伊还反复强调他在媒体上广为人知的观点——如果美国放弃教授进化论思想，就无法在科学创新方面保持领先地位。

革新科学……作为圣经创造论者

在肯的主要演讲中，最能有力地反驳比尔·奈关于相信圣经创世论会阻碍科学进步的论断的例子，或许就是他播放的众多科学家分享他们对上帝作为创造者的信仰的视频。肯播放了以下几位科学家的视频片段：英国布里斯托大学工程设计教授斯图尔特·伯吉斯博士；第一台核磁共振成像仪的发明者雷蒙德·达马迪安博士；杰出的天文学家、创世记解答机构的演讲者和研究员丹尼·福克纳博士；以及自由大学微生物学教授安德鲁·法比奇博士。这些人都在世俗的同行评审期刊上发表过文章，并在各自的领域做出了重大贡献——而他们都是圣经创世论者。

达马迪安博士非常明确地表示，作为一位利用核磁共振扫描仪革新医学领域的科学家，他知道科学证实了《创世记》中的创世记载：

肯根据斯图尔特·伯吉斯博士关于学术自由缺失的评论指出，公立学校教科书和大学教员所教授的起源科学大多是由多数人决定的。然而，哈姆认为，每一个从事观察性科学研究的世俗主义者都是“借用了基督教世界观”。逻辑和自然法则必然是由某种智慧体制定的，肯明确指出这种智慧体就是上帝；它们不可能在一个随机的宇宙中产生并持续可靠地运作。

媒体报道（或缺乏报道）

辩论结束后，奈伊和哈姆立即参加了 *CMN* 皮尔斯·摩根直播节目的现场采访，但主持人提出的问题大多与气候变化有关，而非创造论/进化论。更令人费解的是 MSNBC 电视台对辩论的分析方式。肯·哈姆被排除在外，MSNBC 单独采访了奈伊——地点就在哈姆一手创建的博物馆里。更令人费解的是，据“创世记解答”（AiG）组织称，主持人拒绝让哈姆参与在其博物馆进行的辩论分析，理由是“时间不足”。

肯认为，归根结底，创造论者和进化论者争论的焦点其实是同一份证据。他们研究的是同样的化石、岩层以及其他自然界的特征，并基于各自的出发点得出不同的解释。肯分享了一些基于圣经中宇宙起源记载的预测，例如生物会“各从其类”（创世记 1 章）繁衍后代，以及全人类都属于同一个种族。为了进一步有力地证明圣经观点的准确性，肯指出，这些预测得到了观测科学的证实——有时甚至得到了世俗学者提出的证据的支持。

奈伊先生走上讲台准备发表主题演讲时，他举起一块当天早些时候在肯塔基州发现的、包裹在石灰岩中的化石。对他来说，这块化石是进化论的象征。奈伊先生反驳了圣经中关于全球洪水的记载，他说：“我们脚下踩着数百万层远古生命的遗迹。从含先生的洪水之后到现在，时间还不足以让这块石灰岩形成。”

奈伊接连列举了一系列所谓的进化论证据，并要求肯逐一反驳。奈伊对自己观点毫不动摇，甚至声称进化论科学家通过观察科学得出关于我们起源的所谓“准确”结论。他轻率地以大峡谷的岩层为例，断言“这就是地质学家在外面干的事”。奈伊的许多“证据”已经在我们的网站 AnswersInGenesis.org 上得到了解释，例如诺亚洪水之后[动物是如何](#)在大陆上扩散的，方舟是如何建造并适航的，以及是否存在像[提克塔利克鱼](#)这样的过渡物种。

在奈伊的演讲中，肯向他提出了两个挑战：第一，解释一个没有造物主的世界里的逻辑；第二，列举一项只有在相信进化论的前提下才能发明的技术。然而，奈伊选择回避回答这两个挑战。相反，他在演讲结束时再次混淆了观察科学和历史科学，并恳求中西部选民不要让一代科学学生接受圣经创世论的教育。

“这就是伟大的奥秘”



曾获艾美奖的 CNN 记者汤姆·福尔曼以出色的能力和亲切的态度主持了辩论。

当两位主持人进入辩论的问答环节时，他们预料到会遇到关于基督教和科学的各种问题。尽管比尔·奈对正式辩论环节信心满满，但几乎立刻就被两个问题难住了。他被问到的第一个问题是：“宇宙**大爆炸**产生的原子是如何形成的？”第二个问题是：“意识是如何从物质中产生的？”

在此之前，奈伊一直阐述着他认为前后一致、自然主义的世界观。然而，在听到这些问题后，他却坦诚地说道：“这就是最大的谜团。”事实证明，奈伊确实无法回答这些问题。在他的进化论世界观中，他无法解释宇宙大爆炸的物质是如何产生的。他也无法解释，如果没有更高力量的赋予，人类意识又是如何产生的。

但肯早已准备好了答案，考虑到辩论的主题，他的回答也在意料之中。两次他都看着奈先生说：“比尔，我想说的是，有一本书……”——显然指的是《圣经》。肯对这两个问题的解释都清晰地展现了如何运用圣经的框架来阐释世界。

在奈伊和肯的问答环节中，双方的交锋逐渐证明肯的观点是正确的：创造论/进化论之争实际上是两种相互对立的世界观之间的较量。肯力主向学生和成年人介

绍圣经中的创造论，并强调将上帝纳入科学研究的必要性；而奈伊则声称他拒绝接受圣经的创造论，因为他认为圣经缺乏科学的预测能力。然而，肯却基于圣经的起源记载做出了预测，并展示了科学证据如何证实这些预测。但奈伊的论点却建立在进化论的假设之上，而他却未能意识到这些假设本身的矛盾之处。

“仅仅一条证据”

奈伊先生和肯曾被问到：“有什么事能改变你们的想法吗？”肯自信地表示，《圣经》是上帝的话语，所以没有任何事情能让他改变主意。辩论结束后，评论员们对肯的这番言论大加挞伐，其力度丝毫不亚于对哈姆任何言论的解读。肯鼓励人们运用批判性思维，亲自查考《圣经》的内容，并检验其论断是否站得住脚。

然而，奈伊却出人意料地表示：“我只需要一条证据”就能改变他的想法。但实际上，奈伊对那些能够反驳进化论的证据并不感兴趣。他更希望看到像“创世记解答”（Answers in Genesis）这样的机构在向家庭传播和普及《创世记》1-11章真理的使命中失败。



当被问及他们信仰的根基是什么时，肯明确解释说，《圣经》是世界上唯一的宗教经典，它解释了万物的起源。而奈伊则坚信人类关于自身起源的易错观念——尽管进化论的世界观存在明显的矛盾之处。

这场意义重大的辩论，双方事后都承认辩论既激烈又尊重对方，吸引了无数信徒和非信徒开始思考创世博物馆关于宇宙真实历史的教义。辩论的目的是促使人们自行思考和研究宇宙起源的问题——而这正是它正在发生的事情。

此外，他们还听到了福音。正如肯经常说的，科学证据证实了圣经的真理。但比尔·奈需要的不是证据，而是耶稣基督的福音。肯在讲台上不止一次地大胆分

享福音信息，希望能在奈心中播下福音的种子。毕竟，真正决不徒然返回的是神的话语（[以赛亚书 55:11](#)），而不是肯那些花言巧语。的确，请与“创世记解答”（AiG）一起为比尔·奈以及所有到场或在线观看辩论的人祷告，祈求神使用肯的演讲来拯救失丧的人，并装备信徒。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住

的地方,寻找一间合适的教会,与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问,或在信仰上需要帮助,欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听,也愿意与你一同前行。