

辩论的焦点已经改变

圣经世界观

在肯·哈姆与比尔·奈辩论的前三分钟内，人们就明显看出，自 20 世纪 70 年代和 80 年代以来，创造论与进化论之争发生了多么根本性的变化。

当“科学先生”比尔·奈开玩笑说神创论不适合儿童时，这段视频在 YouTube 上迅速走红。创世记解答机构（Answers in Genesis）主席肯·哈姆随即做出回应，一场辩论就此展开。

最终，官方宣布将举行一场正式辩论，并进行网络直播。辩论门票在两分钟内售罄。辩论当天，数百万人在线观看，该话题迅速登上推特和脸书的热门榜首。

时代变迁真大！

在 20 世纪 70 年代和 80 年代创造论与进化论争论最激烈的时候，这些技术都不存在。当时的听众只能去实体建筑里听讲座，或者只有少数幸运儿能收看当地的电视台。

现在任何人都可以实时参与辩论，结束后，他们还可以随时回看完整视频。信息触手可及，高清视频即刻呈现。

改变的不仅仅是技术，受众也发生了变化，我们的信息也随之改变。基督徒再也不能就[圣经](#)和科学问题寻求共识了。

从辩论中汲取的教训

在 20 世纪 70 年代和 80 年代的辩论中，杜安·吉什，这位“创世论斗牛犬”，会向对手抛出大量事实，令他们的防线不堪一击。他的批评者称之为“吉什疾驰”，这种辩论方式的核心在于科学。他通常会提及热力学第二定律、化石记录的空白以及地球上出现生命的可能性。吉什刻意回避提及《圣经》。

肯·哈姆大步走向讲台后，辩论的性质立刻发生了根本性的转变。哈姆没有像往常那样罗列大量的科学细节，而是直击问题的核心。他断言，这场辩论的本质并非事实，而是基于根深蒂固的信念而做出的解读。

你几乎能感觉到奈伊脚下的地面在移动。

历史科学与观察科学

20 世纪 70 年代，神创论者希望凭借大量的科学事实来改变文化。他们成功了吗？

经验告诉我们一些道理。辩论只有在双方就基本概念达成一致后才能进行。因此，哈姆仔细研究了观测科

学（它建造宇宙飞船，其结果可观测、可重复）与历史科学之间的巨大差异。

神创论者热爱科学，许多人从小就看比尔·奈的节目。（肯·哈姆播放了四位著名神创论科学家的视频，例如核磁共振成像仪的发明者雷蒙德·达马迪安。）但科学在历史方面也有其局限性。

当今缓慢的物理过程无法完全解释过去，尤其是如果全能的造物主曾进行过一次性的全球审判，例如洪水，而这样的审判绝不会重演。如果科学家们仅仅基于现在的情况进行解释，而忽略了唯一可用的目击证词——[上帝](#)的圣言，那么他们注定会误入歧途。

这是权威问题，而非科学问题。

在辩论中，肯·哈姆首先指出，这场争论并非关乎事实。“神创论者和进化论者都掌握着相同的证据……相同的恐龙骨骼、相同的动物、相同的人类、相同的DNA、相同的放射性衰变元素。”这是一场世界观之争，而非证据之争。

他的第二点是，我们对过去的探究取决于正确的出发点。我们最终的权威只有两种选择：上帝的圣言或人的思想。“现在我承认，”哈姆说，“我的出发点是上帝是最终的权威。如果有人不接受这一点，那么人就必须成为最终的权威。”这才是问题的症结所在。

《一个理性的人》——一个封闭心灵的自白

“辩论中最关键的时刻出现在比尔·奈伊反复引用‘理性人’论点进行陈述和回应的时候……他坚信人类拥有自主理性，并且相信人类的智力有能力在无需任何神圣启示的情况下解决存在的重大问题……”

“人类理性的问题在于，它与我们人性的其他方面一样，都因堕落而败坏了……我们并没有失去认识万物的能力，但我们失去了凭借自身权威和力量去认识万物的能力。对于人生中最重要问题的答案，我们完全依赖于神的启示。我们的罪使我们无法看到自然界中那些就在眼前的美好事物。”

——南方浸信会神学院院长阿尔·莫勒博士

比尔·奈在不知不觉中证实了哈姆的说法。奈后来嘲笑人们竟然会相信一本“几千年前”写成的书，并反复声称自己“作为一个理性的人”，才是自己的权威。

和大多数现代人一样，奈伊认为人类能够得出不受个人偏见影响的结论。这在哲学上站不住脚，但如今却十分盛行，甚至在学校里也根深蒂固地影响着孩子们。这种新颖的观点源于现代怀疑论者，他们认为人类无

需上帝也能辨别真理。肯·哈姆称之为“自然主义宗教”。

除非一个人意识到自己对自然主义的坚持，否则辩论“事实”是毫无意义的。如果事实似乎与他的信仰体系不符，他就会不断寻找其他方法来使之符合他的信仰体系。

改变观念，改变人心

双方都没指望能“赢”这场辩论。事实上，辩论开始前几分钟，一位 CNN 记者在礼堂里四处走动，对着镜头问观众：“你们觉得你们的想法会被改变吗？”得到的答案始终如一。

奈伊和他的支持者们坚持他们的自然主义世界观，全然不顾证据。这一点在辩论结束时表现得尤为明显，当时主持人向观众提问：“究竟什么才能改变你们的想法？”

两人实际上都说了“什么也没说”。

这是一个很好的问题。它迫使人们意识到，“事实”并非问题的关键。关键在于我们的世界观——我们出于各种原因选择持有的信念，以及我们即使面对相反的证据也拒绝改变的信念。

没有灵丹妙药

如何克服反圣经世界观的障碍？

比尔·奈重复了许多广为流传的“证据”，声称这些证据可以证明地球的古老，例如冰层、树木年轮、化石层和遥远的星光。他甚至表示，如果哈姆能拿出相反的证据，他愿意改变自己关于进化论和数十亿年历史的观点。

但答案其实早已存在多年，哈姆之前也列举过其中一些。奈伊却对此视而不见。

很明显，问题的关键从来都不是“最佳证据”。我们可以像神创论者几十年来所做的那样，列举大量的科学细节，但这本身并不能改变人们的想法。

除非有人愿意从神的视角——圣经——来看待历史，否则他不会改变。事实上，他也无法改变。圣经说：“属血气的人不领会神圣灵的事，……也不能明白”（[哥林多前书 2:14](#)）。这些事在他看来是愚拙的。

早在辩论之前，许多好心的基督徒就向肯·哈姆寄送了他们最看好的“灵丹妙药”，希望以此击溃反对派。然而，这种期望完全误解了问题的本质。比尔·奈的世界观截然不同，他信奉的是自然主义。

我们面临的的是一个哲学和精神问题，而不是一个科学问题。

正是同样的观念冲突，驱使亚当最初背叛上帝。他拒绝相信上帝的话语。如今解决之道与当时并无二致：引导人们回归上帝的话语，用爱心劝勉，并热切祷告。

我们享受着令人惊叹的科技。海量的证据唾手可得，这是前所未有的。然而，我们不能忘记最基本的需求：分享我们对上帝及其圣言的信仰。毕竟，“信道是从听道来的，听道是从基督的话来的”（[罗马书 10:17](#)）。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。