

对《创世记》的重新诠释



托马斯·查尔默斯（1780 - 1847）

1804年，年轻的牧师托马斯·查尔默斯（Thomas Chalmers, 1780-1847）在一次布道中开始阐述“间隙论”，他很快成为苏格兰福音派的领军人物之一。1814年，他撰写了一篇对居维叶理论的评论文章，使他的观点传播得更为广泛。¹此后约半个世纪，这成为基督徒中最流行的“古老地球论”。从1816年起，后来成为坎特伯雷大主教的约翰·伯德·萨姆纳主教也支持“间隙论”。²19世纪30年代，牛津大学高教会派旧约教授E·B·普西也赞同对《创世记》第一章的这种解释。³

受人尊敬的英国圣公会牧师乔治·斯坦利·费伯

(1773-1854) 在其著作《论父权制、利未制和基督教律法的本质与目的》(1823年) 中开始倡导“日龄论”。⁴这种对《创世记》第一章中“日”的象征性解释，直到休·米勒(1802-1856)——这位杰出的苏格兰地质学家和查尔默斯的福音派朋友——在自杀身亡前不久放弃了“间隙论”而支持“日龄论”，才被基督徒广泛接受。⁵



休·米勒(1802 - 1856)

同样在19世纪20年代，福音派苏格兰长老会牧师兼动物学家约翰·弗莱明牧师开始主张诺亚洪水平静无波；到了19世纪30年代末，福音派公理会神学家约翰·派·史密斯(1774-1851)则提倡局部创造论和局部洪水论，认为这两者都发生在美索不达米亚。

⁶

另一种方法是英国圣公会牧师、牛津大学几何学教授巴登·鲍威尔和其他一些自由派基督徒所采取的。他们与许多同时代的欧洲大陆圣经学者一道，将《创世记》视为一个神话，其中传达了神学和道德真理，根本不应该试图将其与地质学调和起来。⁷

然而，直到 19 世纪 40 年代初，许多福音派人士和高教会派人士仍然坚持对《创世记》的字面解释（即，近期**创造和具有全球地质意义的诺亚洪水**）。

除了神学和科学领域发生的这些重大思想变革之外，19 世纪还有其他一些动荡，这些动荡促成了社会世界观的重大变革。

19 世纪早期地球历史理论

均变论观点（例如，赫顿、莱伊尔、弗莱明）

[B?] _____

— — [P] _____ — [E?]

(B 到 P: “无数岁月”)

地质现象并未揭示世界的起源 [B?] 或终结 [E?]。尽管弗莱明无疑相信超自然的起源和终结，但莱伊尔的私人著述表明他可能两者都不信。自创世以来，在无数亿年的时间里，直至今日 [P]，火山、地震、局部洪水、

风蚀、雨蚀、河口三角洲沉积、海岸侵蚀等自然过程，始终以目前所处的强度、速率和地理范围一致地发生。因此，大规模的地质变化是缓慢、稳定且渐进的。诺亚洪水无论在局部还是全球范围内，都被认为在地质学上微不足道。

灾变论观点（例如，居维叶、巴克兰、塞奇威克）

[SB] — — [C/C] — — [C/C] — —
[C/C] — — [C/C] — — [F] ————— —
[P] — — [C/C?] — — [SE]
(SB 到 P: “无数岁月”)

宇宙的起源确凿无疑，是超自然力量在数百万年前创造的[SB]。最初，上帝以某种原始形式创造了物质，这些物质在漫长的岁月中按照自然界固有的法则自我组织起来。然而，不时地[C/C]，*自然界的区域性*或全球性灾难（或革命）会摧毁大部分甚至全部生命，并造成巨大的地质影响，之后上帝会以*超自然的力*量介入，创造一些新的生命形式。在这些革命期间，一些自然过程的能量、持续时间和地理范围都远超现在[P]，从而迅速地地球上造成了重大的地质和地理变化。大约在1835年之前，大多数灾变论者认为诺亚洪水[F]是最后一次这样的革命。据我所知，虽然灾变

的终结[SE]，届时，上帝将暂停或改变现有的自然法则，创造新天新地。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前

行。