

基督徒应该如何看待《达芬奇密码》中的事实主张？

护教学

美国创世记解答协会(AiG-US)的 Tim Chaffey 分析了《达芬奇密码》，为基督徒提供了反驳该书的必要信息，并解释了为什么我们可以确信圣经提供了关于耶稣的真理。

【编者按：《达芬奇密码》出版至今已有八年。值得庆幸的是，许多基督教领袖谴责了这本书及其后来的同名电影，并驳斥了其中的许多说法。如今，电影版上映已五年，尽管书中许多针对基督及其教会的荒谬言论已被驳斥，但书中提出的观点仍然对世界各地的人们产生了重大影响。本文将探讨丹·布朗的这部作品，为基督徒提供必要的信息，帮助他们辨别那些可能被《达芬奇密码》所误导的人，并解释为什么基督徒可以确信圣经提供了关于耶稣基督的真理。】

“事实：……本书中所有关于艺术品、建筑、文献和秘密仪式的描述均属实。”¹ 这部史上最畅销也最具争议的小说之一就此开篇。丹·布朗的这部动作惊悚小说成为一种文化现象，并因其对耶稣基督的诸多描述而引发了激烈的辩论。

这个故事讲述的是一场寻找重新定义的神杯的冒险。布朗认为，神杯并非基督在最后的晚餐上使用的杯子，

而是抹大拉的玛利亚。根据故事，耶稣和抹大拉的玛利亚结为夫妻，耶稣被钉十字架时，玛利亚怀有身孕。使徒们嫉妒玛利亚在教会中的地位，于是她惊恐地逃往法国，她的后代最终成为了法国王室成员。然而，使徒们篡改了基督的教义，使教会成为**父权制**社会，并压制女性。他们竭力销毁任何与他们的说法相悖的文件或证据。

据说，一个名为锡安会的秘密社团将真理传授给了其追随者，其中包括历史上众多杰出的科学家和学者，例如列奥纳多·达·芬奇和艾萨克·牛顿。**布朗**声称达·芬奇在他的艺术作品中留下了线索，尤其是在《*最后的晚餐*》这幅画中。这本书的核心观点是，画中坐在耶稣右侧的是抹大拉的玛利亚，而不是使徒约翰。

但这只是虚构的故事，对吧？人人都知道这只是个故事，何必浪费时间去反驳呢？没错，这只是虚构的故事，但布朗开篇的“事实”却声称故事的大部分内容都是真的。他的说法蒙蔽了数百万人，让他们对耶稣基督的神性、生平、事工以及教会历史产生了错误的认知。

丹·布朗笔下的“事实”有多少是真实的？

在探讨围绕耶稣基督的更重要议题之前，必须先了解布朗在处理最基本的细节时也常常草率行事。虽然这

些细节并非关键所在，但它们却揭示了布朗惊人的洞察力——他要么错失真相，要么为了讲述自己的故事而肆意歪曲事实。以下列举布朗在这些次要问题上犯下的一些错误。

《达芬奇密码》中的说法	现实
应密特朗总统的明确要求，卢浮宫的金字塔由 666 块玻璃组成，这在阴谋论爱好者中引起了轩然大波，他们认为 666 是撒旦的数字。（第 18 页）	卢浮宫官网显示，该博物馆共有 673 块玻璃。
死海古卷是在 20 世纪 50 年代被发现的。（第 198 页）	死海古卷于 1947 年被发现。
在纳格哈马迪发现的文献是卷轴。（第 198 页）	纳格哈马迪文献由手抄本（装订成册的书籍）组成。
达·芬奇的《最后的晚餐》被描述为一幅壁画有十次。（第 79、198、199、200、205、206 页）	《最后的晚餐》是一幅蛋彩画，因此经历过多次修复。而湿壁画则相当持久。
达·芬奇的《最后的晚餐》没有画出基督的杯子，因	《最后的晚餐》这幅画并不是为了描绘基督宣告新

<p>为达·芬奇想把“圣杯”与抹大拉的玛利亚联系起来。（第 200 页）</p>	<p>约（当他使用杯子时），而是为了描绘耶稣宣布出卖他的人的时刻。</p>
<p>《圣经》将最后的晚餐视为基督之杯的最终降临。（第 199 页）</p>	<p>《圣经》从未着重提及所谓的圣杯，也没有指示信徒去寻找它。这种说法在中世纪时期才流行起来。</p>
<p>君士坦丁将基督教定为国教，因为基督教越来越受欢迎，而且他“是一位非常精明的商人”。（第 196 页）</p>	<p>君士坦丁并未将基督教定为国教，但他颁布了《宽容敕令》（公元 311 年）和《米兰敕令》（公元 313 年），使基督教在整个帝国合法化。狄奥多西一世在公元 386 年将基督教定为国教——比君士坦丁晚了半个多世纪。</p>

重写教会历史

《达芬奇密码》重复了一种常见但却错误的观点，即“历史总是由胜利者书写的”（第 215 页）。这种观点认为，由于胜利者为了美化自身而歪曲历史，因此我们无法真正了解历史的真相。毫无疑问，这种情况确实发生过，但历史真的总是由胜利者书写的吗？即便真是如此，这是否意味着我们就无法了解历史的真

相？著名的公元一世纪历史学家约瑟夫斯就来自战败的一方。他是一位犹太军事领袖，被征服的罗马人俘虏。作为罗马军队的俘虏，约瑟夫斯记录了他亲眼目睹的许多事件，并被认为是早期最重要的历史学家之一。此外，尽管每个人都带有偏见，但这并不排除历史学家能够准确地记录真实事件的可能性。

具有讽刺意味的是，如果布朗的说法属实，那就必然会驳斥他篡改历史的企图。如果真实的历史因为只由胜利者书写而无法得知，那么布朗笔下的人物又怎能如此武断地断言耶稣与抹大拉的玛利亚结婚，以及他们关于基督的其他种种谎言呢？布朗只有在掌握了关于这些事件的准确历史记录的情况下才能做出这些断言，但他自己的说法却使这一切成为不可能。

丹·布朗完全歪曲和篡改了教会历史。

丹·布朗完全歪曲和篡改了教会历史。他真正的目的似乎是宣扬诺斯替主义，这是一种在二、三世纪流行的信仰体系。诺斯替教徒认为物质世界是邪恶的，人类需要通过寻找秘密知识（希腊语：*gnosis*）来获得启迪。

许多修正主义历史都以公元 325 年著名的尼西亚公会议为中心。布朗认为，正是在这次会议上，耶稣以“相对接近的投票结果”（第 197 页）被宣布为神，圣经

也是在这次会议上编纂的。然而，他的说法与事实相去甚远。

我们对尼西亚公会议的了解大多来自著名教会史学家优西比乌的记载。尼西亚公会议的辩论焦点之一是基督的本质。由于阿里乌斯的教导，一些人开始相信耶稣是受造物，并创造了万物。这种被称为阿里乌斯主义的信仰体系遭到了亚他那修和其他许多人的强烈反对。最终，共有 318 位主教出席了公会议并进行了投票。其中 316 位主教投票通过了《尼西亚信经》，该信经肯定了基督的完全神性并否定了阿里乌斯主义。有两位主教显然支持阿里乌斯主义，因此没有投票。这并非像布朗所说的那样是一次“相对接近的投票”。

书中一个颇为荒谬的论断是，布朗的“圣杯历史学家”利·蒂宾声称：“曾考虑将八十多部福音书纳入新约……基督教的根本讽刺之处！我们今天所知的圣经，是由异教罗马皇帝君士坦丁大帝编纂的”（第 195 页）。诚然，君士坦丁召开了尼西亚公会议，但没有任何一份尼西亚公会议的原始文献记载曾讨论过圣经正典。

历史上也从未出现过八十部相互竞争的福音书。只有少数几部早期诺斯替教著作，可追溯到二、三世纪，被称为福音书，包括《真理福音》、《多马福音》、《腓力福音》、《埃及人福音》和《玛利亚福音》，但它们从未参与过正典的争夺——甚至从未被考虑过。

这与八十部福音书的说法相去甚远，而且这些福音书都不是它们所命名的作者所著。

小说中有一处，蒂宾让索菲朗读《腓力福音》，试图证明耶稣和抹大拉的玛利亚是夫妻关系。“救世主的伴侣是抹大拉的玛利亚。基督爱她胜过所有门徒，常常亲吻她的嘴唇。其他门徒对此感到冒犯，并表示反对”（第 207 页）。蒂宾断言：“任何一位亚兰语学者都会告诉你，在那个时代，伴侣一词的字面意思就是配偶。”

这种说法存在几个问题。首先，这份文件年代久远，而且有好几处破损。恰好在“经常亲吻她”之后就有一个破损，所以我们无法得知根据这份文件，耶稣究竟亲吻了她的哪个部位。可能是手，也可能是额头。其次，我们今天看到的这份文件是用科普特语（古埃及语）写成的，而且很可能是从希腊语原文翻译过来的。所以，一位亚兰语学者的说法并不重要。即便有，亚兰语或希伯来语中也没有通常表示“配偶”的词汇。

基督教在提升女性地位、争取平等方面比任何其他信仰体系都做得更多，因为《圣经》指出，男人和女人都是按照上帝的形象创造的。

这引出了书中另一个问题。丹·布朗将教会历史描绘成一场漫长的反女性运动，他称之为“神圣的女性特质”，而这种特质据称在古代异教文化中备受尊崇。教会自创立以来当然犯过不少错误。毕竟，教会是由会犯错的有罪男女组成的。然而，基督教在提升女性地位、争取平等方面所做的贡献，超过了其他任何信仰体系，因为《圣经》明确指出，男性和女性都是按照上帝的形象创造的（[创世记 1:26-27](#)）。

布朗认为，他在书中通过讨论“神圣女性”和“女神”来提升女性的地位。书中的主人公罗伯特·兰登告诉索菲：“古人认为，男性只有与神圣女性发生肉体关系，精神上才算完整。与女性的肉体结合仍然是男性获得精神完整并最终获得灵知——即对神圣的认知——的唯一途径”（第 261 页）。

表面上看，这似乎抬高了女性的地位，但仔细想想，很难想象还有什么比这更贬低女性的。试想一下，如果告诉年轻男性，他们获得神圣知识的唯一途径就是与女性发生性关系，那会是怎样一番景象？无数女性将被当作达到目的的工具。《达芬奇密码》非但没有遵循圣经中“爱妻子如同基督爱教会”（[以弗所书 5:25](#)）的教导，反而认可了将女性物化为性对象。

丹·布朗试图让读者相信基督教应该为压迫女性负责。然而，请看以下出自诺斯替教经典《多马福音》的记

载：“西门·彼得对他们说：‘让玛利亚（抹大拉的玛利亚？）离开我们吧，因为女人不配得生命。’耶稣说：‘我将亲自引导她，使她成为男性，这样她也能成为一个有生命的灵体，像你们男人一样。因为凡是成为男性的女人，都能进入天国。’”（第 114 段）。这部诺斯替教经典表明，除非女性成为男性——无论这意味着什么——否则她们无法进入天国。

另一方面，圣经清楚地教导我们，男人和女人都是按着神的形象造的（[创世记 1:26-27](#)），我们都犯了罪，都需要救赎（[罗马书 3:23](#)），男人和女人都是单单因着神的恩典，单单藉着信，单单在基督里得救（[加拉太书 3:28](#)；[以弗所书 2:8-9](#)）。神设计每个女人都是为了让祂实现祂为她预备的独特计划。她不需要变成男人才能得救。和任何男人一样，她需要悔改自己的罪，单单信靠基督才能得救。

那么，布朗坚持认为耶稣与抹大拉的玛利亚结了婚呢？毕竟，婚姻是上帝设立的，所以耶稣结婚应该没有错吧？这是一个有趣的问题，因为婚姻是上帝的旨意，男女在合适的条件下结婚本身并没有罪（[哥林多前书 7:28](#)）。然而，圣经也指出，夫妻结合就成为一体（[创世记 2:24](#)）。这在基督的情况下就存在问题，因为祂是无罪的，不可能与一个罪人“成为一体”，而玛利亚显然就是个罪人（[路加福音 8:2](#)）。

对耶稣基督的攻击

“ ‘我的意思是，’ 蒂宾反驳道， ‘我们父辈教导我们的关于基督的一切几乎都是错误的’ ”（第 198 页）。

《达芬奇密码》对耶稣基督提出了彻底的重新定义。丹·布朗声称，耶稣并非完全的神和完全的人，并非上帝之子，也并非三位一体中的第二位，而仅仅是一个人。

“ ‘亲爱的，’ 蒂宾宣称， ‘直到历史上的那个时刻（尼西亚公会议），耶稣的追随者们都把他视为一个凡人先知……一个伟大而强大的人，但终究是一个人。一个凡人’ ”（第 197 页）。

我们已经看到，尼西亚公会议以压倒性多数肯定了耶稣基督的完全神性。但是，基督神性的观念从何而来？它是否如布朗所言（第 197 页），是君士坦丁时代的教会为了“扩张自身权力”而捏造出来的？

主教们之所以肯定耶稣的神性，是因为这正是耶稣对自己的宣称，也是新约作者的教导。这同时也是当时及之后早期教会的观点。

耶稣自称是上帝

耶稣多次肯定自己的神性。在[约翰福音 10 章 30 节](#)，耶稣说：“我与父原为一。”看看犹太人的反应。他们拿起石头要打死他，因为他明显亵渎神明。当耶

稣问他们为什么想用石头打他时，他们回答说：

“……因为你虽是人，却把自己当作神。”（[约翰福音 10 章 33 节](#)）

在[约翰福音 8 章 58 节](#)，耶稣说：“我实实在在地告诉你们，还没有亚伯拉罕，就有了我。”在这里，耶稣表明自己就是旧约中的上帝。犹太人再次清楚地知道祂的意图，因为他们立刻拿起石头要杀祂。

在[约翰福音 18 章 4-6 节](#)中，耶稣即将被捕时，再次将神的名归于自己，说：“我就是祂。”原文中并没有“祂”这个词。因此，耶稣再次将神的名归于自己，这一次，士兵和官兵都俯伏在地。

耶稣宣称自己能够赦免罪（[马太福音 9:2](#)；[路加福音 7:48](#)）。他医治瘫痪（[马可福音 2:11](#)）、麻风病（[马太福音 8:3](#)）和失明（[约翰福音 9:6-7](#)）。他彰显了自己对自然（[马太福音 14:25](#) ， [32](#)）和死亡（[马太福音 9:25](#)；[路加福音 7:14-15](#)；[约翰福音 11:43-44](#)）的权能。所有这些神迹都清晰有力地见证了耶稣过去是、现在也是神。

新约圣经宣称耶稣是神

约翰福音以这样一句话开篇：“太初有道，道与神同在，道就是神。”（[约翰福音 1:1](#)）为了避免人们对“道”的身份产生任何误解，约翰又补充道：“道成

了肉身，住在我们中间，充充满满地有恩典有真理。我们也见过他的荣光，正是父独生子的荣光。”（[约翰福音 1:14](#)）事实上，约翰透露他写福音书的目的是“使你们信耶稣是基督，是神的儿子，并且叫你们信了他，就可以因他的名得生命。”（[约翰福音 20:31](#)）

门徒们亲眼目睹耶稣在水面上行走，平静海上的风暴后，他们宣告：“你真是神的儿子！”（[马太福音 14:33](#)）。有一天，耶稣问门徒们人们对他的看法。在得到几个回答后，耶稣直接问他们：“你们说我是谁？”彼得回答说：“你是基督，是永生神的儿子。”（[马太福音 16:13-16](#)）。彼得在他的书信中多次使用“主耶稣基督”这个称谓（[彼得前书 1:3](#)；[彼得后书 1:8](#)，[11](#)，[14](#)，[16](#)），并认出耶稣是神的儿子（[彼得后书 1:17](#)）。当多马（常被称为多疑的多马）在耶稣复活后见到他时，他宣告：“我的主！我的神！”（[约翰福音 20:28](#)）。

使徒保罗经常宣告耶稣是神。在[罗马书 1章3节](#)，他称耶稣为“我们的主”和“神的儿子”。在[歌罗西书 2章9节](#)，他写道：“因为神本性一切的丰盛，都有形有体地居住在基督里面。”在[腓立比书 2章10-11节](#)，他宣告：“叫一切在天上的、地上的和地底下的，因耶稣的名无不屈膝，无不口称耶稣基督为主，使荣耀归于父神。”

早期教会相信耶稣是神。

圣经的话语是上帝所默示的，因此绝对无误。所以，当圣经宣告耶稣是上帝时，这个问题就此定论。然而，丹·布朗声称早期教会对于耶稣是否应被视为神存在分歧。布朗的说法再次错误。以下列举了尼西亚会议之前几位早期教父对耶稣的论述（日期为大致时间）。

- 伊格内修斯（公元 105 年）：“上帝以人的形象显现。” 5
- 克莱门特（公元 150 年）：“你们理应将耶稣基督视为上帝。” 6
- 殉道者游斯丁（公元 160 年）：“宇宙之父有一个儿子。而他……就是神。” 7
- 爱任纽（公元 180 年）：“祂是神，因为以马内利这个名字表明了这一点。” 8
- 特土良（公元 200 年）：“基督我们的神。” 9
- 奥利金（公元 225 年）：“既然上帝是父，那么救主也是上帝，这岂不更不应使人感到冒犯吗？”
¹⁰
- 诺瓦提安（公元 235 年）：“他不仅是人，也是神。” 11
- 居普良（公元 250 年）：“让我们竭尽所能，取悦我们的主和上帝基督。” 12

- 美多德（公元 290 年）：“祂确实存在，也确实存在，祂起初与神同在，祂就是神。” ¹³
- 拉克坦提乌斯（公元 304 年）：“我们相信祂是上帝。” ¹⁴
- 阿诺比乌斯（公元 305 年）：“基督行了所有这些神迹……是凭着祂权柄的固有力量；这是真神应尽的职责。” ¹⁵

还可以添加更多名字到这个名单中，但这些足以表明基督的神性并非君士坦丁和教会为了攫取权力而捏造出来的。

最后，丹·布朗笔下的人物蒂宾声称：“君士坦丁阴谋的政治手段并不能减损基督生命的荣耀。没有人说基督是个骗子，也没有人否认他曾行走于世，激励千百万人过上更好的生活”（第 197 页）。然而，剥夺耶稣的神性，使他多次被描绘成说谎者，实际上确实“减损了基督生命的荣耀”。这正是布朗在这部小说中试图做的，但上帝的圣言经得起时间的考验。耶稣说：“天地要废去，我的话却永不废去”（[马太福音 24:35](#)）。

结论

已经有大量书籍专门驳斥《达芬奇密码》中的诸多错误和谎言。这篇简短的总结表明，丹·布朗的小说充

斥着谎言，尽管他声称其中的历史细节完全准确。他在数十个显而易见的事实上都犯了错误，这些事实很容易查证。他歪曲了基督教历史，并将其描绘得面目全非。他谎称耶稣基督是上帝之子，并诽谤了他和他的信徒。

基督徒可以确信，圣经记载了准确的历史。耶稣正是他所宣称的那位——神的儿子，道成肉身来到世上，为世人的罪而死，并在三天后复活。与布朗声称男人通往神的道路是通过与女人发生性关系相反，耶稣宣告他是通往神的唯一道路，若不藉着他，没有人能到父那里去（[约翰福音 14:6](#)）。耶稣说：“我实实在在地告诉你们，那听我话，又信差我来者的，就有永生，不至于定罪，是已经出死入生了”（[约翰福音 5:24](#)）。

耶稣终有一天会重返他所创造的世界，凡信靠他的人都将免受审判。那些拒绝他所赐永生恩典的人，将永远与他隔绝，遭受痛苦。丹·布朗的文字终将消逝，但耶稣的话语却永存。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。