

## 稻草人谬误

稻草人谬误是指一个人歪曲对手的立场，然后反驳这种歪曲，而不是反驳对手实际提出的观点。

这是一种不应该发生的谬误——但它却屡见不鲜。稻草人谬误是指一个人歪曲对手的立场，然后反驳这种歪曲（即“稻草人”），而不是反驳对手实际提出的观点。<sup>1</sup> 举个例子：

“神创论者不相信动物会改变。但很显然，动物确实会改变。所以，神创论者错了。”

既然神创论者确实相信动物会发生变化（只是不会从一种基本被造种类变成另一种），那么这种论点就犯了稻草人谬误。这种论点并没有反驳神创论者的实际主张。

这种误解可能是无意的；可能是某个进化论者误解了神创论者的教导。当然，这种谬误也可能是蓄意的。这当然是一种不诚实的做法，但在起源论的辩论中却十分常见。

即使无意中造成误解的情况下，仍然存在一定程度的责任。毕竟，辩论者应该进行充分的研究，了解对手的实际教义。我们当然愿意忽略一些细微的误解，尤其是在立场复杂或微妙的情況下（尽管批评者仍然

应该就此问题得到纠正)。然而，在某些情况下，神创论者的立场非常明确，以至于进化论者的歪曲是不可原谅的。以下是一些例子。



如果进化论者声称“神创论者不相信科学”，这就是稻草人谬误。事实上，神创论者相信科学。“创世记解答”（Answers in Genesis）机构就有几位全职的博士科学家。我曾在本网站以及我的著作《[创造的终极证明](#)》（*The Ultimate Proof of Creation*）中论证过，正是圣经中的[创造论](#)使得科学成为可能。

有人可能会说：“创造论者相信物种不变。”然而，这绝非主流的圣经创造论立场。或许有少数人持有这种观点，但这并非大多数创造论者的立场。因此，“创造论者相信……”这种概括是错误的。

同样，“创造论者认为没有好的突变”这种说法并不能代表圣经创造论者的教导。通常，我们认为突变不会为基因组添加全新的、创造性的信息，因此不利于进化。但我们确实相信，在特定条件下，突变可以产生一些能够提高生存价值的性状。

“创世记解答组织正在努力推动在公立学校中将创造论与进化论一起教授。”

这绝对是错误的。“创世记解答”事工的目的并非在于政治或法律的变革。相反，我们致力于捍卫圣经，从第一节经文开始，并教导其他基督徒也这样做。虽然这最终可能会带来政治和法律环境的改变，但我们（作为一个事工机构）并不试图改变法律或介入政治。

“圣经教导说，地球有实体的柱子和角，而且不能移动。这显然是错误的。”

这是对圣经的曲解，因此构成了稻草人谬误。圣经有时会使用修辞手法（就像我们说“蒂姆是社区的栋梁”一样）和诗歌语言。将方位称为“角”<sup>3</sup>，或将地球的稳固性描述为“不可动摇”<sup>4</sup>，这并非错误。批评者将圣经中诗歌部分当作字面意思理解，或将字面意义的历史部分当作诗歌，都是完全不恰当的。许多针对圣经的反对意见最终都被证明是稻草人谬误。

## 那些反对圣经创世论的人对圣经创世论的无知是一个严重的问题。

声称创造论者相信地球是平的、否认自然规律、或者死板地理解圣经每一节经文，这些都是毫无根据的断言。然而，声称创造论者相信这些，确实更容易驳斥创造论的观点——但这并非一种理性而有力的辩论方式。诚然，并非所有进化论者都如此；有些人确实准确地反映了他们的反对者的观点。但是，反对圣经创造论的人对圣经创造论的无知是一个严重的问题：[基督教](#)护教者必须做好面对这一问题的准备。

我们必须温和地引导反对者去了解神创论者究竟教导了什么。这并非难事。我们对最常被问到的问题的立场，在《[新答案](#)》系列丛书中已有详尽的总结，而且在本网站上也有很大程度的阐述。

创造论者也必须对这个问题的正反两方都保持了解，以免犯同样的谬误。5 要警惕对创造论或其他基督教教义的曲解，并随时准备指出这种稻草人谬误；但务必以温和尊重的态度进行。

读完这篇文章，你心里是否有一些触动？有没有一些新的想法，或者值得你认真思考的问题？或许，你也开始重新思考自己的信仰和人生的方向。

如果你愿意，现在就可以向上帝祷告，打开心门，成为祂的儿女。祷告不需要华丽的言辞，只要一颗真诚的心。你可以这样祷告：

天父上帝，

今天我来到你面前，愿意立定心志，宣告我相信耶稣基督是我的救主，是我生命的主。我愿意离开过去那些不讨你喜悦的生活方式，求你赦免我的过犯。靠着你的恩典，帮助我学习顺服你、爱人如己，活出你所赐的新生命。求圣灵每天引导我、扶持我，使我一生荣耀你的名。奉主耶稣基督的名祷告，阿们。

如果你已经做了这个祷告，愿你知道，你并不孤单。信仰的道路需要陪伴和成长。鼓励你在自己居住的地方，寻找一间合适的教会，与弟兄姐妹一同聚会、学习和成长。

如果你有任何疑问，或在信仰上需要帮助，欢迎随时写信与我们联系。我们愿意倾听，也愿意与你一同前行。